

قَالَ اللَّهُ سُخَّانَهُ وَقَدْ مَكَرُوا مَكْرَهُمْ وَعِنْدَ اللَّهِ
مَكْرُهُمْ وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ يُكِيدُ الْإِزْمِيلَ مِنْهُ الْجَبَالُ
فَلَا تُحْسِبَنَّ اللَّهُ مَخْلِفًا وَعْدَهُ رُسُلَهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ ذُو انْتِقَامٍ

ابطال الاستدلال أهل الزيغ والضلال

از

تأليف شریف جناب مستطاب عمدة الاجاب فضل اجل مولانا
امير الدين صاحب جائزات مؤلف كتاب فلك النجاة في الامامة واصله

حسب فراش

منبر اماميه كتب خانه لاهور

قَالَ اللَّهُ سُكَّانَهُ وَقَدْ مَكَرُوا مَكْرَهُمْ وَعِنْدَ اللَّهِ
مَكْرُهُمْ وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ يُكْرَهُ لَتَرْوُلُنَّ مِنْهُ الْجِبَالُ
فَلَا تُحْسِبَنَّ اللَّهُ مَخْلَفًا وَعَدَهُ رَسُولُهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ ذُو انْتِقَامٍ

ابطال الاستدلال لاهل الزنبرغ والضلال

از

تالیف شریف جناب مستطاب عمدة الانجاب فضل اجل مولانا
امیر الدین صاحب جائزہ مؤلف کتاب فک النجاة فی الامامة اصلوة

حسب خواہش

مینجر امامیہ کتب خانہ لاہور

فہم النجاة فی الامامة والصلوة

کتاب مستطاب فہم النجاة فی الامامة والصلوة وہ کتاب ہے جس کے لئے مؤلفین کی انکھیں پسلی
گئی تھیں۔ خدا کے فضل و کرم سے تمام خوبوں کو خوش میں لئے ہوئے ہر وہ کتب سے ہر
ظہور میں آئی ہے۔ یہ کتاب لایل ساطعہ و برہین خالصہ ہے لہذا درخشاں ترین ایک ہم کا گولہ ہے۔
تہذیب اور شانت اس میں ایسی ہے کہ کسی کی دل زاری نہیں ہوتی اور دلالت الہی قوی ہے۔
کہ کتاب پڑھنے سے کسی مخالف کو شک نہ رہے نہ انصاف دل میں رکھنا ہو یا قبول مذہب حق کے
چارہ نہیں رہتا کیوں نہ ہو۔ وکیل القدر مشہور عالم فاضل حضرت کی بارہ سالہ تصانیف کا ایک
باب ہے یعنی جس کو عالیجناب عمدة العلماء مولانا مولوی حافظ علی محمد صاحب
(سابقہ) و عالیجناب رئیس المحققین مولانا مولوی حکیم امجد اللہ بن صاحب
(سابقہ) شیخ الاسلام ضلع جھنگ نے شیعہ کوشش سے ترتیب دیا ہے۔ جلد اول میں بحث نقط
شیعہ معیار اہل حق۔ حدیث ثقلین کی تشریح و تفسیر و تاریخ اہل سنت و الجماعتہ خلفاء
چی امیہ و عباسیہ کا ثقلین سے سلوک و کچلورافقہ دکھایا گیا ہے بعض صحابہ کے حالات سرب
تہرا و احسن کی ہند باندہ تحقیق اور دیگر اس کے متعلق شیعوں کے ہر اعتراض کا معقول جواب
جو بالکل اصول و دلیل جماعت کے خلاف ہے دیا گیا ہے۔ امامت و خلافت کی تعریف اور اس
کے شرط و خلفائے ثلاثہ سے ہر ایک کی خلافت کے انعقاد کی تفصیل کینین حضرت ثلاثہ کا بیان
سے موازنہ اوصاف ایمان شیعہ و علم کا خوب مزاج ہے۔ خصوصاً انہ بلا فصل جناب امیر
کی الہی طرز سے درج ہیں کہ مخالف کو بارگاہ و مژدن باقی نہ رہے اصول ہدایت سلاطین
کے تقدیر صفو و دل نہایت احتیاط سے لکھا ہے جو مکتوب میں جملہ تنازعہ مسائل فیما بین شیعہ و سنی
کا ایسا فیصلہ کیا ہے کہ کچھ دوسری کتاب کی ضرورت نہیں رہتی اور دوسری جلد میں مذکور
بعدی تبدل ہو جائیگا جو ثقلین کا جواز اور احکام طہارت سے لیکر آخر اسلام تک نماز کے حمل
ارکان و اعضاء سنت و کتبائے کو مطابق مذہب ایسے کتب اہلجماعت سے سوال صفحہ و طبع دیا
کے ایسا صفحہ لکھا ہے کہ اس نماز رسولی کا یہ تمنا ہے کہ اس طرح بھی اور دوسری قسم قسم کی
نمازیں جو شیعوں کے اندراج میں سب مصنوعی معلوم ہو جائیں۔ ہر مسئلہ پر سیکڑوں عبارتیں
کتب مخالفین سے انبثا برعائیلے بہار دکھائی ہیں۔ آخر میں جنازہ کی پانچ نگہ و یک زبردست
دلائل اور چرچین کا ثبوت دیتے ہوئے اس کے دیکھنے پر ہر وہ نسیب۔ ہر شک آنت کو
جو بیکہ بانگ دہل عماراد عوی ہے کہ اس طرز کی کوئی کتاب شیعہ و سنی کے درمیان فیصلہ کن
آجک نہیں گئی تھی۔ ۹۰۰ صفحہ کا قدیم اول (الحکمہ) فہم دوم (سے) +

صلحہ کا پتہ:- بیخبر امیہ کتب خانہ لاہور ریلوے روڈ

الف

فہم مضامین ابطال الاستدلال

نمبر شمار	مضامین	نمبر شمار
۱	تمہید	۱
۲	بعد وفات پیغمبر صلیم اللہ علیہ وسلم کی حالت متغیر ہو گئی	۲
۳	حضرت اہل بیت علیہم السلام کا طرز تحریر اور ان کی کارستانیاں	۳
۴	تعاون عمل بالحدیث	۴
۵	افعال ثلاثہ کے متعلق استدلال علیہ غرض استدلال علیہ غرض حضرت امیر مہدی	۵
۶	دوسرا طرز استدلال علیہ اعتقاد مکتبہ امامین الاسلام بعلیہ السلام	۶
۷	یہ خط و کتابت کیسے زمانہ میں ہوئی	۷
۸	صحابہ کے لئے حضرت علی کے دلی اعتقاد کو لوگوں پر ظاہر کرنا چاہتا تھا	۸
۹	نتائج خط جناب امیر علیہ السلام	۹
۱۰	طرز استدلال علیہ مشاوریہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ در بارہ غزوہ خندک	۱۰
۱۱	طرز استدلال علیہ سفارت جناب امیر بن سفارت صحابہ و خطبہ حضرت عثمان	۱۱
۱۲	طرز استدلال علیہ عبارت لکھ بلاد فلان بحق حضرت عمر راجع البلاغہ سے	۱۲
۱۳	انعام ہجرت	۱۳
۱۴	اعتقاد اہل بیت بحق ثلاثہ	۱۴
۱۵	کتب سنیہ سے مذکورہ اعتقاد و امت کی تائید	۱۵
۱۶	حضرت ابن عباس و عمر کے خلافت کے بارے میں چند رکالے	۱۶
۱۷	جناب امیر کا مذہب اور ثلاثہ پر اعتراض	۱۷
۱۸	طرز استدلال علیہ روایت افظہ حدیث	۱۸
۱۹	مکاشفہ کشتی حضرت جعفر طیار لفظہ حدیث از تفسیر فی استدلال علیہ	۱۹
۲۰	استدلال علیہ اخبار عامہ سے کہ جابر بنی نہ کا حدیثی فرماتا	۲۰
۲۱	طرز استدلال علیہ مجالس المؤمنین سے روایت ماسبقہ ابو بکر رضی اللہ عنہ	۲۱
۲۲	طرز استدلال علیہ فصول الہدیہ سے شان صحابہ	۲۲
۲۳	طرز استدلال علیہ حدیث حضرت ابو بکر کا بزرگ سماع بعد وفات ہونا جو انوار اللامع	۲۳
۲۴	طرز استدلال علیہ حدیث ثلاثہ کا بزرگ سماع و بعد وفات ہونا جو انوار اللامع	۲۴
۲۵	طرز استدلال علیہ حدیث ثلاثہ کا بزرگ سماع و بعد وفات ہونا جو انوار اللامع	۲۵

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله المتعالی عن صفات المخلوقین وسمات المحدثین المحدثین المحدثین
المتزددین علی الباقین یوحی نیتہ الذی احبہ علی خلقہ بحجۃ وادعی الامور بالثبوت
لیہلک من ہلک عن بیئۃ ولحق من حی عن بیئۃ والصلوۃ والسلام علی خلیفہ
خلقہ عبدہ المصطفیٰ ورسولہ المجتبیٰ سیدنا محمد وآلہ امتہ اللہ فی بلادہ جمیعہ
علی عبادہ ائمۃ الہدی من اہل بیتہ الطیبین الطہرین وادعیہ المندجبین
صلوات اللہ وسلامہ علیہم اجمعین ولعنۃ اللہ علی اعدائہم اجمعین
اصابع مفتقر رحمت ارحم الراحمین خادم آل نبیین بندہ عاصی امیر المؤمنین
عقائد رب العالمین ناظرین بالجمین کی خدمت میں پیش ہے کہ اس سے پہلے جو
کتاب فک الہیۃ ہماری طرف سے شائع ہوئی ہے اس کی اور رسالہ نہا کی غرض
واحد ہے۔ یہ کہ جب ہم مذہب حق شیعہ اثنا عشریہ میں نووارد ہوئے ہمارے
سنی بھائیوں کو یہ امر بہت گراں اور ناگوار گذرنا حسب عادت جو ان کی جدید
شیعہ سمجھتی ہے ہمارے پاس جوق در جوق آکر وجوہ تبدیلی مذہب دریافت
کرتے گئے۔ ہم نے ہر ایک سے ایک ہی طریق گفتگو کے تکرار کو فضول و درد سراور

۶۷	گزشتہ لال مکتبہ روایت احتجاج طبری است بکنہ قتل ابی بکر
۶۸	معاویہ کے عہد میں مجبوریہ شیعوں کے بنائے پر تنبیہ مکتبہ
۶۹	گزشتہ لال مکتبہ منہج الصادقین کی عبارت سے تفصیل عمر
۷۰	گزشتہ لال مکتبہ روایت اعمالیہ مکتبہ
۷۱	گزشتہ لال مکتبہ فروع کافی سے روایت من ازہد من ہولادہ بنی ابی بکر
۷۲	گزشتہ لال مکتبہ حدیث کافی در بارہ بنی علوی و عثمانی
۷۳	گزشتہ لال مکتبہ علاء العیون سے نقل و تفسیر کے طریقہ پر چلنے کا حکم
۷۴	گزشتہ لال مکتبہ آیات سے استدلال
۷۵	آیت استعانت کی مزید تفسیر
۷۶	گزشتہ لال مکتبہ فروع کافی سے روایت منہج العیون سے نقل و تفسیر کا بیان
۷۷	گزشتہ لال مکتبہ روایت اللہ اعز الاکرام بعمر بن الخطاب
۷۸	گزشتہ لال مکتبہ درخشان بنی سوال
۷۹	گزشتہ لال مکتبہ حضرت ام کلثوم کا بیان
۸۰	گزشتہ لال مکتبہ جناب امیر کے عہد شہادت میں ہجرت نہ کرنا سبب
۸۱	گزشتہ لال مکتبہ جناب امیر شہادت کے چھٹے نماز کیوں پڑھتے تھے
۸۲	گزشتہ لال مکتبہ باغ فکر کا بیان اور مال فیض کی مکمل تفسیر
۸۳	گزشتہ لال مکتبہ اخبار نامہ سے اختلاف صحابہ کا اجتہاد ہی ہونا
۸۴	جناب امیر کے عہد میں پیر خاں لعین کے اعتراضات گزشتہ لال مکتبہ
۸۵	گزشتہ لال مکتبہ تفسیر عمدة البیان سے تفسیر آیت واذا امرت النبی سجد فک
۸۶	گزشتہ لال مکتبہ اخبار نامہ سے حضرت عباس کا رسوخ کا نام سے کلام
۸۷	گزشتہ لال مکتبہ انجیل الباعث سے کلام دعویٰ والتمسوا غیری
۸۸	گزشتہ لال مکتبہ بیعت مجبوریہ جناب امیر سے استدلال
۸۹	گزشتہ لال مکتبہ عصمت ائمہ اہل بیت علیہم السلام کا اعتراض
۹۰	گزشتہ لال مکتبہ صحیفہ کاملہ سے امام سجاد کی دعا
۹۱	تیسرے۔ چند کتب مناظرہ مشہور دینی کے نام
۹۲	خاتمہ اور شیعہ دینی حضرات کی خدمت میں التماس صلح
۹۳	ضمیمہ رسالہ فنا
۹۴	تقریر طبعیہ مکتبہ

تفسیر اوقات خیال کیا۔ اس لئے سب کے جوابات ایک جگہ فلک النجاة میں جمع کر دیئے
اس کی اشاعت سے بہت حقیقت شناس نفوس شاہراہ جنات و حق پر پہنچ گئے ہیں
مگر کچھ تہتلف کے وردی پوش دوکانداروں اور چند ساجد کے ذلیلہ غور مانوں
کو اس کے اثر سے اپنی سرد بازاری کا خوف طاری ہوا۔ ایسے لوگوں نے اپنی جمعیت
کو قائم رکھنے اور اپنے مریدوں و مقلدوں کو خوش کر کے لئے مختلف راگ
ان پڑنے شروع کئے ہیں۔ کوئی کہتا ہے یہ شیعوں کی کتاب ہے۔ اس میں صحابہ کرام کی
عنایت (گد) ہے۔ اس کے پڑھنے سے آدمی گنہگار ہوتا ہے۔ کوئی کہتا ہے اس میں
ضحیف موضوع روایات جمع کی گئی ہیں (حالانکہ ہر دو باتوں کا جواب کتاب کور
میں قابل دید و درج ہے) کوئی کہتا ہے اس کے پڑھنے سے شکوک پیدا ہوتے ہیں ہم
اپنے پیام و اجداد کا مذہب ہرگز نہ چھوڑینگے خواہ کتابوں میں کچھ ہی لکھا ہو (حالانکہ
ان کی یہ بات صریح آیات قرآنہ کے خلاف اور منکرین قرآن کے عین مطابق ہے)
کوئی یوں بڑبڑاتا ہے کہ ہمارے شیعی علماء عقیدہ اس کتاب کا رد نہیں گئے۔
اس سے یہ کتاب اڑ جائیگی۔ بعض ان میں سے کہتے ہیں۔ بغیر قرآن مجید کے ہم
سب کتابوں سے دستبردار ہیں۔ حالانکہ ان کا یہ کہنا سرسرفراں رسول خدا صلی
اللہ علیہ وسلم کے پیشوا حضرت عمرؓ کے مطابق ہے جنہوں نے کہا تھا حسبنا کتبنا
اللہ۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ میں ایسے آدمی کو دیکھنا نہیں چاہتا جس کو میرا
حکم امر یا نہی پہنچے اور وہ کہے میں اس کا واقف نہیں ہم کو کچھ کتاب خدا میں
ملیگا جس کی پیروی کریں گے۔ اس کو ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ و بیہقی نے
دلائل النبوة میں روایت کیا۔ دوسری روایت میں فرمایا۔ خبردار رہو مجھے قرآن
کے ساتھ اس کے برابر اور بھی بہت کچھ دیا گیا ہے (یعنی حدیث) اس کو ابو داؤد نے
روایت کیا۔ تیسری روایت میں فرمایا مجھے قرآن دیا گیا ہے۔ اور اس کی مثل یا

اس سے بھی زیادہ اور بھی مجھے دیا گیا ہے (احادیث) اس کو ابن ماجہ و دارمی نے
روایت کیا۔ دیکھو کتاب سنی مشکوٰۃ باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ صفحہ ۱۲ مطبوعہ
مبئی۔ غرضیکہ ایسی طرح کی باتوں سے وہ بچارے اپنے چیلوں کو تسلیاں دیکر
اپنے دامن میں بھنسائے رکھنے کی کوشش کرتے ہیں الغرض بتشبیہ بالحدیث۔
آپ ہمارے قرب و جوار کے سنی بھائیوں نے یہ رنگ اختیار کیا ہوا ہے کہ ہم شیعی
فلک النجاة میں سنیوں کی کتابوں سے مذہب شیعوں کی حقانیت ثابت کی گئی ہے ہم سنی
مذہب کی حقانیت اور خلفائے ثلاثہ کی فضیلت ائمہ اہل بیت کی احادیث مردودہ و کذب
شیعوں سے ثابت کر دیتے ہیں۔ چنانچہ مختلف اوقات میں چند عبارات کتب شیعوں
میرے پیش کی گئی ہیں جن سے مناظرین اہل تسنن فخر پر اپنے رسالوں اور مواضع
میں برخلاف شیعوں استدلال کرتے ہیں۔ لہذا مجبوراً اسی غرض سے جو فلک النجاة کی اوپر
بیان ہوئی ہے جملہ جوابات سوالات متبادلہ کے جو کتب شیعوں سے مخالفین عموماً
اور ہمارے قرب و جوار کے اہل تسنن خصوصاً اثبات فضائل و حقانیت خلفاء
ثلاثہ میں پیش کرتے ہیں ایک جگہ رسالہ ہذا میں جمع کر دئے گئے ہیں +
اگرچہ بڑی بڑی لا جواب کتابیں علماء شیعوں کی طرف سے ہر مسئلہ پر لکھی جا چکی
ہیں جن کا جواب سنیوں سے نہ ہو سکا اور نہ ہو سکتا ہے (مثال کے لئے غفقت اللہ
واسق قمار الافہام کے مجلدات کافی ہیں) مگر جدید شیعوں سے چونکہ حرب عادت
ابھی مردودہ فرسودہ سوالات کا جواب طلب کیا جاتا ہے ہم سے بھی طلب ہوا۔ اگرچہ
فضول مکالمہ قصور کے سکوت اختیار کرتے ہیں تو مخالفین بنائیں بجائے اور
مذاق اڑاتے ہیں کہ بس شیعوں کے پاس کوئی جواب نہیں۔ جب ہم صحیح واقعات نبوی
یا تحریری پیش کر کے جواب دیتے ہیں تو کہتے ہیں اس سے زیادہ غیر مذہب کو نہ
مذہب ہوگا جس کے متبع علماء صحابہ کرام کو برا کہتے اور ان کی شکایات بیان کرتے ہیں

حالانکہ شیخ مذہب پر مخالفین نے یہ ایک بہتان یا نہد رکھا ہے کیونکہ شیخ تمام صحابہ کی شکایت نہیں کرتے۔ بلکہ جن صحابہ کرام نے اول سے آخر تک جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے وفاداری کی ہے ان کے ہم سب شیخ شاکر اور اپنے تئیں ان کے غلاموں کے غلام کہلاتے ہیں۔ جیسے حضرت سلمان فارسی حضرت ابو ذر حضرت مقداد حضرت قاتر بن یاسر وغیرہم رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں۔ ہم ان کی مکمل فہرست دے سکتے ہیں مگر یہ مختصر اس کا تحمل نہیں ہے۔ ان میں سے بعض کو بعد وفات سرور کائنات ذرا بھی اعتراض نہیں ہوا۔ اور بعض کو ہوئی۔ مگر یکے بعد دیگرے تاب ہوئے۔ ہاں وہ صحابہ جن کو راہ استقامت سے لغزش ہوئی ہے۔ اور انہوں نے فرمان رسول خدا و حقوق اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہداشت نہیں کی۔ اور عیادت سرور کائنات میں بھی وہ اپنی صدق دل اور وفات کافی ثبوت نہیں دے سکے۔ اور بعد وفات آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اپنے مہاراج پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت میں بدعات پیدا کر کے دین خدا میں تغیر و تبدل کر لیا وہ قابل مدح نہیں ہیں۔ بلکہ مطابق حدیث جن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم صحفاً مستحقاً من غیر بعدی اور قبل بعدی کے تخریص کے قابل ہیں۔ چنانچہ حضرت خلیفہ اول کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرمان و لکھن لادری مانتا تھا۔ لیکن بعد ازاں وہ لکھن نہ دیا کہ چہ چیز نو پیدا خواہید کہ بعد از من کے اشارہ فرما چکے ہیں۔ دیکھو مصنف شرح موطا امام مالک مولفہ شاہ ولی اللہ دہلوی مطبوعہ دہلی باب سیرۃ اہل بیت جلد ۱ ص ۲۶۳ ایسے برائے نام صحابہ سے بلکہ الحب فی اللہ والبغض فی اللہ شیخ ضرور ترک کرتے مولات کرتے ہیں۔ حدیث جن کی تفصیل فلک النجاة میں ملاحظہ ہو۔ اس جگہ ملاحظہ

اقتدار ہم ایک ہی کتاب کے حوالہ پر انکار کرتے ہیں۔
بعد وفات رسول صلی اللہ علیہ وسلم اکثر مصنف شرح موطا مطبوعہ دہلی جلد ۱ ص ۱۳ میں مرقوم صحابہ کی حالت متغیر ہو گئی ہے سید بن جبیر گفت دیدم ابن عمر ابوبہرہ و ابوجہر

و غیر ایشان را کلا برون اندہ لیس احد منهم علی الحال التي فارق علیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و علی ابن عمر و جابر گفت اذا سمعوا انک انتظر ان یأتی اصحاب محمد لیریفوا و لیریدوا فانظر الی عبد اللہ ابن عمر ما مننا احد الا غیر نیست از ما هیچکس مگر کہ تغیر کردہ۔ انتہی بقدر الحاح

آن روایات سے اتنا یقیناً ثابت ہو گیا کہ اصحاب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جیسے سرور و دود افراد کے باقی سب نئے دین میں تغیر و تبدل کر لیا۔ اور ایسے بہت کم تھے جو ایسی حالت پر مستقیم رہے ہوں جہاں سے رسول خدا وارفانی کو رخصت ہوئے۔

رہا یہ امر کہ ان روایات میں حضرت ابن عمر کو ان افراد میں شمار کیا گیا ہے۔

جنہوں نے تغیر و تبدل نہیں کیا۔ سو یہ ابن عمر صاحب کے دوسروں کی خوش اعتقادی

ہے ورنہ وہ حضرت ایسے ہوئے ہیں جنہوں نے امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ علیہ السلام سے بیعت نہ کی اور معاویہ کے ساتھ بیعت کی۔ اور لاکھ دہم وصول کر کے زمانہ بیزید

میں بیزید کی حمایت کرتے رہے۔ دیکھو فلک النجاة بحوالہ بخاری بیعت ابیہری۔ غرضیکہ

کوئی ابن عمر صاحب کو حالت استقامت پر قرار دے یا کوئی دوسرے کسی صاحب کو

ہمارا مدعا ثابت ہو چکا ہے کہ اکثر صحابہ کی حالت بعد وفات بنی مسلم متغیر ہو گئی اور

وہ اس منزلت و شان سے گر گئے جس پر زائد رسول صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ اس کی تائید میں

ایک اور عبارت علامہ ابن عبد البر کی سنی حاشیہ صفحہ ۲۴۹ کے صفحہ ۲ جلد ۲

میں مرقوم ہے جس میں کل اہل بدعت اور اصحاب کبار و اصحاب ہوا۔ اور فلان

کو حدیث جن سے مراد لیا ہے۔ دیکھو حدیث فیض الایمان بعد اعلیٰ کائنات

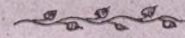
فصحاً فصحاً فصحاً کتب شیخہ میں جن اصحاب جناب رسالت مآب کی تشریف

وارد ہے ان سے وہی مراد ہیں جن کو استقامت حاصل رہی۔ اور تغیر و تبدل کے کاربند

نہ ہوئے۔ چنانچہ عیون الاخبار وغیرہ میں بصرحت وارد ہے۔

انہی حالات کی بنا پر اس بندہ ناچیز نے باوجود اعتراف اپنے کم علم اور بے سرمایہ اور کثیر الاشغال و مشتتہ الالبال ہونے کے ایک دینی خدمت سمجھ کر اپنی سچت کے مطابق جیسا ہو سکا اگرچہ بے ربط یا پھیلے الفاظ اور بچہ کی کیسی عبارت میں ہی سہی اپنی حقیقت کا نمونہ حوالہ تکرار کر دیا ہے۔ ورنہ نہ ہم زمرہ علماء میں ہیں اور نہ طبقہ علماء کرام میں ناحق شمار ہونے کا شوق ہے۔ اور نہ مصنفین کی قطاریں محدود و محدود کا ذوق۔

نیز میری عرض اس رسالہ سے کہی جاتی تھی کہ دل آزاری و دلکنی کی نہیں ہے۔ اسی واسطے باوجود احساس ضرورت میں نے بعض احادیث کا ترجمہ مکمل اور صاف الفاظوں میں نہیں لکھا۔ اور بعض کی عربی عبارت بھی نہیں لکھی۔ بلکہ کتاب اور اس کے صفحہ کے حوالہ پر اکتفا کیا ہے۔ پھر بھی اگر کئی حضرات کو دیکھا پسند نہ ہو تو وہ اس کا مطالعہ نہ فرمائیں۔ میری اصل غرض اپنے شیوخ بھائیوں کو متنبہ کرنے کی ہے کہ جن عبارت مکتب غیر کو نقل شوق اپنے رسائل میں نقل در نقل کر رہے ہیں۔ اور پہلے ناقلین کے بعد متاخرین لکیر کے بغیر اصل کتاب دیکھے بغیر جمال کے سامنے خوشیاں منائے اور اپنے زعم فاسد میں اپنے ہم پر اعتقادات فضائل ٹکرائے گا مویہ خیال کرتے ہیں ان کی حقیقت سے ناظرین کو آگاہ کر دیا جائے۔ تاکہ اہل ایمان ایسے مفسد طاغوتوں کی شرارت سے محفوظ رہیں اور ایسے لوگوں کو برسر اجلاس شرمندہ کر سکیں۔ اور ان کے کمر و فریب کو طشت از بام کر کے عوام کو ان مفسدوں کے دام ترویز سے بچائیں۔ نام اس رسالہ کا ابطال الاستدلال ابطال الزیغ والافتال لکھا گیا ہے۔ ان شاء اللہ اصلاح ما استلحت وما اوقعت لا بالذی علیہ توکلت والیہ انیب۔



حضرت ابن تین کا طرز تحریر اور سرفراز فنی کی کارستانیات قسم پر منقسم ہیں جتنا چاہئے کہ طرز تحریر اور کارستانی ناظرین اہل تہن چناؤ اسلام پر منقسم ہے۔ ۱۔ کبھی عبارت کتاب شیعہ کو وہ بندہ قطع و برید فقرہ مملو بہ نقل کر کے اس فقرہ کو کچھ دیتے ہیں جس میں اس عبارت کو کسی بولف سی کی طرف منسوب کیا گیا ہو تا ہے۔ اور اس کتاب شیعہ میں بغرض تردید یا نقل اختلاف اقوال و درج ہوتی ہے اور یا سابق و سابق اس فقرہ میں اس منقول کا تشریحی معنی متغیر ہو موجود ہوتا ہے۔ ناظرین اس تصرف سے یہ فائدہ اٹھاتے ہیں کہ اس عبارت کو شیعہ عالم کی منقول و معتقد عبارت یا حدیث امام عوام کے سامنے ظاہر کر کے شیعہ کی زبانی فضائل کا ثبوت کرنا چاہتے ہیں۔ عوام کیا سمجھیں کہ اس میں کیا راہ پوشیدہ ہے جانتے ہیں جب کتاب شیعہ میں یہ عبارت لکھی ہے ضرور ان کی مسلم اور پھر محبت ہمگی اور جو معنی یہ لوگ بیان کر رہے ہیں بھی صحیح ہیں۔

۲۔ کبھی اس عبارت منقول کی لفظی یا معنوی تحریف کر کے دھوکا دیکر غلط بیانی سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔

۳۔ کبھی حدیث وار و مورد تھیہ و توریہ سے بڑھلاف سینکڑوں احادیث صحیحہ متواترہ از الہدایہ علیہم السلام کے فریب دیتے ہیں۔ جو اصول مردیہ ائمہ کے خلاف ہے۔ ۴۔ کبھی حدیث وار و مورد توریہ سے معنی مقصود کے خلاف و معنی الیٰ ہر کر کے فائدہ اٹھاتے ہیں جو حقیقی مراد ائمہ کے خلاف ہوتا ہے۔

۵۔ کبھی سینوں کی کتاب کی عبارت نقل کر کے اس کو اس کے ہنام کتاب شیعہ کی طرف منسوب کر دیتے ہیں۔ تاکہ عوام اس عبارت کو کتاب شیعہ کی عبارت سمجھ کر بڑھلا مذہب امامیہ حجت پکڑیں۔ جیسا کہ کشف الغرہ و تفصیل الہمد شریک نام کی کتاب میں شیعہ اور سنی میں مروج ہیں۔

۶۔ کبھی کسی فرضی کتاب کا نام کھنکریہ کی طرف منسوب کر کے اپنے مدعا کے مطابق ایک فرضی عدالت کھنکریہ دیتے ہیں۔ حالانکہ فی الحقیقت اس نام کی کوئی کتاب شیعہ مذہب میں نہیں ہوئی۔ جیسے شرح منہج البلاغہ منسوب بر سلطان محمود طوسی اصفہانی ہے جس کو ہم نے بہت کتب خانوں اور مجتہدین سے دریافت کیا مگر کسی پتہ نہیں ملتا اور یہیہ عجیب اسما لیکن نام کی کتاب سے شیعوں کا جناب سید مصطفیٰ مرتضیٰ علیہا السلام سے منہا منہ ہو جانا نقل کر دیتے ہیں۔ چنانچہ تحفۃ المشاعر پر اور مجمع الاوصاف صفحہ ۹ وغیرہ نقل در نقل ہوتا ہوا آتا ہے۔ اس وقت میرے پیش نظر چند کتب اہل حق ہیں جیسے تحفۃ المشاعر، مجمع الاوصاف، بدر الدین، حقیقت مذہب شیعہ جلد دوم، شواہد البرہات، آیات قیامات، شہدۃ الکلام، فصیحۃ البیہ، ہدایت المستبصر وغیرہ ہیں جن کے استلالات کا ایضال اس رسالہ میں لکھنا مطلوب ہے۔

۷۔ منہج کیمیات اہل سنت یہ بھی ہے کہ کسی کتاب غیر معتبر نامہ و مرثیہ یا تاریخ شیعہ کوئی روایت ضعیف نقل کر کے اس پر لکھتے ہیں شیعہ کی اصح الکتاب یا بڑی معتبر کتاب شیعہ میں لکھا ہے حالانکہ اصح الکتاب کا قانون اہل سنت کا خود ساختہ ہے ہمارا مسلک نہیں۔ اور غیر معتبر کو قرار دینا ان کی دیکھ دی ہے ہم تو کتاب معتبر کا ہر لفظ بلا تنقید و تطبیق دیگر احادیث قبلیہ میں کرتے۔ چہ جائیکہ کسی کتاب کو اصح الکتاب مان کر اس کے ہر لفظ کو صحیح تسلیم کیا جائے۔ ہاں کتاب الدیک ایسی کتاب ہے جو ہر ایک مسلمان پر ہر طبقہ و طبقت ہو سکتی ہے۔ لہذا ان سینوں کی سب بکاریوں و غداریوں سے شیعہ ان چنا۔ امیر کو شہر رہنا چاہئے۔ میں میرے کتابوں کو اس رسالہ دینے سے ایسے مومنین کو جن کو بڑی کتابوں کا نام دشوار یا ان کی درجہ گردانی کی تکلیف اور مضائقہ ناگوار ہے۔ انشاء اللہ ضرور فائدہ پہنچے گا کہ ان کو ایک مختصر میں جملہ دستاویزات مخالفین کے مو جوابات جمع شدہ مل جائیں گے۔ یہ امید کرتا ہوں کہ اس کو پڑھ کر بندہ عاصی کو دعا فرمادے خواہش نہ فرمائی گئی ہے۔

نوٹ: قانون { اصول کافی صفحہ ۳۹ میں امام صادق علیہ السلام سے مروی ہے عمل بالچی ریش } فرمایا اختلاف احادیث کے وقت عادل راویوں کی حدیث پر عمل کرنا چاہئے۔ اس کے بعد متفق علیہ اور مشہور مذہب اہل بیت پر عمل کر کے شاذ کو چھوڑ دینا چاہئے۔ اگر ہر دو حدیثیں مشہور ہوں کتاب الدعا و سنت رسول اللہ کے جو موافق ہوں اس پر عمل کرنا چاہئے۔ اگر اس کے بعد شک رہے یعنی موافقت دینے کی طاقت نہ ہو یا دونوں میں اختلاف کتاب اللہ کے موافق معلوم ہوں تو جو موافق مذہب عام (اہل سنت) کے ہوں اس پر عمل کرنا چاہئے بلکہ اس کے خلاف میں رشد و ہدایت سمجھو اور اگر دونوں قسم کی حدیثیں عام کے موافق ہوں تو جو ان کے مشہور مذہب کے مخالف ہوں اس میں ہلاکت ہوگی۔

اس قانون کو رسالہ نمایاں ہر جگہ نظر رکھا جائیگا۔ ناظرین کو چاہئے کہ ہمہ احکام شرعیہ میں اس حدیث کو مد نظر رکھ کر مودہ امام عالی مقام پر عمل کرتے رہیں۔

خلافت و فضائل اصحاب ثلاثہ کے متعلق استدلال است

اسطرز استدلال ثقی { حقیقت مذہب شیعہ حصہ دوم صفحہ ۱۸ پر ہے کتاب منہج البلاغہ از کتب شیعہ } جزو ۲ صفحہ ۲۷ مطبوعہ مصر میں: ہاں طور خط حضرت علی کا بنام امیر مبادیہ کے طور ہے دمن کتب لہ علیہ السلام الی معاویہ اذ انہ بالیٰ عین القوم الذین بالیوا ابابکر و عمر و عثمان علی ما بالیوہم علیہ الا ترجمہ دیگر فصاحت شیعہ صفحہ ۳۴ فرمان امیر علیہ السلام کا معاویہ کو بیشک مجھ سے ایسی قوم نے بیعت کی ہے جس نے ابوبکر و عمر و عثمان سے کی تھی سا اور اسی اختلاف پر بیعت کی ہے جس پر اشخاص مذکورہ کی وقوع میں آئی تھی۔ اب کسی شخص کو اختیار نہیں کہ وہ اپنے لئے ایک علیحدہ راستہ اختیار کرے اور نہ شخص غائب کو اس امر کا مجاز ہے کہ وہ اسکی

تو یہ کہے۔ انہیں خادم شریعت کہتا ہے کہ اب شیعیان پاک ذرا انصاف ایمان سے فرمائیں کہ کیا خطبہ طیبہ سے ان کا ایمان رہنا ثابت ہوا یا نہ؟ اور ان کی حقہ خلافت سے انکار کرنے والا ایمان رہا ہوتا ہے یا کچھ اور؟ بیان کرو۔ انتہی بلفظ، اسی طرح مجمع الادب و غیرہ کتب مناظرہ سنیں میں ہے۔

ابطال استدلالی { اولاً جاننا چاہئے کہ بیچ البلاغہ کے اندر شیعوں کی دونوں از کتب شیعوں { فریقوں کی کتابوں سے جناب سید رضی علیہ اللہ تعالیٰ فرمایا ہے۔ اسی واسطے یہ کتاب سکر و شکر بزرگین نے کلام امیر المومنین علی المرتضیٰ کو نقل کیا ہے۔ اسی واسطے یہ کتاب سکر و شکر بزرگین ہے۔ مگر اسی وہ اشراک سے محققین شیعوں کے نزدیک ہر لفظ اس کا بلا تفسیر خلاف احادیث صحیحہ متواترہ مفسرہ و ہر اہل بیت ہم پر حجت نہیں ہو سکتا۔ جب تک اس کی تائید و توثیق باسناد احادیث امامیہ سے نہ مل سکے۔ جناب سید رضی کو چکلات منسوب بجانب جناب امیر علیہ السلام متفرق طور پر شیعوں یا شیعوں کی کتب میں سے ملے ہیں اور ادب مضاحت کے لحاظ سے ان پر کلام جناب امیر علیہ السلام کا لگان ہو سکتا ہے۔ ان کو درج کتاب کر لیا ہے۔ چنانچہ نام کتاب بیچ البلاغہ اور وجہ تالیف مولف موصوف سے ظاہر ہے۔ ادب مناظرہ میں کئی شخص بلا تفسیر و تائید اسانید اور خصوصاً احادیث شہورہ امامیہ کے خلاف کسی عبارت بیچ البلاغہ سے شیعوں امامیہ پر حجت قائم نہیں کر سکتا۔ چنانچہ قائلان تنقید اسانید و تطبیق اخبار و ترجیح اہل تسنن کے نزدیک بھی سکر و مروج ہے۔ شیعوں مذہب میں اصح الکتاب بعد کتاب اللہ الباری صحیح سترہ یا صحاح اربعہ کا کوئی قانون کئی قابل تسلیم نہیں۔ سوائے جن خطبہ و مکاتیب بیچ البلاغہ سے شیعوں استدلال کرتے ہیں مثلاً خطبہ شقشقیہ اور کلام جناب امیر مازلت ملاحظہ فرمائیں حتیٰ مستاذ علیہ منہ من بعدہ وغیرہ۔ ان سب کو شیعوں باسناد کتب خود سے ثابت کر سکتے ہیں۔ بلکہ ان کی تائید و تسلیم کتب اہل تسنن سے دکھائے ہیں۔ لہذا

ان کو سکر فریقین سمجھنا چاہئے۔ باقی رہے وہ کلمات و خطوط بیچ البلاغہ جن سے اہل تسنن اپنے مدعا موصوف پر استدلال کرتے ہیں۔ جب تک وہ کتب امامیہ سے ہر سید صحیح سکر نہ دکھلا دیں ہمارے برخلاف حجت نہیں ہو سکتے۔ خصوصاً وہ کلمات جو بیچ البلاغہ کے علاوہ شارحین بیچ البلاغہ نے کتب مخالفین سے ایضاً بیان و تفسیر کلام کے خیال سے اپنی شروح میں بلا اسناد نقل کر دیے ہیں۔ چنانچہ ہمارے اس مضمون کی تائید حضرت سلطان العلماء مولانا سید محمد صاحب مولف کتاب بوارق مرقبہ سے نقل ہوئی ہے۔ صاحب موصوف اپنی کتاب مذکورہ مطبوعہ لدھیانہ کے صفحہ ۴۸ پر تحریر فرماتے ہیں۔ ادعائے اجماع امامیہ بر صحت و تواتر بیچ البلاغہ دعوے بلا دلیل و حکم حجت است۔ کاش نام یک کتاب ہم از کتب امامیہ مے نوشت کرد آں تواتر بیچ آچہ در بیچ البلاغہ مذکور است مرقوم مے بود و آچہ بعد متبع معلوم گشتہ این است کہ اکثر خطبہ و کتب از کتب سیر و تاریخ اہل خلاف منقول شدہ۔ و فقراتیک بلاغت و فصاحت آں زیادہ تر بود آں را منتخب سائنہ نقل نموده۔ انتہی۔ اور اگر بالفرض بیچ البلاغہ کو ہمارے بلا تفسیر صحیح بھی مان لیا جائے تو بلحاظ معانی صحیحہ تطبیق احادیث سکر امامیہ بنظر انصاف و تحقیق اہل تسنن کا مدعا ہرگز قطعاً و قیماً ثابت نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ ہمارے رسالہ سے آئندہ صاف ظاہر ہو جائیگا۔

تتمیم { کتاب بیچ البلاغہ کا شریک سکر ہونا اس سے ظاہر ہے کہ ایک جماعت شیعوں کی اس کے شارحین کے سلسلہ میں داخل ہے۔ باقی کسی مذہبی کتاب شیعوں کی ہر ایک بحر تحقیق طوسی کے کسی عالم سنی نے شرح نہیں لکھی اور نہ کسی اور مذہبی کتاب شیعوں کا سینوں نے اپنے مدارس میں رواج دیا ہے۔ اور نہ کسی مطالع میں چھاپا ہے۔ مگر اس کتاب کو ہر دو طریقہ پر استمال کیا ہے۔ شیعوں کی کتابوں سے بیچ البلاغہ اور اس کی شروح میں کلام منسوب بجانب امیر منقول ہونے کا ثبوت یہ ہے کہ بعضینہ وہ کلمات

کتب سنہ میں موجود ہیں جن کا دیگر کتب شیخہ میں نشان نہیں ملتا۔ اور بعض مقامات پر جناب سید رضی جامع بیج البلاغہ اور شارحین نے شیخوں کے راویوں کا نام بھی تصرحت لکھ دیا ہے۔ نمونہ کے لئے مذکورہ بالا خط مندرجہ جامع البلاغہ بالفاظ مؤبدائے کلمات کے عقد الفرید کتاب سنی مؤلف علامہ ابن عبد ربہ مطبوعہ مصر جلد ۳ صفحہ ۱۸ میں موجود ہے۔ جو اس طرح شروع ہوتا ہے۔ سلام علیک اما بعد ان یبعثی بالمدینۃ لزیات وانت بالشام لاند یبعثی الذین یالیوا ابابکر وعمرؓ یہ ابتدائی حصہ خط کا مؤلف جامع الاوصاف سنی نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۸ پر بھی نقل کیا ہے۔ اور دوسرا نمونہ کلام سفارت و وکالت ہے جو جناب امیر علیہ السلام نے جمع صحابہ کی طرف سے حضرت عثمان کے پاس ادا فرمایا۔ وہ مجنبہ شل بیج البلاغہ تاریخ کامل ابن اثیر جلد ۳ صفحہ ۵۸ مطبوعہ مصر میں موجود ہے۔ اور تصریح نام رواۃ سنہ کی مثال بیج البلاغہ مطبوعہ ایران کے صفحہ ۲۴۴ و صفحہ ۸ پر ملاحظہ ہو۔ جہاں واقعہ ابن جریر طبری کے صریح نام لکھے ہیں۔ اور یہ ہر دو مشہور محدث و مؤرخ اہل تسنن کے ہیں۔ تاہم میں طبری کی نسبت ملاحظہ ہو شیخہ کی کتاب رجال بخاشی صفحہ ۲۲ جس میں یہ الفاظ طبری کی نسبت درج ہیں۔ عاتق لہ کتاب الردالہ اور شارحین کی شروع ابن یثم و درہ نجفہ وغیرہ دیکھو سے بھی اس امر کی تلی ہو سکتی ہے +

اس خط کا تحقیقی جواب کہ اس خط کا تحقیقی جواب یہ ہے کہ جس طرح ہم مخالفین پر کسی مدعی حجت قائم کرنے کے وقت کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح لکبت بعد کتاب اللہ المبارک صحیح بخاری صحیح مسلم میں موجود ہے۔ اور صحیحین کی حدیث متفق علیہ دوسری کتب حدیث کی حدیثوں پر ترجیح و مقدم ہوتی ہے۔ لہذا اس پر عمل لازم و واجب ہے۔ اس تقریر و تحریر سے کوئی اہل بصیرت ہمارا اعتقادی

کلام نہیں سمجھ سکتا۔ بلکہ مسلمات خصم پیش کرنے سے اتمام حجت سمجھ جائیگا اسی طرح جناب امیر علیہ السلام نے اپنے مشہور و معروف دشمن معاویہ کی طرف جو خطوط لکھے ان میں آپ نے معاویہ پر ہر طرح کے فضائل اور استحقاق کے ثبوت پیش کئے جن کا اقرار و انکار ہوتا رہا۔ مگر بیعت جناب امیر سے پہلو تہی کی غرض سے ہمیشہ معاویہ ایک نہ ایک حیلہ تلاش کرتا رہا۔ آخر جناب امیر علیہ السلام نے وہ الزامیہ دلائل اپنے امام برحق ہونے کے ثبوت میں پیش کئے جو فقط معاویہ اور اس کے معاونین کے مسلم تھے جن سے وہ اپنے معروف و معروف اماموں کی حقیقت قرار دیتے تھے۔ آپ نے یہ ثابت کر دکھایا کہ ہمارے قوانین مسلمہ معتقدہ کے اعتبار سے بھی ہم خلیفہ برحق و امام برحق مطابق رضائے قادر مطلق ہیں۔ لہذا ہمارے اوپر ہماری ہیبت لازم ہو چکی ہے۔ اور تم کو انکار کی کچھ بھی گنجائش باقی نہیں رہی۔ چنانچہ ابتدائی حصہ خط منقولہ عقد الفرید و جامع الاوصاف سے ظاہر ہے یہ نہیں فرمایا کہ ہمارا اعتقاد یہ ہے بلکہ داب سناظرہ و استدلال بر خلاف مخالف کے طور پر یہ خط تحریر فرمایا پس اس سے کسی طرح بر خلاف احادیث مشہورہ امامیہ خلافت تملاض کی حقانیت یا ان کی فضیلت ثابت نہیں ہوتی +

(ب) ذیل کے خط سے بھی ایسے فتنہ و فساد کے زمانہ میں ایسے ہی طرز کا کلام قرین عقل و فراست معلوم ہوتا ہے جس سے فتنہ و فساد فرو ہو سکے۔ اور جہاں دفع شر مقصود ہو وہاں بطریق توبہ اس سے زیادہ صاف الفاظ میں برخلاف اعتقاد خود موافق حال مخاطب کلام کرنا روا ہے۔ دیکھو کتاب فلک النجاة جلد دوم فصل تفسیر و توبہ۔ نیز دیکھو خط مندرجہ طراز استدلال نمبر ۱ (ج) جن احادیث و خطبات و کتابات کے ساتھ تطبیق خطوط و کلمات

بہوش و کھٹکا ضروری ہے۔ اُن سے شے نمونہ ازخروار آئندہ اسی رسالہ میں
درج ہوگا۔ اُن سے اس غلطی کا تطبیق اسی طرح ہو سکتی ہے جس طرح ہم نے اوپر
لکھا ہے۔ دیکھو طرز استلال بہرہ خصوصاً ملاحظہ ہو روضہ کافی صفحہ ۱۲۶ اوپری
کافی صفحہ ۲۶۵

طرازت الالٰہی نمبر ۱۲ کتاب بدر الدجی صفحہ ۳ میں یہ شارحین مجمع البیان
نے حفت ابوبکر و حضرت عمرؓ کے حق میں یہ عبارت نقل کی ہے لعنہ علیہ ان
مکانہما من الاسلام لعظیم وان المصاب بعمالحج فی الاسلام شدید
رجھا اللہ وجزاھا اللہ باحسن ماعلا ویکم ویکم حضرت علیؓ و دونوں صاحبوں
مترجم اسلام میں بڑا تباہی ہے۔ حاشیہ بدر الدجی صفحہ ۳ پر لکھا ہے ابن میثم
کی شرح سے یہ عبارت منقول ہے و ذکر ت ان اجبتی لہ من المسلمین
اعوانا ایدھ بہ فکانوا فی منازلہم عندنا علی قدر فضائلہم فی الاسلام
وکانوا افضلہم فی الاسلام کما نہمت واصلہم للہ و لرسولہ الخلیفۃ
الصلیتی و خلیفۃ الخلیفۃ الفاروق و لعنہ ان مکانہما فی الاسلام
لعظیم وان المصاب بعمالحج شدید۔ انفقہ۔ اسی طرح تحفہ
اشاعرہ صفحہ ۱۹ و مجمع الاوصاف صفحہ ۱۴ میں یہ تقریر بعض الفاظ پر عبارت
منقول ہے +

ابطال استدلال کے جناب امیر علیہ السلام اور معاویہ کے درمیان جس خط و کتابت کے ضمن میں یہ خط مذکور ہے سب کو ہم تسلی تفہیم کے لئے کتب فریقین سے نقل کر دیتے ہیں *

نقل خط معاوية بن ابي سفيان بطرف جناب امير عليه السلام
سلام عليك فانى احمد اليك الله الذى لا اله الا هو افتاب عبد

فان الله اصطفى عهد الجاهلية وجعله الامين على رعيته والرسول الى خلقه واجتنب له من المسلمين اعداء ايد به يذكروا في منازلهم عنده على قدام غضا لهم في الاسلام فكان افضلهم في الاسلام والنعمة لله والرسول والخليفة من بعد وخليفته وخليفة الخليفة من بعده خليفة ولثالث الخليفة عثمان الظلوم تكلمهم حدثت وعلى كلهم يعيت فخر فاني نظرت الشريفة في الحج وفي نفس الصلوة والبطاء وعن الخلفاء وفي كل ذلك فنادى بها المصل المشوش حتى تباع وانتهى كاد لا تكون الا حد منهم اسد حلا منك الابن عمك عثمان وكان احقه ان لا تفعل ذلك به قرايته وصرح فقطعت رحمة وتقيت محاسنه والبيت عليه الناس وبطنت وظهرت حتى ضربت عليه اباطا لابل وقيلت اليه الحيل لثاق وجعل عليه السلام في حرم رسول الله صلعم فقتل معك في المحلة وانت سمع في دارة الهاقة لا ترفع عن نفسك فيه بقولي ولا فعل واقسم قما صاد قالو قمت فيما كان من امر واحد اقصته الناس عنه ما عد الى مات من قبلنا من الناس الا لا يحكيه شرح شيخ البلاغ ابن ابي الحديد في بطونه مصر جلد ٣ صفح ٢٤١ و٢٤٢ وعقد الفريد ابن عسك في بطونه مصر جلد ١ صفح ١٠٤ وشرح شيخ البلاغ ابن ميثم بولاني في شيعه

ترجمہ ہستم پر سلام ہو میں اس خدا کی تعریف کرتا ہوں جس کے سوا کوئی لائق عبادت نہیں۔ اس کے بعد تحقیق اللہ تعالیٰ نے جناب محمد صلیم کو علم کے لئے چن لیا۔ اور اس کو پانی وحی پر امین مقرر فرمایا اور خلقت کی طرف اس کو رسول مقرر کر کے بھیجا۔ اور اس کے لئے مسلمانوں میں سے دو گنا چن لئے جن کے ذریعہ اس کو کتاب بخشتی۔ پس وہ مسلمان اپنے اسلامی رابع میں رسول مہم کے پاس صاحب فضیلت

تھے۔ جن میں سے اسلام میں افضل اور جامع تر خدا و رسول کے لئے نبی مہم
کے بعد اس کا خلیفہ (ابوبکرؓ) تھا۔ اور اس کے بعد خلیفہ کا خلیفہ (عمرؓ) تھا۔ پھر
اس کے بعد تیسرا خلیفہ عثمان مظلوم تھا (عقد الفریضہ میں مظلوم کا لفظ نہیں ہے)
ان سب پر ہم (علیؓ) نے حد کیا اور سب پر ہم نے بغاوت کی۔ اور ہم نے تیری
نظر میں سختی اور شوشی اور تیری آگاہوں میں سختی اور غصہ دیکھا۔ اور تیری بی بیوں
میں یہود و بن اور تیرے سانس میں دم کشی اور بیت ان خلفاء سے تیری بی بیوں
ہتی کو معلوم کیا۔ ان سب مقامات پر تجھے اس طرح کینچر لایا گیا جیسا کہ باردار
اونٹ کو نکیل (مہار) سے کھینچنا جاتا ہے اس لئے مگر تو بیعت کرے۔ حالانکہ تو
اس بیعت کو ناپسند کرتا رہا۔ پھر سب سے زیادہ حد تم نے اپنے چچا زاد بھائی عثمان
پر کیا۔ حالانکہ وہ اس لائق نہ تھا کہ لمبا خطابات اور دامادی اس کے لئے اس کے
ساتھ ایسا سلوک کرے۔ پس تو نے اس سے قطع رحمی کی اور اس کی نیکیوں کو بھی
جز اسمہا اور جس پر ہم نے کو ٹوک کر جمع کیا اور اس بارہ میں تم نے اندر دلی و
بیرونی چالوں سے کام لیا۔ حتیٰ کہ اس پر لونڈوں اور گھوڑوں کے سوار جمع
کئے گئے۔ اور ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اس پر بھیتار اٹھائے گئے۔ اور تیرے چوتھے
ہی تیرے محلہ میں وہ قتل کیا گیا اور تو اس کے گھر سے چیخ و پکار کی آوازیں
سنھارا اور اپنی طرف سے تم نے کسی قول یا فعل سے مدافعت نہ کی۔ میں بھی قسم
کھا کر کہتا ہوں کہ اگر تو اس وقت ایسا کھڑا ہو جاتا تو لوگ اس سے دور ہو جاتے
تیرے ساتھ کبھی بھی ہم میں سے رہا رہی نہیں کر سکتا +

جواب خط معاویہ کا مستجاب امیر المؤمنین علی علیہ السلام
اما بعد فان انا خیر من قمر علی کتاب منک تذکریہ محمد ا
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (انی ان قال) وفکرنت ان اجتمع لہ من الملکین

اھو ان ایلہ بہم ینکاحوا فی ما نزلہم عندہ وعلی قرضائکم فی الاسلام فانہ
افضل فی الاسلام کما دعتہ وافتحہم للہ ولرسولہ الخلیفۃ المصدقین بصیرۃ الخلق
شرح ابن ابی الحدید عقد الفریض میں ہے) و خلیفۃ الخلیفۃ الفاروق ذرارق کا عقد شرع
ت الی ابی الحدید و عقد الفریض میں ہے) و ہری ان حکما فقہار عقد الفریض میں ان کا عقد انہم
کتابہ) فی الاسلام لعظیم (عقد الفریض لعظیم ہے) وان المصابہ ہالما بحرف فی الاسلام
شدیل و رحمہما اللہ و جزا ہما باحسن ما علما غیر انک ذکرک امر ان تیرا عزراک
کالہ وان نقص لہم یحکات ثلثہ و ما انت و المصدقین من صدق یحکموا و ابطال الطل
علا و انما انت و الفاروق فالفاروق من فرق بینا و بین اعداء ناد ذکرک
ان عثمان کان فی الفضل ثانیاً فانک عقد کر عہدنا ابن ابی ہریرہ کما شرع و عقد الفریض
میں اس کے بعد اس نظر میں فیضین دیا اللہ باحسان وان یک مسیئ شیطانیہ و غیبت
لا یطاق لہ فرب یغفر و لعمر ہے ان لا یسوا اذا اعطا اللہ الناس علی قرضائکم
فی الاسلام و نصبتہم للہ ولرسولہ ان یکن نصبتنا فی ذلک الخوف ان عہدنا
صلو لہم اذ الی الامان باللہ و التوحید کما اھل البیت اول من امن و
صلو لہم لہ فلیثنا احوالاً محمداً عجل اللہ فی ربہما کن من العرب غیرنا
(عقد الفریض میں عبارت اس طرح ہے) و لعمر ہے ان لا یسوا اذا اعطا اللہ الناس علی قرضائکم
یكون سہناً اھل البیت و فی نصیب و ابراہ اللہ ما رایت و الا سمعت باصل ان
الغفر للہ فی طاعة اللہ و رسولہ و لا التعم بوصول اللہ فی طاعة اللہ و لا اصر علی
البلاد و الا ذی فی حوائج الخوف من هؤلاء النفر من اھل بیتہ الذین لا یمکون
شرح فی البلاغ ابن میثم شیعہ حرانی بذیل شرح کلام ناد اودقہ ساقط تلبا و شرح فی البلاغ
ابن ابی الحدید شیعی بطبع مصر جلد ۳ صفحہ ۴۴، ۴۵ و عقد الفریض میں عبد ربیع
جلد ۳ صفحہ ۱۰۸، ۱۰۹

(ب) خط قرآن کا آخری حصہ یہ ہے و ذکر ابی الخلفاء
و حیدر ایہود البی علیہم فاما البی فمعاذ اللہ ان یكون واما الکراہۃ
لہم فواللہ ما اعتذر لہم من ذلک الا ویکھو عہد الفریہ کتاب بنی جلد ۳
صفحہ ۸۰ مطبوعہ مصر طبع ۱۸۵۱ء

تقریباً۔ البی حقیق قولان کا پہلی میرے پاس تر اخطایا ہے جس میں
تم نے جناب محمد صلعم کا ذکر کیا ہے (تایید لکھا) اور تم نے اس بات کا ذکر
کیا ہے کہ مسلمانوں میں سے رسول خدا صلعم کے واسطے خدائے مددگار چن لئے
جس کے ساتھ آنحضرت صلعم کو خدائے قوت دی۔ وہ اپنے مارج اسلامی میں
جتنی صلعم کے پاس صاحب فضیلت تھے۔ اور تیرے گمان کے مطابق اسلام
میں افضل اور خدا و رسول کے لئے زیادہ فضیلت کرنے والا خلیفہ صدیق ہے
اور اس کے بعد خلیفہ کا خلیفہ فاروق ہے جتنے اپنی عمر کی تمام گران دونوں کا
مترتب اسلام میں بڑھے اور ان دونوں کے سبب سے اسلام میں زخم شدید پہنچا
ہے تو خدا ان پر رحم کرے اور ان کے جو اچھے عمل ہوں ان کی ان کو جزا دے۔
مگر تو نے ایسے امر کا ذکر کیا ہے اگر یہ پورا بھی ہو یعنی ابو بکر و عمر افضل اور
ناصح اور سچی بڑا و رحمت ہوں۔ یہی شک اور شرط شیخین کی فضیلت کو رد
کرتے ہیں) تو تم سے سب امور دور ہیں یعنی تمہارا ان سے کچھ فائدہ نہیں ملتا۔
اور اگر سب امور غلط ہیں (شرط پر غور رہے) تو تمہارے اس کا کوئی نقصان
نہیں (من علی صالحہ الخلفاء من اساء علیہما) اور تم کیا جانو صدیق کو کتنا ہوتا
ہے صدیق وہ ہے جو ہمارے حق کی تصدیق کرے۔ اور ہمارے دشمن کے جھوٹے
دعاوی کو جھوٹا سمجھے (اس سے خلیفہ اول پر اعتراض فرمایا) اور تم کیا جانو کہ فاروق
کون ہوتا ہے۔ فاروق وہ ہے جو ہمارے اور ہمارے دشمنوں کے درمیان فرق

سمجھے (اس سے خلیفہ ثانی پر اعتراض فرمایا) اور تم نے خلیفہ ثالث کی فضیلت
کا ذکر کیا ہے۔ پس اگر وہ نیک تھا (شرط زیر نظر رہے) پس خدا اس کو اس کے اعمال
کی جزا دیگا۔ اور اگر وہ برا تھا (شرط کو دیکھئے) تو خدا تعالیٰ جنت میں اس کے پاس
جائے گا جو چاہے تو اس کے سلسلے کوئی گناہ بڑا نہیں سمجھتا ہے (اس کا نام جناب امیر
علیہ السلام سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک اصحاب ثلاثہ عشرہ بدر سے بڑھے
یعنی وہ حدیث تھوڑی ہے۔ ورنہ بصورت ان کے قطع ہستی ہونے کے شر اخطا کر
نہ ہوتا) یا دیکھو مجھے اپنی عمر کی قسم میں امیدوار تھا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ لوگوں
کو اسلام میں فضائل و نصیحت خدا و رسول کے لئے کوئی انجام دے تو ہم اہلسنت
کا حصہ سب سے زیادہ ہے (اس سے خلیفہ اول کی جگہ ہر سرخلاف کی مشہور ترتیب
افضلیت کی تردید فرمائی) جناب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب ایمان و توحید
خدا کے لئے دعوت دی تو سب سے اول ہم ایمان ہی میں نہیں ملے آپ کی تعظیم
کی اور ایمان لئے ہیں کچھ زیادہ ہمارے بغیر سب مسکون زمین پر کوئی عبادت
خدا کرنے والا نہ تھا۔ پھر جناب امیر علیہ السلام فرماتے ہیں (خدا کی قسم تمہاری
کو نہ دیکھا نہ سنا ہو گا کہ ان اہل بیت سے زیادہ خدا و رسول کی راہ میں ناصح اور
مقامات خوف میں تکلیف و مصائب پر زیادہ صابر ہوں +

(ب) پھر فرمایا جو یہ اعلیٰ ثلاثہ کو مکروہ و ناپسند سمجھئے اور ان سے پہلو
کرتے اور ان پر حسد کرتے اور بغاوت کرتے کیا ذکر کرتا ہے۔ پس تفاوت تو خدا پنا
دے ہرگز نہیں ہمیں۔ لیکن ان کو ناپسند سمجھنا یا ان سے کراہت کرنا تو خدا کی قسم
اس کے لئے میں لوگوں کے سامنے کوئی عذر پیش کرنا نہیں چاہتا یعنی یہ صحیح ہے
یہ خط و کتابت کیسے (جاننا چاہئے کہ امام اہل بیت علیہم السلام پر یہود و قبا
زمانہ میں ہوئی ہے) سرور کائنات جو جو مظالم ہر زمانہ میں ہوتے رہتے

اور جن کھن نزولوں کو انہیں ملے کر ناپاواہ کسی سے مخفی نہیں ہیں۔ ساری دنیا کے لوگ سوچند افراد کے سبائے اس کے کہ مطابق فرمان سید الان والیمان جلیل علیہ السلام کی متابعت و اطاعت کرنے ان کی مخالفت و استیصال اذول پریش گئے۔ مگر فی الحقیقت اس۔ امر الہدیت کی شان میں کوئی کسی واقعہ نہیں ہوئی جیسا کہ حضرت نوح علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام و دیگر انبیاء علیہم السلام کی تافران امتوں کی تافران سے ان کی شان میں کوئی کمی واقعہ نہیں ہوئی۔ بلکہ فیاض سے فیض حاصل کرنے والوں کا قصور یہ تھا کہ جنہوں نے مفاد دنیا کو تجارت اخروی سے مقدم سمجھ کر مصدرفیض کے کار و اختیار کئے رکھا چنانچہ سید المرسلین و خاتم النبیین و رحمة للعالمین سے جنہوں نے فیض نہ پایا اور رحمت الہی سے محروم رہے تو یہ ان لوگوں کا قصور ہے نہ رحمت الہی کا۔ اسی طرح جناب امیر المومنین علیہ السلام کی ظاہری خلافت کے زمانہ میں امت محمدیہ نے جو شور و غلبہ و عناد و فساد جنگ و جدال کھڑا کیا کسی سے مخفی نہیں۔ آپ کے ساتھ بیعت ہو جانے کے بعد اول اول عشرہ مبشرہ کے دو مشہور فردوں حضرت طلحہ و زبیر نے مخالفت و نکث بیعت کی تھان لی۔ اور ائمہ المومنین بی بی عائشہ صاحبہ کو جا بجا بار بی بی صاحبہ اور دو مشہور صحابیوں کا بیعت تو ذکر مخالف ہو جانے کوئی معمولی بات نہ تھی بلکہ عوام کے لئے اس امر کی قوی دلیل تھی کہ حضرت امیر علیہ السلام کی مخالفت ہی میں فائدہ ہے۔

ایک بڑی جماعت مسلمانوں کی ان باغیوں کے ہمراہ ہو گئی اور خلیفہ ثالث کے قتل کے قصاص کا ہمانہ پیداکر کے جنگ چھیڑ دی۔ اور اسی واقعہ قتل حضرت عثمان کے ذریعہ پہلے دو خلیفوں کی نسبت بھی جناب امیر علیہ السلام کی جانب سے بدعتی پھیلائی گئی۔ غرضیکہ ہر طرح سے لوگ مخالفت اور لڑائی پر آمادہ ہو گئے۔

جناب امیر علیہ السلام ہی کا کام تھا کہ اس وقت بڑی حکمت و دانش مندی سے کچھ لوگوں کو اپنے ساتھ لکھا۔ اس جنگ جل کا خاتمہ ہوئے ہی حضرت علی کے قیدی شری معاویہ صاحب نے جو تاک لگا سے بیٹھے تھے کہ کوئی جماعت مخالف جناب امیر کی پیدا ہو جائے ایک جماعت اہل اسلام کو اسی قصاص حضرت عثمان کا ہمانہ پیش کر کے جناب امیر سے لڑنے پر آمادہ کر لیا اور یہ بھی جھگڑا جاتا رہا کہ جناب امیر المومنین علی تینوں مہاتم خلفاء پر حسد کرتے رہے ہیں۔ پہلے موقع نہیں پایا اب تیسری دفعہ موقع پا کر خلیفہ ثالث کو قتل کر دیا ہے۔ جناب امیر علیہ السلام ہر چند قتل عثمان سے بریت ظاہر فرماتے رہے۔ مگر معاویہ کے ان کوئی شنوائی نہ ہوئی۔ اور ہر لحظہ گوناگون کر و فریب سے اس نے لوگوں کو بھڑکا کر بغاوت پر تیار کر لیا۔

معاویہ مکر سے حضرت علی کا کہ چنانچہ علامہ ابن ابی الحدادی نے شیعہ صحیح ابوالفتح ولی اعتقاد لوگوں پر ظاہر کرنا چاہتا ہے جلد ۴ صفحہ ۲۹۵ مطبوعہ مصر میں بل شرح کلام امیر المومنین اقا کما یقاد الجبل الغنیش اس طرح لکھا ہے کہ یہ کلام امیر المومنین سے ثابت ہے اور میں نے نقیب ابی جعفر یحییٰ بن ابی نرید سے پوچھا کہ حضرت علی کا کیا اعتقاد تھا۔ اس نے مجھ سے ہی کلام اقا کما یقاد الجبل لکھو یا پھر نقیب نے کہا معاویہ کی چال تھی کہ جناب امیر علیہ السلام سے بدریغ خط و کتابت تحریر کر کے ان کے دل کا حال ظاہر کرنا چاہتا تھا جو آپ ابو بکر و عمر کی نسبت (غضب حق کا) اعتقاد رکھتے تھے۔ تاکہ ان کا مافی الضمیر ظاہر ہو جائے پھر اس کو شیعوں کے سامنے پیش کر کے لوگوں کو جناب امیر کے برخلاف اشتعال دینے کا مصداق تیار ہو انہی ملعونہ لوگوں کے دلوں میں عرصہ سے اصحاب ثلاثی محبت جاری تھی پھر تو ان کے برخلاف ذرا سی کوئی بات بھی ثلاثی کے مخالفت کیسا ختمہ لوگ ٹوٹ پڑتے تھے کہ ایسے حضرات کے برخلاف کچھ کہنے والا واجب القتل ہے جیسا کہ آج کل کے

زمانہ میں صحیح واقعات تملاک کے بیان کرنے پر باوجود آزادی و بندہ جہد ہی صاحبان
شیعوں کے برخلاف تھکے بیٹھے ہیں۔ پس ویسے زمانہ اور ویسے حالات میں معاویہ
صاحب نے مذکورہ بالا خط تحریر کیا جس سے مفصل ذیل نتائج پیدا ہوئے ہیں۔
نتائج خط معاویہ کے (۱) اس خط و کتابت میں جناب امیر علیہ السلام و معاویہ
کے زیادہ تر راوی سنی ہیں۔ اور انہی کی کتب سے منقول ہے۔ اگرچہ معمولی الفاظ
کا روایات میں فرق ہو مگر مضنون و مقصود واحد ہے۔

(۲) یہ قانون مسلم اہل تسنن الصحابہ کثیر عدول معاویہ صاحب مجاہلی
رسول مقبول مسلم عادل گواہ ہیں خط قوم بالائیں ان کی جتنی شہادت و اقوال موجود ہے
کہ جناب امیر علیہ السلام کو خلافت ثلاثہ سخت ناگوار معلوم ہوتی رہی اور آپ اپنے
نہایت کراہت اور غضب و غصہ کی نظر سے دیکھتے رہے۔

(۳) تملاک کی بیعت سے حضرت امیر پہلو ہی فرماتے رہے۔ اور اگر بالفرض
جناب نے تملاک کی بیعت کی بھی ہو تو یہ بیعت ایسے جبر و اکراہ سے کرائی گئی جیسے
باردار اونٹ کو مہار سے کھینچ لیا جاتا ہے۔ یہ بیعت بطریق طر و تصدیق حقیقت
خلافت ثلاثہ نہیں ہوئی۔

(۴) جو کتب عقائد سنیہ میں یہ الفاظ مروج ہیں افضل الناس بعد النبی
ابو بکر و عمر و عثمان ان الفاظ کی بنیاد سب سے اول معاویہ صاحب نے
رکھی ہے جس پر معاویہ شیل کج تک پابند ہیں۔

نتائج خط جناب امیر کے (۱) معاویہ کے خط کے جواب میں جناب امیر کو ایسی
دانشمندی و فراست سے جواب دینے کی ضرورت تھی جس سے معاویہ کی وہ
غرض پوری نہ ہو سکے جس کے لئے وہ بار بار غلیظہ اول و ثانی کا ذکر چھیڑ دیتا تھا۔
اور لوگوں کو بھڑکانے کا موقعہ ملا کر کرتا تھا۔

(۲) جناب امیر علیہ السلام نے ترتیب شہور پر افضلیت غفار تملاک کو
تسلیم نہیں فرمایا۔ بلکہ معاویہ کی مزعومہ عقیدہ فضیلت قرار دی ہے۔ اور نرم
الفاظ میں ساتھ ہی اس کی تردید فرمادی ہے۔

(۳) جناب امیر علیہ السلام لقب صدیق و فاروق غلیظہ اول و ثانی کے لئے
معاویہ کا مزعوم خیال سمجھتے تھے۔ آپ نے خط قوم بالائیں اس خیال کی بڑی
تردید فرمادی ہے اس طرح کہ سب سے اول بی بیہوشی کی تصدیق کرنے والے ہم اہل
ہیں۔ اور جو شخص اہلیت رسالت کے حقوق کی نگہداشت نہ کرے۔ اور ان کے
دشمنوں سے نیرازی اختیار نہ کرے وہ صدیق اور فاروق نہیں ہو سکتا۔

(۴) جناب امیر علیہ السلام کے نزدیک شیخین کا اسلام میں درجہ بڑا ہونا
یا ان کا قابل رحمت اکہی یا مستحق جزا ہونا مسلم نہیں۔ بلکہ مشکوک و مشروط ہے
یا اس کا معنی یہ ہے کہ دونوں کا مرتبہ بھلا مسلمانوں کے بادشاہ ہونے کے عوام
اہل اسلام میں بڑا ہے۔ ان کے دلوں میں دونوں کی وقعت و قدر ہے نہ کہ
نزدیکہ اور ان کے وجود سے اسلام میں زخم پہنچا ان کی تفریق و مدح نہیں ہے۔
بلکہ جو تلخ ہے۔ اس سے زیادہ صیح، جو کھینے پر معاویہ کا مطلب شامیوں کا پہلے سے
زیادہ بھڑک جانے کا نواز ہوتا تھا۔ حالانکہ اس وقت مطلوب فتنہ و فساد کا دوا
کرنا تھا۔

(۵) جناب امیر علیہ السلام کا تمام صحابہ پر افضل ہونا اس خط سے ثابت ہوتا
ہے۔ اور یہ کہ آپ اس کے معنی تھے۔

(۶) جناب امیر کے خط میں ان شرطیہ عقد الفریہ ابن عبد ربہ سنی ہیں اور
اصل بیعہ البلاغہ کے دوسرے خط مند رجہ ذیل میں موجود ہے جس کا مطلب قصداً
نکلتا ہے کہ اگر وہ دونوں ابو بکر و عمر ایسے ایسے تھے تو خدا آپ پر رحم کرے۔ اور اگر

وہ اپنا کوئی اچھا عمل رکھنے لگے تو خدا اس کی آنکھیں جڑا دے۔ اس کا مقہوم صحیح ہے۔
یہ سب کہ وہ ایسے ایسے نہ لگے تو رحمت کے مستحق اور کوئی اچھا عمل نہ رکھتے تھے۔ تو
اس کی بڑا رکھتے تھے۔ اور یہ جو فرمایا کہ اسلام کو ان سے زخم پہنچا ہے اس
سے مخاطبہ لوگوں سے بھی کران کی وفات سے نقصان پہنچا ہے۔ اور پھر ظاہر و
سباق اس خط اور باقی مکتوبات و احادیث حضرت امیر کے آپ کی مراد اس سے
یہ تھی کہ ان ہر دو کے وجود سے اسلام کو زخم اور نقصان پہنچا ہے۔
(ب) مکتوبی جناب امیر جو مکتوبہ مذکورہ بالا کا مکتوبہ دوسرے کا کسی کا حق
ہے جو بیچ الیہ ۱۹۹ و ۲۰۰ مطبوعہ ایران میں موجود ہے اس خط کے سرنامہ
پر سید رضی تحریر فرماتے ہیں: ہون محاسن الکتاب یعنی یہ خطوط میں سے
محب تر خط ہے و زعمت ان افضل الناس فی الاسلامہ فلان و فلان فلان
اسرا ان لہما عتد لک کلہ وان التبت لہم لعلقات ثلثہ و ما انت و الفاضل و
المفضول و الماش و الموب و ما لظلفاء و القیین بین المہاجرین الاہل
و ترقیبہ درجا تہم و ترقیبہ طبقاً تہم (نقل) و منا البی و منکم المکذیب
و منا اسد اللہ و منکم اسد الاحلاف و مناسید اشباب اہل الجنۃ و
منکم صبیۃ الناد و ناخین ساء العوامین و منکم حالۃ الحطب (نقل) فہن
مرۃ اولی بالقرابۃ و تارۃ اولی بالطاعۃ (نقل) و زعمت ان کل الخلفاء
حسد و علی کافہ غیبت فان لکن ذلک کذلک فلیس الجنایۃ علیہ
(نقل) و قلت ان کنت اتقاد کما یقاد الجمل الخشوش حتی ابایع و لعن اللہ
لقاد ردت ان نذر فوجت و ان لقصم فانتقصت و ما علی المسلم من
عضاضۃ فی ان یکون مظلوماً لہدین شاکافی دینہ و لا مرتاباً بقیبہ
و ہذہ حجتی الی غیرک قصداً و لکنی اطلقتک منہا یقرب ما سخط
من ذکرہا۔

تہم جیمہ۔ اسے معاویہ تم نے گمان کر رکھا ہے کہ افضل الناس اسلام میں
فلان اور فلان (ابو بکر و عمر) ہیں۔ پس تو نے ایک ایسے امر کا ذکر کیا ہے کہ اگر
وہ تمام صحیح ہو تو تمہیں اس سے کوئی نفع نہیں پہنچ سکتا۔ اور اگر یہ غلط ہے تو اس میں
رضہ بڑ جائے سے یہ کوئی نقصان نہیں۔ تجھے فاضل اور مفضول اور حاکم و محکوم کی
بحث سے کیا تعلق ہے۔ طاعا (قیسے آزاد ہوئے والوں) کو کیا حق ہے کہ وہ مہاجرین
اقابین کے درمیان سلسلہ تہذیب قائم کریں۔ اور ان کے درجات کو ترتیب دیں یا ان کے
طبقات مختلفہ کی شناسائی کے مدعی ہوں۔ اور ہم میں سے نبی مسلم ہیں۔ تم میں سے
مجتہد ملنے والے ہیں۔ ہم میں سے شیعہ خدا ہیں۔ تم میں سے مخالفین طیفوں کے
شیعہ ہیں۔ (ابو سفیان پدر معاویہ نے اعراب سے تسمیہ وعدہ کیا تھا کہ وہ رسول خدا
صلی سے جنگ قائم رکھیں گے۔ اس لئے اس کو اسلام احلاف کہا جاتا تھا) اور ہم میں
سے دوسرا درجہ ایمان بہشت میں۔ ہم میں سے دوسری لڑکی۔ بہترین نساء عالم ہم میں
سے (حضرت فاطمہ) اور مالہ الحلب تم میں سے ہے (اور فرمایا) پس قرابت کے
لیئے سمجھو تو ہم جناب رسول اللہ صلی سے سب سے زیادہ قریبی ہیں۔ اور اطاعت
خدا و رسول کے اعتبار سے سمجھو تو بھی ہم دوسروں سے اولی ہیں (پھر فرمایا) یہ گمان
ہے کہ میں نے پہلے خلفا پر حسد کیا اور سب پر بغاوت کی۔ اگر اسی طرح بھی ہے تو مجھ
سے اس کی باز پرس نہ ہوگی (پھر فرمایا) تو جو کہتا ہے کہ مجھے بدعت خلفا کے لڑکے
طرح کھینچ کر لایا گیا جیسے بارودار وٹ کو کھیل ڈال کر کھینچا جاتا ہے۔ خدا کی قسم اس پر
تم نے میری مذمت کا ارادہ کیا۔ مگر حقیقت تم نے میری تعریف کی ہے اور لوگوں کی
ذہبی ہے جس کی شہادت دشمن بھی دے آئے (اٹھے) اور تم نے ارادہ کیا کہ مجھے رسوا کرے۔
مگر اس سے تو خود رسوا ہوا اس لئے کہ تم نے تمہاری حمایت و معاونت میں ہم سے یہ
بتاؤ کیا) کیونکہ مسلمان کی اس میں کوئی ذلت نہیں کہ وہ مظلوم ہو جب تک کہ وہ

اپنے دین میں شک کرنے والا نہ ہو بلکہ مذمت و شکایت و ہلاکت سب ظالم کی ہوتی ہے ان کلمات سے جناب امیر نے صاف طور پر بیان فرما دیا ہے کہ حضرت شہداء اور ان کے حامی اس حجت لینے میں ظالم اور جناب امیر مظلوم تھے۔ اس کے بعد فرمایا اس حجت سے میرا اشارہ تیرے سوا اوروں کی طرف ہے (جو تو جانتا ہے یعنی شہداء) لیکن اس قصہ کا جس قدر ذکر چاہے میں نے بھی حسب ضرورت تیرے لئے ذکر کر دیا ہے۔

چوتھے۔ اس خط سے وہی نتائج پیدا ہوئے ہیں جو اوپر کے خط میں مذکور ہوئے ہیں۔ علاوہ بریں اس خط سے مذاق خطوط جناب امیر علیہ السلام اور ان کے اعتقادات بھی شہداء کا مبصر بن کر بخوبی چل سکتا ہے۔

طراز اللہ نمبر ۳ کتاب بیخ البلاغ مصری صفحہ ۳۲ میں ہے ومن کلام لک علیہ السلام لعمرین الخطاب بنو قریظ استشارہ فی غزوۃ الفارس بنفسہ ان هذا الامر لیکن نصرہ والاختلاف بکثرة الخ

(ب) قد شاورہ عمری الخرج الی غزوۃ الروم بنفسہ الخ بیخ البلاغ ص ۳۱۰ شہداء ما جان انصاف سے جواب دیں۔ اور ان کے کامل ایمان دار ہونے کا یقین کریں۔ دیکھو حقیقت مذہب شیعہ حصہ دوم صفحہ ۲۱۰ و تحفہ اشاعہ ص ۲۱۰

ابطال استدلال جنگ فارس اور روم میں جناب امیر علیہ السلام کا حضرت امیر نے فرمایا دین اسلام کی نصرت اللہ تعالیٰ کرتا ہے۔ جب مسلمان بخوف سے تھے اور مخالفین کو سختی دینیں روک سکتے تھے اس وقت بھی اسی پروردگار عالم نے مدد دی اور وہ زندہ ہے کبھی نہیں مرتا۔ وہی حامی ہے اسے عمر تم خود دشمن کے مقابلہ میں گئے تو مصیبت اور حادثہ میں پڑو گے۔ پھر جب بادشاہ فرور اور

مغلوب ہوگا اس کو دور و راز مسافت میں مسلمانوں کے لئے شرف دشمن کے وقت کوئی مرجع یعنی بازگشت کی جگہ نہ رہے گی۔ اور فوج تتر بتر ہو جائیگی۔ اس لئے دشمنوں کے مقابلہ میں کسی تجربہ کار جنگ آزماک کو بھیج دو (معلوم ہو اخیلہ ص ۱۰) خود بدولت جنگ آزمائہ تھے اگر فوج ہوتی تو بہتر و زور مسلمانوں کے لئے ہم آئیکے پیچھے اطمینان قلب اور مدد بھیجنے کے لئے جاتے پتا رہو گے۔ یعنی اس طرح نظام سلطنت قائم رہنے سے مسلمانوں کا رعب قائم رہیگا۔ اور بصورت دیگر بھی سلطنت قائم ہوئے تک غل اور زلزل پیدا ہوگا۔ جو اشارہ جنگ میں نہایت مضرب ثابت ہوگا (ظلا در ص ۱۰ بیخ البلاغ)

(ب) جناب امیر نے بیخ فرمایا کہ خلیفہ ثانی بذات خود جنگ میں تشریف لے جائیں کیونکہ زمانہ بنی مسلم میں خلیفہ صاحب کی جنگ آمد و جنگ حنین و جنگ خیبر وغیرہ میں چند بار آزمائش ہو چکی تھی۔ ہر دفعہ وہ ہماگ جاتے تھے۔

بلکہ دوسرے مسلمانوں کو بھی وہ بڑول کرتے رہے۔ دیکھو فلک النجاة بیان فرار خلفائے ثلاثہ جلد ۳ صفحہ ۴۵ و ۴۶۔ لہذا ان کے اوصاف جیسے سے ہزیمت و شکست کی امید غالب تھی۔ جیت کا گمان تک نہ تھا۔ آپ نے اہل اسلام اور

حوزہ اسلام کی خیر خواہی اور حفاظت کے لئے فرمایا کہ تو جا کر اسلام کا ستیا ناس کر چکا مخالفین سے مغلوب ہوگا اور دوسروں کو بدل کرے گا۔ اس سے دوسرے

مسلمان بھی ہمتا رہ سکیں گے واپس ہو آئیں گے جس سے اسلامی سلطنت دہم بہم ہو جائیگی۔ اسلام کا خدا تعالیٰ مددگار رہے تیری مدد کا محتاج نہیں۔ یہ مشورہ کی

طرح حضرت عمر کی فضیلت پر دلالت نہیں کرتا۔ اور یہ ہو چکا جاتا ہے کہ بصورت عداوت حضرت علی علیہ السلام ایسا مشورہ دیتے جس سے عمر صاحب راہی ملک عدم ہو جاتے اس لئے مرد دہے۔ کہ جناب امیر علیہ السلام معاذ اللہ غائب و غائب

دیکھو شیخ البلاغہ صفحہ ۱۶۵ مطبوعہ ایم ایس جناب امیر معاویہ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں واللہ صامعاً ویداعاً یعنی ولکنہ بیدار و یحیی ولولہ لا کراہت البتہ ولکن من ادھی الناس ولکن کل غدر بقدر غدرہ وکل غدرۃ کفرۃ الخ ترجمہ خدا کی قسم معاویہ مجھ سے زیادہ چالاک نہیں لیکن وہ مکر و فریب کرتا ہے اور اگر میں فریب اور دغا بازی کو ناپسند نہ کرتا تو میں بھی تم لوگوں سے زیادہ ہوشیار سمجھا جا داتا لیکن ہر دغا بازی شق و فجور اور کفران ہے *

(ج) مشورہ دینے کے واسطے جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہے المستشار مقرب من اور دوسری روایت میں ہے من اشار علیہ ابلا رشداً او یعلم ان الرشداً فی غیور ففاد خاند دیکھو شیخوں کی کنز العمال جلد ۲ صفحہ ۱۶۵ و ۱۶۶ باسناد کثیرہ۔ ترجمہ جس سے مشورہ لیا جائے وہ ایمین ہوتا ہے۔ غلط اور مضر مشورہ دینے سے ارتکاب خیانت درامت لازم آتا ہے (جس سے معصوم ہر حالت میں محبت رہتا ہے)

(د) حاجی کر بلانی جناب مرزا احمد علی صاحب لاہوری میزان المقال صفحہ ۷ میں فتح الباری شرح البخاری ص ۳۷۷ سے نقل فرماتے ہیں التفتید بانہ المسلم لا یغلب والا فلا لنعم لکن یزین معتبر بان یلعن الی الاسلام ویشاد علیہ بالصواب اذا استشار یعنی مسلمان کو نیک مشورہ دینے کی قید باعتبار اکثر کے ہے ورنہ کافروں کو نصیحت کرنی اور دعوت اسلام دینی اور اگر وہ کافر ہو ایس تو اچھا مشورہ دینا شریعت میں مشروع ہے۔ انتہی * اس کا مؤید حضرت یوسف کا قصہ ہے جبکہ آپ نے کافر بادشاہ مصر کو نیک مشورہ دیا تھا جو قرآن کریم میں موجود ہے۔ پس جب کافروں کو نیک مشورہ دینا مشروع ہے۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نیک مشورہ دینے میں کیا حرج تھا جس میں فی حقیقت اسلام کی خیر خواہی منظور تھی *

طزات لال نبرہ کتاب شیخ البلاغہ صفحہ ۳۷ مصری میں حضرت علی سے بایں طور تریف حضرت عثمان کی مطبوعہ مآثرین شیکاگو جلد ۱ ذلک علی شیخ لا تعرفہ انک لتعلم ان شیخ صاحبان ذرا انصاف سے جواب دیں کہ اس سے کس قدر فضیلت حضرت عثمان کی ظاہر ہوئی اور کقدر تعلق رشتہ داری کا آنحضرت علیہ السلام سے ان کا ہوا اور کیسے الفاظ سے حضرت ذوالنورین کی مساوات علم و رشتہ دامادی میں حضرت علی کے ہوئی۔ دیکھو حقیقت مذہب شیعہ جلد دوم صفحہ ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰ و ۱۰۱ و ۱۰۲ و ۱۰۳ و ۱۰۴ و ۱۰۵ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۱ و ۱۱۲ و ۱۱۳ و ۱۱۴ و ۱۱۵ و ۱۱۶ و ۱۱۷ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۲۶ و ۱۲۷ و ۱۲۸ و ۱۲۹ و ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۴۱ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۵۳۴ و ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۳۸ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۶ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۴۹ و ۵۵۰ و ۵۵۱ و ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰ و ۱۰۰۱ و ۱۰۰۲ و ۱۰۰۳ و ۱۰۰۴ و ۱۰۰۵ و ۱۰۰۶ و ۱۰۰۷ و ۱۰۰۸ و ۱۰۰۹ و ۱۰۱۰ و ۱۰۱۱ و ۱۰۱۲ و ۱۰۱۳ و ۱۰۱۴ و ۱۰۱۵ و ۱۰۱۶ و ۱۰۱۷ و ۱۰۱۸ و ۱۰۱۹ و ۱۰۲۰ و ۱۰۲۱ و ۱۰۲۲ و ۱۰۲۳ و ۱۰۲۴ و ۱۰۲۵ و ۱۰۲۶ و ۱۰۲۷ و ۱۰۲۸ و ۱۰۲۹ و ۱۰۳۰ و ۱۰۳۱ و ۱۰۳۲ و ۱۰۳۳ و ۱۰۳۴ و ۱۰۳۵ و ۱۰۳۶ و ۱۰۳۷ و ۱۰۳۸ و ۱۰۳۹ و ۱۰۴۰ و ۱۰۴۱ و ۱۰۴۲ و ۱۰۴۳ و ۱۰۴۴ و ۱۰۴۵ و ۱۰۴۶ و ۱۰۴۷ و ۱۰۴۸ و ۱۰۴۹ و ۱۰۵۰ و ۱۰۵۱ و ۱۰۵۲ و ۱۰۵۳ و ۱۰۵۴ و ۱۰۵۵ و ۱۰۵۶ و ۱۰۵۷ و ۱۰۵۸ و ۱۰۵۹ و ۱۰۶۰ و ۱۰۶۱ و ۱۰۶۲ و ۱۰۶۳ و ۱۰۶۴ و ۱۰۶۵ و ۱۰۶۶ و ۱۰۶۷ و ۱۰۶۸ و ۱۰۶۹ و ۱۰۷۰ و ۱۰۷۱ و ۱۰۷۲ و ۱۰۷۳ و ۱۰۷۴ و ۱۰۷۵ و ۱۰۷۶ و ۱۰۷۷ و ۱۰۷۸ و ۱۰۷۹ و ۱۰۸۰ و ۱۰۸۱ و ۱۰۸۲ و ۱۰۸۳ و ۱۰۸۴ و ۱۰۸۵ و ۱۰۸۶ و ۱۰۸۷ و ۱۰۸۸ و ۱۰۸۹ و ۱۰۹۰ و ۱۰۹۱ و ۱۰۹۲ و ۱۰۹۳ و ۱۰۹۴ و ۱۰۹۵ و ۱۰۹۶ و ۱۰۹۷ و ۱۰۹۸ و ۱۰۹۹ و ۱۱۰۰ و ۱۱۰۱ و ۱۱۰۲ و ۱۱۰۳ و ۱۱۰۴ و ۱۱۰۵ و ۱۱۰۶ و ۱۱۰۷ و ۱۱۰۸ و ۱۱۰۹ و ۱۱۱۰ و ۱۱۱۱ و ۱۱۱۲ و ۱۱۱۳ و ۱۱۱۴ و ۱۱۱۵ و ۱۱۱۶ و ۱۱۱۷ و ۱۱۱۸ و ۱۱۱۹ و ۱۱۲۰ و ۱۱۲۱ و ۱۱۲۲ و ۱۱۲۳ و ۱۱۲۴ و ۱۱۲۵ و ۱۱۲۶ و ۱۱۲۷ و ۱۱۲۸ و ۱۱۲۹ و ۱۱۳۰ و ۱۱۳۱ و ۱۱۳۲ و ۱۱۳۳ و ۱۱۳۴ و ۱۱۳۵ و ۱۱۳۶ و ۱۱۳۷ و ۱۱۳۸ و ۱۱۳۹ و ۱۱۴۰ و ۱۱۴۱ و ۱۱۴۲ و ۱۱۴۳ و ۱۱۴۴ و ۱۱۴۵ و ۱۱۴۶ و ۱۱۴۷ و ۱۱۴۸ و ۱۱۴۹ و ۱۱۵۰ و ۱۱۵۱ و ۱۱۵۲ و ۱۱۵۳ و ۱۱۵۴ و ۱۱۵۵ و ۱۱۵۶ و ۱۱۵۷ و ۱۱۵۸ و ۱۱۵۹ و ۱۱۶۰ و ۱۱۶۱ و ۱۱۶۲ و ۱۱۶۳ و ۱۱۶۴ و ۱۱۶۵ و ۱۱۶۶ و ۱۱۶۷ و ۱۱۶۸ و ۱۱۶۹ و ۱۱۷۰ و ۱۱۷۱ و ۱۱۷۲ و ۱۱۷۳ و ۱۱۷۴ و ۱۱۷۵ و ۱۱۷۶ و ۱۱۷۷ و ۱۱۷۸ و ۱۱۷۹ و ۱۱۸۰ و ۱۱۸۱ و ۱۱۸۲ و ۱۱۸۳ و ۱۱۸۴ و ۱۱۸۵ و ۱۱۸۶ و ۱۱۸۷ و ۱۱۸۸ و ۱۱۸۹ و ۱۱۹۰ و ۱۱۹۱ و ۱۱۹۲ و ۱۱۹۳ و ۱۱۹۴ و ۱۱۹۵ و ۱۱۹۶ و ۱۱۹۷ و ۱۱۹۸ و ۱۱۹۹ و ۱۲۰۰ و ۱۲۰۱ و ۱۲۰۲ و ۱۲۰۳ و ۱۲۰۴ و ۱۲۰۵ و ۱۲۰۶ و ۱۲۰۷ و ۱۲۰۸ و ۱۲۰۹ و ۱۲۱۰ و ۱۲۱۱ و ۱۲۱۲ و ۱۲۱۳ و ۱۲۱۴ و ۱۲۱۵ و ۱۲۱۶ و ۱۲۱۷ و ۱۲۱۸ و ۱۲۱۹ و ۱۲۲۰ و ۱۲۲۱ و ۱۲۲۲ و ۱۲۲۳ و ۱۲۲۴ و ۱۲۲۵ و ۱۲۲۶ و ۱۲۲۷ و ۱۲۲۸ و ۱۲۲۹ و ۱۲۳۰ و ۱۲۳۱ و ۱۲۳۲ و ۱۲۳۳ و ۱۲۳۴ و ۱۲۳۵ و ۱۲۳۶ و ۱۲۳۷ و ۱۲۳۸ و ۱۲۳۹ و ۱۲۴۰ و ۱۲۴۱ و ۱۲۴۲ و ۱۲۴۳ و ۱۲۴۴ و ۱۲۴۵ و ۱۲۴۶ و ۱۲۴۷ و ۱۲۴۸ و ۱۲۴۹ و ۱۲۵۰ و ۱۲۵۱ و ۱۲۵۲ و ۱۲۵۳ و ۱۲۵۴ و ۱۲۵۵ و ۱۲۵۶ و ۱۲۵۷ و ۱۲۵۸ و ۱۲۵۹ و ۱۲۶۰ و ۱۲۶۱ و ۱۲۶۲ و ۱۲۶۳ و ۱۲۶۴ و ۱۲۶۵ و ۱۲۶۶ و ۱۲۶۷ و ۱۲۶۸ و ۱۲۶۹ و ۱۲۷۰ و ۱۲۷۱ و ۱۲۷۲ و ۱۲۷۳ و ۱۲۷۴ و ۱۲۷۵ و ۱۲۷۶ و ۱۲۷۷ و ۱۲۷۸ و ۱۲۷۹ و ۱۲۸۰ و ۱۲۸۱ و ۱۲۸۲ و ۱۲۸۳ و ۱۲۸۴ و ۱۲۸۵ و ۱۲۸۶ و ۱۲۸۷ و ۱۲۸۸ و ۱۲۸۹ و ۱۲۹۰ و ۱۲۹۱ و ۱۲۹۲ و ۱۲۹۳ و ۱۲۹۴ و ۱۲۹۵ و ۱۲۹۶ و ۱۲۹۷ و ۱۲۹۸ و ۱۲۹۹ و ۱۳۰۰ و ۱۳۰۱ و ۱۳۰۲ و ۱۳۰۳ و ۱۳۰۴ و ۱۳۰۵ و ۱۳۰۶ و ۱۳۰۷ و ۱۳۰۸ و ۱۳۰۹ و ۱۳۱۰ و ۱۳۱۱ و ۱۳۱۲ و ۱۳۱۳ و ۱۳۱۴ و ۱۳۱۵ و ۱۳۱۶ و ۱۳۱۷ و ۱۳۱۸ و ۱۳۱۹ و ۱۳۲۰ و ۱۳۲۱ و ۱۳۲۲ و ۱۳۲۳ و ۱۳۲۴ و ۱۳۲۵ و ۱۳۲۶ و ۱۳۲۷ و ۱۳۲۸ و ۱۳۲۹ و ۱۳۳۰ و ۱۳۳۱ و ۱۳۳۲ و ۱۳۳۳ و ۱۳۳۴ و ۱۳۳۵ و ۱۳۳۶ و ۱۳۳۷ و ۱۳۳۸ و ۱۳۳۹ و ۱۳۴۰ و ۱۳۴۱ و ۱۳۴۲ و ۱۳۴۳ و ۱۳۴۴ و ۱۳۴۵ و ۱۳۴۶ و ۱۳۴۷ و ۱۳۴۸ و ۱۳۴۹ و ۱۳۵۰ و ۱۳۵۱ و ۱۳۵۲ و ۱۳۵۳ و ۱۳۵۴ و ۱۳۵۵ و ۱۳۵۶ و ۱۳۵۷ و ۱۳۵۸ و ۱۳۵۹ و ۱۳۶۰ و

حضرت عثمان برگزیدہ نہیں ہے۔ میں اس کو اپنی طرف سے نہیں کہتا۔ بلکہ علامہ ابن ابی الحدید سی کے کلام سے ثابت کرتا ہوں۔ ووصف شرح نفع البلاغ مطبوعہ مصر جلد ۲ صفحہ ۲۴ میں لکھتے ہیں واقسم علی ذلک انہ لا یعلم ما خالی یقول لہ لانہ لا یعرف امر البیہل راہی من هذا الاحلال خاصة وهذا حق لا یزال علیہ لیس یکن یعلم ما یملک علیہ عثمان یعنی جناب امیر سے اس بات پر قسم کھاتی ہے کہ وہ کوئی ایسی بات نہیں جانتے جس کو حضرت عثمان نہ جانتے ہوں۔ اس سے مراد بالخصوص وہ بدعات ہیں جو حضرت عثمان کے وقت رواج پائیں۔ ان میں سے کوئی ایسی نہیں تھی جس کو حضرت علی المرتضیٰ جانتے ہوں اور حضرت عثمان اس سے ناواقف ہوں۔ اور یہ بالکل صحیح ہے۔ انتہی بیشک بدعات کے رواج دینے والا تھا اس سے زیادہ دوسرے کسی کو ان بدعات کا کیا حال معلوم ہو سکتا (۸) اور یہ جو فرمایا کہ جو کچھ کہتے سنا ہے وہی تم نے بھی سنا ہے۔ جیسے ہم نے رسول طعم کی مصاحبت کی دیکھتے تھے بھی کی۔ اس سے یہ مراد ہے کہ ان سب نبیہ کو جن کو تم نے تمیز کر دیا ہے جس طرح ہم نے سنا ہے تم نے بھی سنا مگر تم نے عدا ان کے برخلاف بدعات و احداث کو رواج دیا۔ اس بارہ میں ہم تجھے کیا بھائی تو سب کچھ جان بوجھ کر خلاف شرع کر رہا ہے۔ پس اس سے حضرت عثمان کی کوئی فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ یہ ان کی بھولچل ہے۔ مزید تفصیل بدعات حضرت عثمان کی فلک الجہاد میں ملاحظہ ہو۔ اس میں بحوالہ کتب سنیہ الامت و سنیہ صفحہ ۳ و تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۰ و مواہج محرقہ صفحہ ۶۹ و تاریخ کامل مصری جلد ۱ صفحہ ۱۴۲ بدعات حضرت عثمان کا مفصل ذکر کیا ہے کہ اس نے مردان و ولید جیسے اپنے شہر پر رشتہ داروں کو مسلمانوں کا سردار قرار کیا اور انہوں نے اسلام کی ہر جہد کو توڑا۔ مسلمانوں کے حقوق ضائع کئے

اور حضرت عثمان نے مقرب صحابیوں کو اپنے فاسق و فاجر رشتہ داروں کی منہداری میں پٹوایا اور جلا وطن کیا۔ بیت المال کو بجا خرچ کیا صحابہ نے اس کے افعال خلاف شرع کی ایک مستقل کتاب لکھی تھی۔ پس ایسے صاحب کے علم شرعی کو علم بائب مدینہ العلم سے کیا نسبت ہو سکتی ہے۔ موازنہ کے لئے فلک الجہاد فصل ایمان و عدا حضرت عثمان ملاحظہ ہو میں نے برخلاف کتب سنیہ بقول جعفر صادق و ہارون بن محمد قزوینی (۹) دناوی حضرت عثمان کی بابت مفصل مضمون امیر عثمان کی دناوی رسول پر ایک نظر کتاب فلک الجہاد جلد اول صفحہ ۳۷ میں ملاحظہ ہو۔ نیز دیکھو طرز استدلال نمبر ۳۔ اور ملاحظہ یہ یاد رہے کہ جس اصطلاح سے دشمنان ربیبہ نبی کو دشمن انہوں کہہ جاسکتا ہے اسی اصطلاح سے حضرت عثمان کو دناوی کہا جاسکتا ہے۔

طرز استدلال نمبر ۴ کتاب بیخ البلاغ صفحہ ۱۸۲ پر ہے لکھ بلاد فلان فقد الثمن ذہب نقول الذین قلیل العیب اصحاب خیرا و سبق شہادہا دسی الی اللہ طاعتہ و اتقا لا یخفہ رجل و نہ کہ من طرق متشعبہ لا یصل الی فیہا الضال لا یستیقن المبتدئ ترجمہ۔ انعام کر سکتا فلا نے پر البتہ اس نے کبھی کو سیدھا کیا اور مسنون کی اصلاح کی۔ اور سنت کو کھڑا کیا اور بدت کو چھپے ڈالا۔ پاکہ اس اور کم عیب گیا۔ پائی اس نے خبی خلافت کی۔ اور آگے گیا فساد و خلعت سے۔ اور اکی خدکی طرف بندگی اس کی اور پر سر نگاری کی جیسے کہ چاہئے کوچ کیا اور چھوڑ گیا راہوں بیخ و بیخ کو۔ کہ ان میں گمراہ راستہ نہیں پاتا۔ اور راہ پائے والا یقین کر تا ہے (بدالد ج ۲ صفحہ ۴۰۵ بعینہ) پس مذہب یہ ایک ہی قول جناب امیر کا قرب ایمان حضرت شیخین کے لئے کافی ہے۔ بدالد صفحہ ۳ بعینہ

یہ حضرت علی الاقناب سب صحابہ سے اہم انعام کلمات میں راجع ہے مراد یہ ہے کہ یہ فلا علی تعالیٰ

ابطال استدلال (د) یہ کلام جناب امیر کا با اسناد کتب شیعہ میں ثبوت اسناد امامیہ برخلاف احادیث کثیرہ مشہورہ یہ قابل حجت نہیں۔ کیونکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ خطبہ شیعوں کی کتابوں سے منقول ہے۔ چنانچہ اسکا ثبوت بھی موجود ہے۔ علامہ ابن اثیر اپنی کتاب نہایہ میں بیل لغت عمدہ تحریر فرماتے ہیں وہ نہ حدیث علی علیہ السلام لہ بلاد خلافت قلند قوم الاودود وای العبد الاخر خطبہ تک بعیدہ مثل بیخ البلاغہ مرقوم ہے علامہ ابن اثیر شیعوں کا ایک مشہور مسلم محدث ہے کہ اس خطبہ کو درج کرنا شیعوں کو نزدیک صحیح ہونے کی کافی دلیل ہے۔

(ب) اولاً شیعوں کی کتابوں سے منقول ہونے اور باہناد شیعہ نہ ملنے کی وجہ سے یہ خطبہ حجت نہیں۔ اور ثانیاً لفظ فلان میں چند احتمالات ہیں کسی نے اس سے ابو بکر صاحب مراد لئے ہیں۔ اور کسی نے حضرت عمرؓ اور علامہ فتح اللہ کاشانی نے حسب معاد ظاہری الفاظ مدرج کے اس سے محمد بن ابی بکر مراد لئے ہیں۔ کسی روایت میں اس خطبہ کے اندر کسی کے نام کی تصریح مرقوم نہیں۔ لہذا جہاں احتمال ہو وہاں استدلال نہیں ہو سکتا۔ اذہا بالاحتمال بطل الاستدلال اگر لفظ ابو بکر یا عمر براجت خطبہ میں مروی ہوتا اور یہی بعض مخالفین سید رضی نے نہیں لکھا تھا تو علامہ ابن اثیر اپنی کتاب میں ضرور تصریح کر دیتا مگر نہیں کی۔ جس سے سید رضی کا بیخ البلاغہ کو با دیا لکھنا ثابت ہوتا ہے۔

(ج) بفرض تسلیم اس کلام کا معنی بتلخیص دیگر احادیث کثیرہ متواترہ وہی صحیح ہے جو ہم بیان کریں گے۔ کیونکہ جناب امیر نے کبھی دو متضاد اقوال

نہیں فرمائے۔ اور اس صورت میں کہ یہ خطبہ مدرج حضرت عمرؓ پر محمول ہو باقی کلمات و کلمات جناب امیر کے مخالف و متضاد ہو جاتا ہے۔ بیخ البلاغہ میں جناب امیر کے سب کلمات متعلق شخصین متضاد ہر دو کے ہونے کے ثبوت میں ہم شیعوں کی معتبر کتاب کا حوالہ پیش کرتے ہیں۔ کتاب کشف الظنون میں اسامی الکتاب والافنون مصنفہ مصطفیٰ بن عبد اللہ قسطنطینی کی جلد دوم صفحہ ۶۶۲ باب النون لفظ بیخ البلاغہ کے بیان میں لکھا ہے قال الذہبی فی بیان الاعتدال ومن طالع کتاب بیخ البلاغہ جزم بانہ ممکن وب علی امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ فان فیہ البت الصریح والخط علی السیاق ابی بکر وعمر انتہی علامہ مرقوم لکھتے ہیں جس نے بیخ البلاغہ کا ملاحظہ کیا وہ یقین کر لے گا کہ یہ امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ پر جھوٹ بنا گیا ہے کیونکہ اس میں شخصین ابی بکر و عمر کی صریح مذمت اور گالی مذکور ہیں۔ جب بفرمان علامہ ذہبی بیخ البلاغہ میں حضرت ابو بکر پر ظاہر گالیاں اور اس میں ان کی صریح مذمت موجود ہے تو ایسی حالت میں خطبہ مندرجہ عنوان یا کسی اور خطبہ میں شخصین کی مدرج کس طرح تسلیم کیا جاسکتی ہے۔ کسی مولیٰ بیخ کے آدمی کا کلام بھی اس قدر متضاد نہیں ہوتا کہ ایک جگہ ایک ہی شخص کی مدح بیان کرے اور دوسری جگہ اسکو صریح گالیاں لے۔ چہ جائیکہ ایسے فصیح و بلیغ کا کلام ہو کہ اس کا کلام منظم کی جلالت شان کا گواہ ہو۔ اس میں کبھی ایسا اختلاف و تناقض نہیں ہو سکتا۔ پس ثابت ہوا کہ بیخ البلاغہ میں ہر جگہ شخصین کی مذمت مفہوم ہوئی ہے۔ نہ مدرج تحقیقی طور پر اس خطبہ کا یہ معنی ہوگا۔

(ا) اس کی بھلائی ہے جس نے کبھی کو سید ہا کیا یعنی بر نسبت خلیفہ ثالث باقیوں کی کبھی کو سیدھا کیا۔ یا تقویم کا معنی مضبوط کر کے کا ہے یعنی کبھی (غصب حقوق

آل محمد وغیرہ کو اس نے مضبوط کیا۔ اس اعتبار سے جلالی کے لفظ سے مراد تجلیل و تذلیل مشارالہ کی مقصود ہے۔ جیسے بطور انکار ایسے محاورے استعمال ہوتے ہیں۔

(۲) فتنہ پردازوں کے امراض کا علاج کیا یعنی بہ نسبت خلیفہ ثالث نظام سلطنت کو قائم رکھا۔ اور فتنہ پرداز نہ ہونے دیا۔ اور ستون سلطنت کو کھڑا کیا۔ یا ستون کچی کو کھڑا کیا یعنی اسے مضبوط کیا۔

(۳) اس نے اپنا جانشین فتنہ کو کیا جس سے مراد خلیفہ ثالث ہے۔ نظام سلطنت اس کے ہاتھ میں اچھا تھا۔ اور اچھے فتنہ و فساد کو چھوڑا۔

(۴) سنت خود ساختہ کو قائم کیا۔ سنت نبویہ مراد نہیں بلکہ سنت سنیہ مراد ہے جو فی حقیقت بدعت اور فتنہ ہے۔ یعنی اپنا ایک طریقہ قائم کیا۔

(۵) اچھے لباس سے کیا۔ یعنی اس کی ظاہری حالت بہ نسبت خلیفہ پیش چھی رہی۔ نہ یہ کہ اس کا باطن بھی صاف تھا۔ ورنہ اچھے کپڑوں کا ذکر نہوتا بلکہ ذہب نقیاً و غیر الفاظ ہوتے۔

(۶) خلیفہ ثالث کی نسبت کم عیب رکھتا تھا۔ نہ یہ کہ بے عیب تھا۔ اسی کا یہ سے واضح ہوتا ہے کہ خطبہ بصورت تسلیم جناب امیر نے تقریریں خلیفہ ثالث کے موقوف پر فرمایا ہے۔ کیونکہ خلیل العیب ایک نسبت ہے جس سے تکلم کو موزنہ کسی کا مقصود ہوتا ہے۔

(۷) سلطنت کے امن کو یا اپنی بادشاہت کے مال و متاع کو پایا۔ رذیل فتنہ و فساد و شر سلطنت سے پہلے گذر گیا یعنی فوت ہو گیا۔

(۸) اپنی خواہشات نفسانی کے مطابق اس نے خدا کی طاعت کی جیسا کہ الصلوٰۃ خیر من انہم اذان میں لڑایا۔ تراویح کی جماعت کو رواج دیا۔

متفقہ الحوشتہ لہذا کو بند کیا وغیرہ وغیرہ۔
(۹) بہت احداث و بدعات جاری کرنے میں خلیفہ ثالث کی نسبت بچتا رہا۔ چنانچہ لفظ خلیل العیب بھی اس کا نوید ہے۔

(۱۰) اس نے لوگوں کو پیچ در پیچ راہوں میں پریشانی کی حالت میں چھوڑا جس کے باعث کوئی بگڑا ہدایت نہیں پاسکا۔ اور نہ ہدایت یافتہ کو اطمینان ہو سکتا ہے یعنی دین کی حالت کو ایسا خراب کر گیا کہ تلافی حق کو اس کے قائم کردہ آثار سے ہدایت نہیں ہو سکتی۔ اور حق کو باطل سے ایسا مغلط و شائبہ کر گیا جس سے ہدایت یافتہ بھی مضطرب ہو جاتا ہے۔

(۱۱) مولف بدرالہجے لے خیانت مجرمانہ سے بکائے لایستقن المہندی بزرگ لاناغہ یقین لکھا ہے۔ اور محض میں بھی برخلاف دیانت فاض ظلمی کی ہے۔ اصل پنج البلاغ میں لایستقن المہندی موجود ہے۔ جس کے معنی ہیں ہٹا یا فخر کو بھی اطمینان نہیں ہو سکتا۔ ان آخری کلمات سے اس کی طرف بھی اشارہ ہے کہ خلیفہ ثانی نے چھ کس کے درمیان شور مچا کر اس میں نہایت گہری چالیں برتنے اور حق کے قلع و قمع کرنے کی تجاویز کرنے سے مسلمانوں کی

حالت کو خراب کیا ہے۔ اور ان آخری فقرات میں جناب امیر نے کچھ صراحت سے مذمت فرمائی تاکہ اس سیاق سے سابق کے معنی صحیح لینے میں غلطی واقع نہ ہو اور اہل بصیرت اس سے مذمت خلیفہ ثانی کو معلوم کر سکیں۔

اقسام بدعت کی اقامت الفتنہ کے جوہرے معنے کئے ہیں ان کے صحیح ہونے کی یہ دلیل ہے کہ حضرت عمر بدعت کے رواج دینے کو بہت پسند کرتے تھے۔ جیسے جامع تراویح کو رواج دیتے ہوئے فرمایا لعنت اللہ علی عہدہ دیکھو شذوۃ صفحہ ۱۰ باب قیام شہر رمضان فصل ثالث بروایت بخاری۔

اور علماء اہل تسنن مجین ثلاثہ و مروّجین بدعات حضرت عمرؓ بتکلیف اپنے امام کے وجہ عمل بدعات کے قائل ہیں دیکھو مجمع البحار کتاب لغت حدیث اہل تسنن صفحہ ۱۱۸ لغت باب دس کل بدعت ضلالہ حصہ منہا و واجب کفایہ اولیٰ المتکلمین اور مندوب کتبیف کتب العلم و بناء اللہ رتبہ التذویع و صیام کا البسطی انواع الاطعمۃ ترجمہ: حدیث ہر بدعت گمراہی ہوئی ہے سے وہ بدعات مستثنیٰ ہیں جن میں سے بعض واجب ہیں مثل مرتب کرنے دلائل مناظرین کے اور بعض مستحب ہیں جیسے علی کتابوں کا تصنیف کرنا اور مدارس کا بنانا اور تراویح کا پڑھنا ہے اور بعض مباح ہیں جیسے کھانے کے مختلف اقسام کا ایک دسترخوان پر جمع کرنا۔ انتہی

نتیجہ: غلبہ مذہب و عنوان سے جو مدح حضرت عمرؓ کی معلوم ہوتی ہے اس سے حضرت عثمانؓ کی توفیق مطلوب ہے جس میں تقابل افعال خلیفہ ثالث و خلیفہ دوم مقصود ہے۔ اس میں خلیفہ دوم کی بوجہ موجود ہے۔ اور خلیفہ ثالث کی بصورت تفریق مذمت مذکور ہے۔ اس میں شک نہیں کہ جو شخصوں بندگان خدا ہر شخص غیر معصوم میں کوئی خوبی اور کوئی بُرائی ہوتی ہے اگرچہ شرک ہی کیوں نہ ہو مثلاً حاکم طائی کی سخاوت اور نو شیران کی عدالت مشہور ہے مگر خیر اعمال افضول و اعتقادات صحیحہ پر موقوف ہے اگر اعتقاد صحیح ہوں اور انسان موجدات جملہ اعمال سے بچا رہے تو اس وقت مستحق ثواب و جزا و غیر ہو سکتا ہے۔ ورنہ اسی دنیا میں اس کو اپنے اعمال کا ثمر نہوی مل جاتا ہے و ما فی الآخرۃ من خلاق یعنی آخرت میں اس کا بہتری میں کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ اسی طرح جناب امیرؓ نے خلیفہ ثالث کے انتظام سلطنت کی تعریف اور اس کے

اعمال نیک و بد کا خاکہ کھینچا ہے جس سے کوئی تعینیت دینی خلیفہ ثانی کی ثبات نہیں ہوتی۔ اہل ایمان امیر اہلبیت کے نام لیواؤں کو چمکے حالات زندگی امیرؓ سے بصیرت حاصل ہے اور مصائب و تکالیف امیرؓ طاہرین کا نقشہ انکی نظر و ہینہ پھر رہا ہے۔ اور یہ بھی ان کے نزدیک نقشہ رنگ یاد دلہ طبعی ثابت ہے کہ امیرؓ طاہرین ہزاروں احادیث میں ثلاثہ کی بدست بیان کر کے اُپہارا منہ بھی رہے ہیں لہذا ان کے نزدیک بغرض ثبوت اس کلام کے بتسلیم معنی مدح بھی مطلب نہایت صاف ہے کہ جناب امیرؓ نے زمانہ تقیہ میں کسی موقع پر مخالفین کے سامنے اسی طرح کے کلام کرنے میں صلاحت سمجھی ہوگی جبکہ تردید بیشمار رہتا ہے پرفراہی۔ البتہ جو حالات زندگی امیرؓ سے ناواقف اور انکی شان سے نا آشنا اور غلط ہرین ہیں ان کیلئے تدبیر و تفکر اور تقیہ و دیگر احادیث سے اس قدر تفرق کی ضرورت ہے کہ حضرت امیرؓ نے بوقت اعتراض جملہ مہاجرین و انصار پر مقرر خلیفہ ثالث کے فرمایا خلیفہ ثالث نے حالت اسلام اور سلطنت اسلام کو بالکل طیاریت کر دیا ہے۔ اس سے تو فلان اگرچہ کچھ بھی نہ تھا مگر اچھا تھا کہ اس نے باغیوں کو سر نہ اٹھائے دیا۔ دنیا داری میں خوب منتظم تھا۔ چنانچہ اس نے اپنا خود ساختہ طریقہ بھی قائم کر لیا اور جو وہ فتنہ و فساد سے پہلے اپنی دنیاوی عزت کو بچا لے لیا۔ خلیفہ ثالث میں اس کے برابر بھی لیاقت نہیں ہو اس سے پہلے میں تھی۔ اس سے پہلے خلیفہ اس کی نسبت تھوڑے عیب رکھتا تھا مگر اسے بھی دین کو تو اسے سازب کیا کہ بیچ در بیچ راہوں میں لوگوں کو ڈال دیا جن میں کوئی گمراہ ہدایت نہیں پاسکتا۔

نتیجہ: یہ ہیں کہنے کہ دنیا کی کوئی خوبی بھی حضرت عمرؓ میں نہ تھی نہ ذوات نظام سلطنت جانتے تھے اور نہ بظاہر صوم و صلوٰۃ و حج وغیرہ احکام اسلامی کے قائل تھے

بلکہ وہ کہتے ہیں کہ حضرت خلیفہ ثانی کا ظاہر اور باطن اور ان کے دل میں ایمان و تصدیق قلبی کی جگہ نہ تھی چنانچہ خطبہ بالا کے الفاظ نقی الثوبہ قبیل العیب بھی اس پر دال ہیں۔ ان کے دل میں محبت رسول و الہیت رسول کی تھی تہذوفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عمرؓ کے احکام کو تبدیل کر کے بدعات کثیرہ کا رواج دیا۔ چنانچہ آخری فقرات خطبہ بالا کے اس کے موید ہیں۔ اور خلیفہ مذکور نے الہیت رسول کے حقوق غصب کئے۔ اور ان کی طرح طرح کی ایذاؤں پہنچائیں جس سے رسول خدا کو بھی ایذا پہنچی باوجود وہ صاحب نجات نہیں پاسکتے اور نہ انہیں کوئی کسی امر سے ناگاہ پہنچ سکتا ہے۔ بلکہ ان کے اعمال بوجہ مذکورہ جہٹ ہو چکے ہیں۔ کوئی خوبی جز ایمان کامل و محبت اہل بیت فائدہ نہیں لگی۔ جیسا کہ منافقین اور مشرک لایمان نماز روزہ و جہاد میں شامل رہتے تھے مگر عین تجواس کا قرآن کریم میں دیکھتے کہ کیا وارد ہے پڑھئے آیت یا ایہا الذین امنوا اطيعوا اللہ واطيعوا الرسول ولا تعجلوا على الاحكام له ۲۶ رکوع ۹ یعنی مسلمانو! اللہ کے حکم پر چلو اور رسول کے حکم پر چلو اور رسول کی مخالفت نہ کرو (اپنے عملوں کو منافع نہ کرو) ترجمہ نذیر احمد) اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ اگرچہ کوئی شخص ایمان کا دعویٰ رکھتا ہو۔ اعمال صوم و صلاۃ و جہاد بجا لاتا ہو مگر وہ اعمال مطابق حکم خدا و رسول نہ ہوں یا کسی اصولی اور ضروری امر میں رسول خدا کی مخالفت کرے۔ اس کے اعمال اکارت (منافع) جالتے ہیں۔ خلیفہ ثانی نے رسول خدا کے احکام کی مخالفت کے علاوہ رفع صوت عند النبی موجب جہٹ اعمال بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مل میں لایا بلکہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح گالی دی کہ بوقت طلب خطاس کہاد ہوا الرجل اندلہجھ چھوڑا اس شخص کو بیشک یہ کچھ بکو اس کر رہا ہے۔ دیکھو سنیوں کی کتاب سہ سر الخلیفین کشف باقی الذرائع

مواضع حجتہ الاسلام امام غزالی مطبوعہ مصر ص ۱۱۱۔ پس ایسے صاحب کے جہٹ اعمال میں کیا شک باقی رہ سکتا ہے۔ اسی طرح جو نفوس ذریعہ نجات اور قتل مسک بعد وفات میں غیر خدا حکم حدیث فقہین مسلم الفریقین تھے ان کی خلاف ورزی اور رسول اکرم کی نافرمانی سے مخالفت الہیت کے اعمال منافع ہو جائے ہیں حقیقی حج اللہ و عفا و رسول اللہ کی مخالفت معمولی بات نہیں بلکہ یہ کشت بالا کے مطابق اچھے عملوں کو رائیگاں کر دیتی ہے۔ مثال کیلئے دیکھو قصہ ابلیس جو مشہور و مسلم ہے کہ اس نے عبادت و تسبیح خدائی میں فرشتوں کا درجہ حاصل کیا اور اطاعت خدا میں فرق آیا فقط منوں کا کادوم علیہ السلام کو سجدہ نہ کیا اور اپنے اجتہاد میں وہ دلیل بھی رکھتا تھا جو پیش کی۔ مگر خدا کے نزدیک وہ مقبول نہ ہوئی۔ تاہم ابلیس نے نہ کوئی دوسرا خدا مانا نہ خدا کی صفات کا انکار کیا بلکہ اسے قادر و غنی سمجھ کر جو کچھ چاہا اسی سے مانگا۔ عبادت یا تسبیح خوانی سے بھی انکار نہ کیا فقط ایک صاحب فضیلت کی اس فضیلت کا قائل نہ ہوا جو اس کو خدا نے عطا فرمائی تھی۔ اتنی مخالفت سے اس کی عبادت و تسبیح تحلیل سب کچھ منافع کر دیا گیا۔ اور اس کا ٹھکانا دوزخ مقرر ہوا۔ لعنت دائمی اس کے سر پر جاری رہی۔ اسی طرح ائمہ ہدے حقیقی جانشینان رسول خدا کی مخالفت عین مخالفت خدا و رسول ہے۔ اور اس سے اچھے اعمال بھی جہٹ ہو جاتے ہیں۔ حضرت تلامذہ اہل بیت منصف مخالفین میں سے تھے۔ انہیں سے ترقی اشاعت مطلق اسلام بھی ہوئی چنانچہ ایمان و شرائط تصدیق قلبی یہ ان کو فائدہ نہیں تھی بلکہ اس حدیث کے قبیل سے ہے ان اللہ لیؤتین هذا الدین بالرجل الفاجر۔ دیکھو نملک النجات بجا الزہری

یعنی حادوث سے عبارات متنازعہ کی تطبیق کی گئی ہے انکے حوالجات (اور بقیہ ثلاثہ ائمہ اہلبیت علیہم السلام کے حقیقی اعتقادات)۔

اب ہم ان احادیث کتب شیعہ کی فہرست سے حوالجات بطور نمونہ تحریر کر دیتے ہیں جن میں حضرات اصحاب ثلاثہ پر جناب امیر علیہ السلام و دیگر ائمہ اہل بیت کی ناراضگی اور ان سے نفرت اور بطلان خلافت ثلاثہ اور ان کا جو قسم اور مخالفت شرع محمدی اور ان کی مذمت اور جہنم طے کر کے اپنے مذہب کی توشیح صریح الفاظ میں موجود ہے جن کے ساتھ مطابقت دیتے ہوئے مکتوبات و خطبات و کلمات متنازعہ کے قیسی مافی باسانی سمجھ میں آسکتے ہیں اور حوالجات کتب شیعہ کے بعد مضمون بالا کی تائید ہم کتب اہل ائمن سے بھی دکھائی گئے۔

خطبۃ الوسیلہ کتاب روضہ کافی صفحہ ۱۳ مطبوعہ نول شور و تفسیر صافی پارہ ۱ صفحہ ۳۵۲ بدیل آیت ۱۴ بعض الظالمین علیہ یدہ میں یہ خطبہ جناب امیر کا مروی ہے۔ تفصیلاً دونوں الاشقیان نازعانی فی مالین لہما حتی دریکھا ضلالاً واعتقلاً حاجا لہ غلبۃ علیہ دردا (الی ان قال) غیروا انکار رسول اللہ صلعم و رغیبا عن احکامہ و بعدوا من انوارہ و استبدوا بکلیتہ بل بلا الخذوہ و کانوا ظلمین و زعموا ان من اختاروا من الابی تحافۃ اونی بعمام رسول اللہ صلعم من اختارہ الرسول صلعم لمقامہ و انما ہاجر الابی تحافۃ خیر من المہاجر و الا تصادی الربانی ناموس ہاشم بن عبدمنان الاوان اول شہادہ زور و تحت فی الاسلام شہا دتم از انہم مستخلف رسول اللہ صلعم الخ ترجمہ۔ جناب امیر المؤمنین علی المرتضیٰ فرماتے ہیں میرے سوا دوسرے نبوتوں نے (خلیفہ اول و ثانی نے) خلافت کا کرپین

اور انہوں نے ناحق میرے ساتھ جھگڑا کیا۔ اور گمراہی سے خلافت پر سوار ہو گئے اور جہالت سے آئے اپنی چیز سمجھ لیا۔ پس دونوں نے بڑے فعل کا ارتکاب کیا (تا انکے فرمایا) ان لوگوں نے آثار رسول اللہ صلعم کو بدل دیا۔ اور احکام نبوی سے منہ پھیر لیا۔ اور انوار نبوت سے دور ہو گئے۔ اور جس کو جناب رسول اکرم صلعم نے اپنا خلیفہ بنایا تھا اس کی جگہ ایک خود ساختہ خلیفہ مقرر کر لیا۔ اس کے سبب سے وہ ظالم ہو گئے۔ انہوں نے یہ غلط گمان کیا ہے کہ ابو تحافہ (ابو بکر کے والد) کی اولاد سے جسکو (یعنی ابو بکر کو) انہوں نے پسند کیا ہے وہ اس سے بہتر ہے جسکو رسول خدا صلعم نے اپنا جانشین پسند فرمایا (یعنی حضرت علی) اور انہوں نے بھی غلط سمجھا ہے کہ اولاد ابی قحافہ کا مہاجر (ابو بکر) ربانی مہاجر اور انصاری ناموس ہاشم بن عبدمنان (حضرت علی) سے بہتر ہے۔ خبردار جو عدا اسلام میں پہلی چھوٹی شہادت (بعد وفات نبی) یہ دی گئی ہے جو انہوں نے اپنے خود ساختہ مذمت ابو بکر کو رسول اللہ صلعم کا خلیفہ بکارا ہے۔ انتہاء مکمل غلط دیکھنے سے اور گمراہی کھلتے ہیں۔ اس کی تائید سینوں کی کتاب الامامت والیاست علامہ ابن قتیبہ صفحہ ۱۳ مطبوعہ مصر میں مروی ہے کہ ابو بکر صاحب نے اپنے غلام قنفذ کو جناب امیر کو بلانے کے لئے بھیجا۔ اس نے پیغام دیا کہ تجھے خلیفہ رسول اللہ بلاتے ہیں۔ حضرت علی نے فرمایا اللہ علیہ ما کن تجر علی رسول اللہ یعنی تم لوگوں نے جلد تر رسول خدا صلعم پر یہ جھوٹ بنالیا ہے کہ ابو بکر کو خلیفہ رسول کہہ رہے ہو۔

(۴) الذمۃ الساکرہ صفحہ ۱۱ میں جو الزہار الا نوار لکھا ہے کہ جناب امیر نے فرمایا واللہ ما استخلف رسول اللہ غیری یعنی خدا کی قسم میرے بشیر رسول خدا صلعم کسی کو خلیفہ نہیں بنائے۔ اور اسی کتاب کے صفحہ ۵۲ میں مروی ہے کہ حضرت علی ابو بکر جیسا کہ مسجد قبا میں لکھتے۔ وہاں رسول خدا صلعم کی عالم دنیا میں زیارت کرانی رسول خدا

(۱۹) صحیفہ رضویہ ترجمہ صفحہ ۲۴۴ و حیات القلوب مطبوعہ نوکشت رملہ ص ۱۲۲ و ۱۲۳
(۲۰) تفسیر حمی باسناد صفحہ ۱۶۲ و ۲۴۴ بزیل تفسیر آیت وھم ما یمالونہ من الہا میں
امام صادق علیہ السلام نے شیخین پر بصراحت لفظ منافق اطلاق فرمایا ہے نیز کچھ تفسیر
صافی صفحہ ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸

احمال کی تفصیل کہ صفحات بحولہ بالا سے چند عبارات مع ترجمہ لکھ کر اجمال و
اشکال کو رفع کر دیا جاتا ہے۔ نبی البلاغ صفحہ ۱۳ و احتجاج طبرسی صفحہ ۹ و ۵۵ و
روضہ معانی الاخراج صفحہ ۱۴۱ میں باسناد امیر المومنین علیؑ سے مروی ہے۔ فرمایا۔
واللہ ما زلت مد فاعا عن حق متنازعہ من قبض اللہ نبیہ صلعم
خبر یوم الناس هذا طبری کے الفاظ میں ہے واللہ انی لا ولی الناس الاکبر
خا زلت مظلوما من قبض رسول اللہ صلعم صفحہ ۹۴ میں متنازعہ اعلیٰ حق
زیادہ کیا ہے اور روضہ معانی الاخراج شیخ صدوق کی روایت میں یہ الفاظ ہیں
ولم اجعلوا ناعا لے ذلک والی لہ اذل مظلوما من قبض رسول اللہ
صلعم الخ جناب امیر قلمتے ہیں خدا کی قسم خلافت و امارت کا میں سب سے زیادہ
سحق ہوں اور جب سے رسول خدا صلعم فوت ہوئے ہیں ہمیشہ مجھے اپنے حق سے
وکیل یا گیا ہے مجھ پر اوروں کو اختیار کیا گیا ہے۔ میں مظلوم بھلا آیا ہوں +
روضہ کافی صفحہ ۱۵۹ و ۱۶۰ میں باسناد امیر المومنین علیؑ سے مروی ہے فرمایا
جب رسول خدا صلعم نے مجھ پر غدیر کے موقع پر خلیفہ مقرر فرمایا اور لوگوں کو مطلع
فرمایا کہ میں نے اپنے لئے انکے نفسوں سے اوئے تصرف ہوں۔ اس واقعہ کے وقت شیطان
موجود تھا اس نے اپنے ہمارے ہوں سے کہا اب اس امت پر جو پر ہمارا داؤ چلنا مشکل
ہو گیا۔ پھر حضرت علیؑ فرماتے ہیں و اخبرنی رسول اللہ صلعم انہ لو قبض ان
الناس یبایعون ابابکر فی ظلالہ بنی ساعق لعلما یختمون بقیانہ المجد

فیكون اقل من بیایع علی منبری ابلیس لعنہ اللہ فی صورت یسین مشہی
یعقول کنا دکتا خیر یحرم فیجتمہ شیاطین الخ یعنی فرمایا ہے رسول خدا صلعم نے خبر
دی تھی کہ ان کی وفات کے بعد لوگ جھگڑا کر کے آخر ابو بکر سے بیعت کریں گے پھر
مسجد میں نہیں گئے وہاں جو سب سے اول میرے ہمنبر ابو بکر سے بیعت کر گیا وہ ابلیس
طعون ہو گا جو ایک بوڑھے آدمی کی صورت میں آئینگا۔ پھر اس طرح اور اس طرح کہیں
پھر اپنے شیاطین ہمارے ہوں کے پاس جا کر خوشیاں منائیں گے اور کہیں کہیں کہیں کہیں کہیں
خبر نہ کو اصرار اللہ عن وجہ و طاعتہ وما اھمہ وہ رسول اللہ صلعم یعنی
کہیں کہیں کہیں نے ان لوگوں کو ایسا اپنے پیچھے نہیں لیا ہے کہ یہ فرما کر داری ہم کو خدا و
کو چھوڑ بیٹھے ہیں۔ انتہی مخلصا۔ دوسری روایت میں امام محمد باقر علیہ السلام سے
مروی ہے جو بعد اسی روایت سے ملتا ہے۔ اس میں اس حدیث ابو بکر کے دن ابلیس
کی تاج پوشی کا بھی ذکر ہے۔ اور ابلیس کا مقرر اس روایت میں یوں مروی ہے۔
وھو لا یقفضوا العہد و کفر و ابابکر رسول انہوں نے عہد کو توڑ دیا ہے اور
رسول خدا کے ساتھ انہوں نے کفر کیا ہے +

روضہ کافی صفحہ ۱۱۵ میں امام محمد باقر سے مروی ہے آپ نے سائل کے جواب میں
فرمایا ما شئت علی عنہما فی اللہ ما عات من اہمیت فقط الاما خطا علیہما ابوہی
ذلک الکبر من الصغیر انما اظلمنا انا حقنا ومنعنا فیئنا (نہ قال) و
اللہ ما استست من علیہ ولا قضیہ خیری علینا اھل البیت الاھدنا انسا
اولھا علیہما لعنہ اللہ والملئکۃ والناس اجمعین دوسری روایت میں ہے
وان الشیخین فارقا اللہ اولہ یقیما اولہ یترکوا ما صنعنا من اللہ و
علیہما لعنہ اللہ والملئکۃ والناس اجمعین یعنی فرمایا ان دونوں (ابو بکر و
کا حال تم ہمسے کیا پوچھتے ہو خدا کی قسم ہمارے اہل بیت میں کوئی ایسا فوت

نہیں ہوا اور نہ کوئی ایسا زندہ ہے جو ان دونوں پر غضبناک نہ ہو۔ ہمارا ہر بڑا چھوٹے کو یہ وصیت کر دیتا ہے کہ ان دونوں سے ہمارا حق غصب کر لے اور وہ مال غنیمت کو یہ روک لینے سے ہم اہلبیت پر ظلم کیا ہے (پھر فرمایا) خدا کی قسم کوئی شیخ اور مصیبت ایسی نہیں جو ہم پر آئی ہو مگر یہ کہ بنیاد اس کی ان دونوں نے رکھی ہے۔ پس اپنی دوسری روایت میں فرمایا شیخین (ابو بکر و عمر) دنیا سے گئے اور انہوں نے اس جرم سے توبہ نہ کی۔ اور اس سے متاثر ہوئے جو ان دونوں نے امیر المومنین علیؑ کے حق میں کیا۔ پس دونوں پر اور دوسرا گیدہ جلد امیر ۳۷ میں تاریخ سے با اسناد امام زین العابدینؑ سے مروی ہے قلت استقلت عن الاقول والثنائی قال علیہما لعاقبہ اللہ کلاهما مصیبا واللہ کا ذکرین مشرکین باللہ العظیم اس کا ترجمہ ظاہر ہے ان روایات پر غصے سے کسی سنی بھائی کو ہرگز راض نہ ہونا چاہئے ہم اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے بلکہ اہل بیت کا اعتقاد کتب شیعی کی روایات سے آجکے اس لئے دکھانا ضروری سمجھتے ہیں کہ مناظرین اہل تسنن کا دعوے یہ کہ کتب شیعی میں اصحاب ثلاثہ کی تہذیب اور اہل بیت سے ثابت ہے باطل ہو جائے۔ اور مطالعہ ان جوابات کے بعد کوئی اہل تہذیب یہ نہ کہہ کر ائمہ ظاہرین ثلاثہ کی تہذیب بیان کرے کہ میں اور انکو محبت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ ایسی بیشمار احادیث کتب شیعی میں موجود ہیں مگر بخوف طوالت ہم نے فقط نمونہ کے طور پر ان ہی پر اکتفا کیا ہے۔ اس قدر متواتر صحیح احادیث کے برخلاف اگر کوئی تجرواحد کہیں سے ایسی بے حس سے بنظائر ثلاثہ کی مدح مترشح ہو تو اس کو شاذ اور مرجوح ساقط عن الاعتبار سمجھا جائیگا۔ یا اس کا اس سے قطع مراد لیا جائیگا جو ان احادیث کے مطابق ہو۔ یا دیکھو کتب شیعی میں سے حضرات اصحاب ثلاثہ کی پوزیشن ہرگز صاف ثابت نہیں ہو سکتی +

کتب تنبیہ ضلالتی کتب صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۹۱ میں حضرت علی ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں وکنائض نری لنا حق الحق ابتداء من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی تم نے اپنی رائے سے بلا رضا مندی ہم اہلبیت رسول کے خلافت و امارت پر تسلط کر لیا حالانکہ ہم بوجہ قرابت رسول اللہ کے اپنا حق جانتے تھے۔ تاریخ طبری جلد ۲ صفحہ ۲۰۲ میں اسی طرح کہ کنا نے نے ان لفظی هذا الامر حقاً استبدد بخیرہ علینا اس سے ثابت ہو کر ابو بکر صاحب کی حکومت استبدادی تھی منتهی العرب لغت میں ہے استبدد برآیہ ضل اپنی رائے سے سقر ہو کر گمراہ ہوا۔ غیث اللغات میں ہے استبداد تنہا بر سر کارے استاد و منع کے قبول نکردن۔ نیز صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۹۱ میں حضرت عمر اعتقاد جناب امیر مومنین کی ترجمانی کرتے ہیں۔ اس طرح کہ عمرؓ جناب علیؑ اور حضرت عباسؓ چچا رسول خدا کو مخاطب کر کے کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکر خلیفہ تھے تو آپ دونوں نے اپنے اعتقاد میں اس کو چھوڑا۔ گنہگار۔ دعا باز۔ غیاتی سمجھ رکھا۔ اور جب میں خلیفہ ہوا ہوں تو بھی (ضرر ایمان کا ذیبا انما غادر لخالقنا) تم دونوں نے مجھے چھوڑا۔ گنہگار۔ دعا باز۔ غیاتی سمجھا ہوا ہے حضرت علیؑ نے شکر کا ذکر کیا اور مروج الذهب میں بر حاشیہ تاریخ کامل بطور مصر صفحہ ۷۷ و ۷۸ میں ہے محمد بن ابی بکر کے خط کا جواب معاویہ نے اسطرح لکھا کان ابوک و ذار و قہ اذل من ابتزہ حقہ و خالفہ علیؑ علی ذلک القفا و اتسقا فخرنا ہما دعوہ الی بیعتہما فالبطاعینہما و تلکما علیہما فحقما بہ المسموم و اراد بہ العظیم یعنی اسے محمد بن ابی بکر تم جو مجھے حضرت علیؑ کی بیعت و فرمانبرداری کی نصیحت کرتے ہو۔ تم کو مسموم نہیں کہ سب سے پہلے جس نے ظالمانہ طور پر حضرت علیؑ کا حق لیا وہ تیرا آپ ابو بکر اور اس کا دوست عمر فاروق ہے۔ پس یہ دونوں مستحق ہو گئے پھر انہوں نے

علی کو بیعت لینے کے لئے بلایا۔ اس نے دیکھا اور ناراضگی ظاہر کی۔ تو دونوں نے اس کے برخلاف سخت ارادے کئے اور منصوبے باندھے (پھر لکھا) اگر آپ یہ کام نہ کرتا تو آج ہم بھی علی بن ابی طالب کی مخالفت نہ کرتے جتنے جہی العرب لغت میں ہے امتنا الشیء ربوہ و انما گرفت بہ ستم۔

آری تاریخ کامل جلد ۲ صفحہ ۲۶ و ۲۷ تاریخ طبری جلد ۵ صفحہ ۳۸ لکھتا ہے ۴۰ و تاریخ ابوالفدا جلد ۱ صفحہ ۱۷ و عقد الفریذ جلد ۳ صفحہ ۷۵ و مطبوعہ مصر و روضۃ الصفی جلد ۲ صفحہ ۲۵۵ و شرح بیح البیان ابن ابی الحدید جلد ۲ صفحہ ۴۰۹ مطبوعہ مصر میں جناب امیر کا فرمان فیصلہ شورش خلیفہ ثالث کے وقت اس طرح مروی ہے فرمایا لیس هذا اول يوم تظاهر بعدينا خصم جليل والله المستعان على ما تصفون اور دوسری روایت میں زیادہ ہے تظاهر بعدينا من دفعنا عن حقنا و الاستغناء علينا يعني هتاري سائزوں اور منصوبہ بازیوں کا کوئی یہ پہلا دن نہیں کہ ہم کو ہمارے حق سے محروم کر کے اوروں کو منتخب کیا جا رہا ہے بلکہ بیوفات سے صلح ہمارے ساتھ بھی سلوک ہوتا آتا ہے۔ لیکن ہم اس پر سبر کرتے ہیں فیصل اس کی فلک النجات جلد ۱ صفحہ ۲۹۱ میں ملاحظہ ہو۔ چونکہ مصیبت پر ہوتا ہے اسلئے معاہدہ ہوا کہ حضرت علی خلافت تنازع کو ایک مصیبت سمجھتے تھے۔

استقصا والا فہام جلد ۱ صفحہ ۷۱۹ و ۷۲۵ میں محاضرات راغب صفحہ ۱۱ سے منقول ہے جسکی تریف یہ ہوئی ہے بغیر الوعات میں لکھی ہے کہ حضرت ابن عباس روایت کرتے ہیں کہ ابوجہ حضرت عمرؓ نے لکھن فرمایا خدائی قسم کہ لوگوں کے اندر حضرت علیؓ سے خلافت کے زیادہ حق تھے بلکہ ابو بکرؓ سے بھی ملحق تھے۔ ابن عباس کہتے ہیں میں نے کہا پھر ہم دونوں نے کیوں حکم کر کے انکا حق غصب کیا حضرت عمرؓ نے ہم سے سبھا عرب حضرت علیؓ کے دشمن ہیں وہ اس پر اتفاق نہ کریں گے۔

حضرت عمرؓ ابن عباسؓ تاریخ طبری جلد ۵ صفحہ ۳۲ و ۳۳ و کامل ابن اثیر کا دوسرا مکالمہ۔ جلد ۳ صفحہ ۲۵۵ و ۲۵۶ مطبوعہ مصر میں حضرت ابن عباسؓ و حضرت عمرؓ کا مکالمہ طویل مروی ہے جس میں حضرت عمرؓ نے ابن عباسؓ کو مخاطب کر کے یوں کہا بلیغے انک تقول انما هو فوہا عن احسان و ظلم انک انما قولت ظلمنا فقد تبين للجاهل والعلم اني يعني عمرؓ نے کہا مجھے خبر ملی ہے تو کہ کتاب ہے کہ انہوں (ابو بکر و عمرؓ) نے ہم جتنی ہائے ستم سے خلافت ظالمہ و حسد سے بلی ہے۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں میں نے کہا بلا شک ہر عالم و جاہل پر روشن ہے یہ فصل دیکھو یہ نہ فلک النجات صفحہ ۱۰۸ و ۱۰۹ و تاریخ میں ملاحظہ ہو۔ امیر غازی مطبوعہ مصر صفحہ ۱۱۔

تیسرا مکالمہ۔ شرح بیح البیان علامہ ابی الحدید سنن کی جزو ۱۲ صفحہ ۱۱ مطبوعہ ایران میں بذیل شرح اسی خطبہ مندرجہ عنوان استدلال یعنی للہ بلاد فلان کے لکھا ہے و روی ابن عباسؓ قال خرجت مع ابي الانشام فانفرد يوما لیس علی یعبی عننا تبعته فقال لی یا ابن عباسؓ ان شکوا لک انک علیک ما لیت ان یخرج معی فلم یفعل لا انا ولا ابا جلد فیما اظن موجبات قلت یا امیر المؤمنین انک لبقیہ قال اظن لا یزال کثیرا لمفوت الخ لا تقلت هوذا انہ یزعم ان رسول اللہ صلحنا بالاصولہ الخ (نقل قال) وقد روی عنی هذا الخبر بعین هذا اللفظ وهو قوله (عمرؓ) ان رسول اللہ صلحنا اراد ان یذکرنا الا مرفوضه فصل فیہ عنہ خوفنا من الفتنۃ الخ یعنی خوفنا خلاصہ ترجمہ۔ علامہ ابن ابی الحدید باسناد خود ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ میں ایک دفعہ شام کے سفر میں حضرت عمرؓ کے ساتھ تھا تنہائی میں مجھ سے حضرت عمرؓ کہنے لگے اے ابن عباسؓ تیرے چچا زاد بھائی کی میں تجھ

سے شکایت کرتا ہوں کہ میں نے ان سے خواہش کی کہ وہ میرے ساتھ آئیں مگر
 نہیں گئے یہ اخیال ہے کہ وہ ہم پر نبوت ناراض رہتے ہیں جبکہ سب تو جانتا ہوگا
 ابن عباس کہتے ہیں۔ میں نے کہا آپ بہتر جانتے ہیں۔ کہا میرا گمان ہے کہ ان کے
 ہاتھ سے خلافت نکل جانے کے سبب وہ ٹھگن رہتے ہیں۔ میں نے کہا ہاں
 یہی بات ہے۔ ان کا اعتقاد ہے کہ رسول کا ارادہ بھی تھا کہ وہی خلیفہ ہوں اگر
 دوسری روایت میں حضرت عمر کہتے ہیں۔ اے ابن عباس رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 الموت میں چاہتے تھے کہ حضرت علیؓ کی خلافت کے لئے تفسیح کر دیں مگر میں
 مانع ہوا کہ سب داغ نہ نکھڑا ہو جائے۔ اس سے معلوم ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طلب و طاس
 و دوات کے وقت حضرت عمرؓ نے جو عدل و میل حکم رسولؐ میں شور مچایا تھا وہ فقط
 اسی سبب تھا کہ کئی طرح حضرت علیؓ کے لئے حکم خلافت کی تحریری تصریح نہ ہو جائے
 یہ جو تھا مکالمہ کہ شرح ابن ابی الحدید ج ۱ ص ۱۲۷ میں بذیل خط مندرجہ عنوان
 استدلال لکھا ہے وروی الزیاری بکافی الموفقیات عن عبداللہ بن عمر
 قال انی لاما شئ عمر بن الخطاب فی سکتہ من سکت المدینہ اذ قال لی ما اری
 صاحبک الا مظلوما فقلت فی نفسی والله لا یسبقنی بما فقلت یا امیر المؤمنین
 فذکر دایہ مظلوما فانتزع یدہ من بلیہ و مضی الی بنوف طوالت جملہ
 علیؓ لکھنے کے اس کا لہر ترجمہ لکھتے تھیں۔ حضرت ابن عباس کہتے ہیں کہ یزید
 کی گلیوں میں سے ایک گلی میں حضرت عمرؓ کے ساتھ تین دوش بدوش ایک دوسرے
 کھانچے کھڑے ہوئے جارہا تھا۔ حضرت عمرؓ فرماتے تھے میں ترے یار (علیؓ) کو مظلوم
 ہی سمجھتا ہوں میں نے اپنے دل میں کہا اس بات میں یہ مجھ سے فوق نہیں ہے مگر
 میں نے کہا یا امیر المؤمنین آپ انہی ظلم سے لی ہوئی چیز ان کو واپس کر دو۔ یہ سن کر
 حضرت عمرؓ اپنا ہاتھ میرے ہاتھ سے کھینچ کر روانہ ہوئے۔ کچھ وقت تیر چل کر پھر کھڑے

ہو گئے اور کہا یہ اخیال ہے تو تم نے اس لئے ان کو خلیفہ نہیں بنایا کہ میری عمر
 (کم عمر) ہیں۔ میں نے اپنے دل میں کہا یہ عذر پہلے سے بھی بدتر ہے۔ میں نے
 کہا خدا کی قسم اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو کم عمر نہیں سمجھا جبکہ
 انہوں نے اس کو حکم دیا تھا کہ جا کر ترے یار سے سورہ برات واپس لے۔ اور
 احکام خدا و رسول کے لوگوں کو پہنچائے۔ ابن عباس کہتے ہیں یہ مجھے ہی
 حضرت عمرؓ نے ہم سے منہ پھیر لیا اور رفتار تیز کر لی چیریں اس سے ہٹ کر چلے گئے
 تیرنگار دھڑکتا گاڑا تھا قتل شدہ دکھائیں مثل ابن ابی الحدید کے تاریخ بغداد مصنف احمد
 بن ابی طاهر بغدادی مطبوعہ مصر جلد اول باب التنازع ۱۷۱ و ۱۷۲ میں
 بھی درج ہے۔ تاریخ بغداد کی توثیق اسی قدر کافی ہے کہ امام نووی جیسے سنوں
 کے ستم و مقدور محدث نے شرح صحیح مسلم جلد سوم میں اس تاریخ پر اعتماد کر کے اسے
 سنلی ہے لکھا ہے ذکرہا کلام الخطیب البغدادی فی تاریخ بغداد
 با صافیۃ لا۔ اور اس کے علاوہ اس کی توثیق بہتان الحدیثین تالیف شاہ
 عبدالعزیز دہلوی میں ملاحظہ ہو۔ اور توثیق شرح ابن ابی الحدید کے لئے کتاب
 مذکور جلد ۱ ص ۱۷۱ کے خانہ پر تقریظ مہتمم و صحیح مطبع دارالکتب العربیہ
 ملاحظہ ہو۔ اس کے علاوہ کتاب مجمل الادب فی مجمع اللقباب و یکلیفہ جیدین
 ترجمہ ابن ابی الحدید ان الفاظ سے شروع ہوتا ہے ملخص حال طائیفہ الامام
 السید غزال الدین عبدالحمید بن ابی الحسین ہبہ اللہ بن ابی الحسین
 المدائنی المحکمہ الاصول کا من اعیان العلماء الافاضل الاثر
 الصدوق فی تیر سنوں کی کتاب فوائد الوفاات اور وفیات الاعیان جلد ۱
 حککان ترجمہ نصر الدین الاثر صاحب مثل السابک ملاحظہ ہو۔
 اور امتیاز مطبوعہ مصر حاشیہ اصحاب جلد ۱ ص ۱۷۱ حرف الراء ترجمہ

رباعہ بن رافع بن مالک میں حضرت علی علیہ السلام سے مروی ہے فرمایا ان
 اللہ عن دجل لما قبض رسول اللہ قلنا نحن اہلہ واولیادہ لا ینزعنا
 سلطانہ احد فابی علینا قیومنا فلو اغیرنا وایجادہ لا یغیرنا الفریقۃ
 وان یجوز الکفر ویسود اللہ بن غاینا فاصبرنا علی بعض الامر انما حضرت
 علیؑ فرماتے ہیں۔ بعد وفات جی صلعم ہونے کہا ہم بنی صلعم کے اہلبیت اور وارث
 ہیں ہمارے ساتھ کوئی ان کی بادشاہت میں جھگڑا نہ کرے۔ ہماری قوم قریش
 نے اس بات کا انکار کیا اور ہمارے غیور سردار مقرر کر لیا۔ خدا کی قسم اگر جھگڑا
 پیدا ہوئے اور لوگوں کے ترید ہوئے اور اسلام مٹ جائے کا خوف نہ ہوتا (تو تم
 دیکھتے کہ ہم کیا کرتے) پس ہم نے اس بیچ والی پر صبر کیا۔ نتیجہ ان عبارت
 کتب سنیہ سے ثابت ہو کر حضرت علیؑ خلافت خلفا ثلاثہ کو غاصبانہ اور
 ظالمانہ سمجھتے تھے۔ اور آپ دعوے خلافت ظاہر فرماتے رہے اس حد تک
 اپنے استحقاق کا پکوکیقین تھا کہ خوف اختلاف وارتداد نہ ہوتا تو جنگ بھی
 کرتے۔ اور یہ کہ خلافت ثلاثہ کو آپ ایک دردناک مصیبت تصور فرماتے
 تھے جب صبر فرمایا۔ اور یہ کہ شیخین کو آپ کاذب آئمہ وغادر۔ خائن سمجھتے
 تھے۔ اور یہ کہ حضرت عمر کو اس بات کا اقرار تھا کہ حضرت علیؑ پر ظلم ہوا ہے
 مگر علما اس نے اس کا تذکرہ نہ کیا۔

جناب علیؑ کا اپنا مذہب ک کتاب شیعہ روضہ کافی میں صفحہ ۲۹ پر جناب
 اور شلا شہر احمد اصفیٰ۔ میرالمومنین علیؑ مرتضیٰ کا ایک خطبہ
 مروی ہے جس سے مذہب علیؑ کا کافی روشنی پڑتی ہے۔ یہ خطبہ جناب نے
 اپنے اہل بیت اور اپنے خواص شیعہ کے سامنے ارشاد فرمایا جس کا خلاصہ ترجمہ
 ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں مجھ سے پہلے حکام نے ایسے اعمال کو

رواج دیا ہے جن میں انہوں نے جناب رسالتؐ آپ صلعم کی مخالفت
 کی ہے اور رسول خدا صلعم کے عہد کو انہوں نے عہد اوتار غلط راہ لی ہے
 جس سے سنت نبویؐ کو تبدیل کر دیا۔ اب اگر میں ان لوگوں کو ان حکام کے
 پیدا کردہ بدعات کے ترک کا حکم دوں اور تمام سنن نبویہ کو اصلی طرز پر جاری
 کروں جیسا کہ رسول اللہ صلعم کے وقت میں جاری تھیں تو میرے لشکر کے سب
 لوگ مجھ سے جدا ہو جائیں گے۔ اور میں اکیلا رہ جاؤں گا۔ یا میرے ساتھ وہ تھوڑی
 جماعت شیوخ کی رہ جائیگی جنہوں نے میری فضیلت اور فرض امامت کو کتابت
 اور سنت نبوی سے سچائی سمجھ لیا ہوا ہے (ضعیف الاعتقاد لوگوں کے شامل کئے
 کا یہ فائدہ تھا کہ دشمنوں کے مقابلہ میں ظاہری جمیعت لشکر کا رعب اور اثر یہ
 ایسا نہ ہو کہ جماعت قلیلہ مومنین پر مخالفین ایسا حکم کریں کہ وہ بالکل ہی
 مٹ جائیں۔ چنانچہ بنی صلعم کے لشکر میں بھی اس قسم کے لوگ شامل رہتے تھے
 (پھر فرمایا) غور کرو اگر میں مقام ابراہیم کو اس مقام پر رکھوں جہر رسول اکرم
 صلعم نے رکھا۔ اور ذرکت و ارشاد جناب سیدہ حضرت صلوٰۃ اللہ علیہا کو وہ مقام
 کر دوں۔ اور پیمانہ صانع رسول کریم صلعم کو اسی مقدار پر کر دوں جہر رسول خدا
 صلعم کے زمانہ میں تھا اور ان جاگیروں کو جو رسول خدا صلعم نے کسی کے لئے
 مقرر فرمائی تھیں اسی طرح واپس دلادوں اور حضرت صفیہؑ کی جو جلی مسجد
 سے نکال کر کش کے وارثوں کو دلادوں اور جو ظالمانہ طور پر فیصلہ ناسخ ہو چکے
 ہیں ان کو صحیح کر دوں اور ان عورتوں کو جو ناحق کسی کو دلائی گئی ہیں ان کے
 خاوندوں کے پاس واپس کرادوں اور اولاد بنی تغلب کو قید کر دوں اور زمین
 غیر ناحق تقسیم شدہ کو واپس کرلوں۔ اور دفتر انعامات ناجائز کو شادوں جیسا
 کہ جناب رسول اللہ صلعم دیتے تھے دیے ہی برا تقسیم کروں اور جو دولت مند کو

پہلے حکام کے زمانہ سے یہی طور پر لے رہے ہیں ان کو ایسا نہ کر کے دوں اور احکام ازدواج کو عیساکر چاہئے تھا درست کر دوں اور جس رسول اللہ صلیم کو عیساکر اہل تہا نے حکم دیا ہے اس طریقہ پر جاری کروں اور مسجد رسول اللہ صلیم کو اصلی بنا پر قائم کروں اور مسجد کے دروازوں کو درست کروں جو بند کئے گئے ہیں ان کو کھول دوں اور جو نئے بنائے گئے ہیں ان کو بند کروں اور مسجد موزوں کی حرمت کا حکم جاری کروں اور شراب شہید پینے پر حد جاری کروں اور متعہ الحج و متعہ النساء کو مباح دوں اور جنازہ پر پانچ بیکروں کا حکم جاری کروں اور لوگوں کو نمازیں بلند آواز سے بسم اللہ پڑھنے کا ضروری حکم دوں اور جس کو رسول خدا صلیم نے اپنی مسجد سے نکالا ہے اس کو میں بھی نکال دوں اور جس کو رسول خدا صلیم کے بعد جد سے نکالا گیا ہے اس کو وہل کروں اور اصلی احکام قرآنی پر چلنے کا ان لوگوں پر حکم جاری کروں اور طلاق کو بطریق سنت رواج دوں اور صدقات کو ان کے اصلی احکام پر وصول کروں اور وضو و غسل و نماز کو ان کی اصلی صورت پر بھیج دینے کا عام حکم جاری کروں اور آل بخران کو ان کے اپنے مقامات پر واپس کروں اور فارس کے قیدی غلاموں کو واپس کروں یعنی آزاد کروں اور سب لوگوں کو کتاب اللہ اور سنت رسول مقبول صلیم کی طاعت پیچھے دوں تو تم ناگاہ دیکھو گے کہ یہ تمام لوگ سب ہم سے دور ہو جائیں گے خدا کی قسم میں نے لوگوں کو یہ حکم دیا کہ ماہ رمضان شریف میں انھیں کے بغیر مرتبہ نوافل (تراویح کی جماعت) نہ کریں کیونکہ یہ بدعت ہے میرے لشکر میں سے جو ہمارے ساتھ ہو کر جنگ کر رہے تھے پکارا گئے کہ اے مسلمانو! دیکھو حضرت عمر کی سنت تبدیل کی جا رہی ہے یہ ہم کو رمضان شریف میں نماز نوافل

سے منع کر لے ہیں اس سے مجھے یہ خوف پیدا ہو گیا کہ میرے لشکر میں اشتعال و بغاوت پیدا کر لے ہیں میں خدا کی طرف اس بات کی شکایت کرتا ہوں جو لوگوں نے تفریق پیدا کر دی ہے اور جو انہوں نے ایسے اماموں کی پیروی اختیار کر رکھی ہے جو لوگوں کو گمراہ کر نوالے اور دوزخ کی طرف بلانے والے ہیں آخر میں فرمایا واللہ المستعان علی من ظلمنا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم نتیجہ کہ اس خطبہ حضرت امیر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بعد وفات پیغمبر خدا صلیم اکثر احکام شرعیہ کو خلفائے ثلاثہ نے تبدیل کر دیا تھا اور لوگوں کے دلوں میں عرصہ دراز سے وہی بدعات و احداث بجائے سنت نبوی راجح و مضبوط ہو چکے تھے اس کے مخالف اصلی سن نبویہ کو بدعت گمان کر لے تھے اس کی مثال یہ ہے جیسے شرح نہج البلاغہ جلد ۳ صفحہ ۲۵۵ مطبوعہ مصر میں علامہ ابن ابی الحدید سننی لکھتے ہیں کہ جب عمر بن عبد العزیز حکم ہوا اس نے حضرت علیؓ پر سب و شتم جو معاویہ رضی اللہ عنہ کا دستور تھا بند کر دیا۔ امیر لوگوں میں یہ شہور ہو گیا کہ اس نے سنت کو تبدیل کر دیا ہے اور وہ جناب امیر کو چونکہ تسلط تام رعایا پر حاصل نہ ہوا تھا اس لئے احکام صحیحہ کو مکمل طور پر رد پر جاری نہ فرما سکے۔ اگرچہ خواص مہنین میں جاری رکھے۔ چنانچہ ہم نے اس کو فکال الحجۃ جلد ۱ صفحہ ۲۲۹ و ۴۰۴ میں بحوالہ بخاری مع فتح الباری جلد ۳ صفحہ ۲۸۸ مفصل بیان کیا ہے (موسم) جناب امیر چند مسائل جیسے منع جاعت تراویح و دعا بیچ اہم و لدین لوگوں کو آنا چکے تھے کہ یہ برخلاف سیرت ثلاثہ کسی حکم شرعی پر عمل نہیں کرتے۔ بلکہ مشتعل ہو کر خدا پر پاکرتے ہیں لہذا احکام صحیحہ حاکمانہ طرز پر جاری نہ فرما سکے اگرچہ اپنے مذہب مختار کے احکام ظاہر فرماتے رہے۔ (چہدہم) اس کی مثال یہ ہے جیسا رسول خدا صلیم نے منافقین کو اس خوف

سے نقل نہ فرمایا کہ لوگ باتیں بنائیں گے دیکھو جناب محمد معلم اپنے اصحاب کو قتل کر رہے ہیں حالانکہ قرآنی حکم صاف تھا جاہل الکفار والمنفقین داخل علیہم مذکورہ بالا وجہ عدم نقل منافقین کی حدیث بخاری معہ فتح الباری جلد ۳ صفحہ ۳۰۸ وکنز العمال جلد ۹ صفحہ ۲۸۰ میں ملاحظہ ہو۔

اور صیبا کہ آنحضرت صلعم کو بنا کر کبیر کی درستی پر صحابہ کے مرتد ہونے کا اندیشہ تھا اس لئے اس کو اصل بنا کر ابراہیمی پر تفسیر نہ کر سکے۔ دیکھو بخاری جلد ۱۰ صفحہ ۲۸۰ جلد ۲ صفحہ ۹۸ و صحیح مسلم جلد ۴ صفحہ ۴۳۲ و روشۃ الاجاب جلد ۱

طرز استدلال نمبر ۲ کشف الغمہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۱ (طرز استدلال حدیث صدیق) شیخ ابو الکاتب محمد باقرؒ نے کسی بچے کو چھپا کر توار کے قبضہ پر چاندی سونے کا کچھ نقش دیکھا روایت ہے یا نہیں۔ آپ نے فرمایا ہاں درست ہے۔ کیونکہ ابوبکر صدیقؓ نے اپنی ٹالو

پر چاندی کا زور لگایا تھا۔ راوی نے کہا کیا آپ ابوبکر کو صدیق فرماتے ہیں؟ آپ غصہ میں آئے اور اپنی جگہ سے اچھک بیٹھے اور فرماتے گئے ہاں صدیق ہاں صدیق ہاں صدیق الخ۔ مجمع الادب صفحہ ۳۲ و حقیقتا نمبر ۱

شیخ محمد دوم صفحہ ۱۵۵ و بدرالدین صفحہ ۳ و تحفۃ الثمینیہ صفحہ ۱۹۳

ابطال استدلال نمبر ۳ کشف الغمہ کتاب شیعہ میں یہ عبارت ابو الفرج ابن جوزی مقصود معنی نامی کی کتاب فتوح البصائر

کے حوالہ سے لکھی ہے جو لغو ہے نقل کفر کفر بنا شد ہمارے برخلاف محبت نہیں ہو سکتی۔ دیکھو کشف الغمہ مطبوعہ ایران صفحہ ۲۲۰ اس عبارت کے آخر لکھا ہے ہذا اخذ کلام ابن الجوزی اور نیز یہی عبارت جو الہ صفحہ ۱۵۵ ابن جوزی فصول الہما بن صباغ مالکی جلد ۱ صفحہ ۲۲۹ میں مسطور ہے اور اس طرح

صواعق محرقة مطبوعہ مصر صفحہ ۳۱ میں بھی مروی ہے پس شیخ روئی گواہان کے بیان سے یہ عبارت ابن جوزی وغیرہ سنوں کی من گھڑت ہے۔ جو بی حدیث رسولؐ کو کٹا کر طرف منسوب کر بیٹھے تھے علماء شرکائے کواثر اظہار پر جھوٹ باندھنے سے ان کو یہ شرم آتی ہے۔

طرز استدلال نمبر ۴ کما شفعہ کشفی حضرت جعفر طیار تفسیر قمی جلد ۱۰ صفحہ ۱۵۱ میں ہاں الفاظ حدیث امام جعفر صادقؑ سے مسطور ہے کہ حبیب! آنحضرت صلعم فارسیں تھے ابوبکر کو کہا گیا اس وقت میں وہ کشتی دیکھ رہا ہوں ہاں جعفر اور اسکے ساتھی سوار ہیں۔ اور وہ دریا میں کھڑی ہے اور میں دیکھتا ہوں کہ انصار اپنے گھروں میں بیٹھے ہیں۔ ابوبکر نے کہا کیا رسول اللہؐ مجھے بھی کھانا اپنے انکی آنکھوں پر ہاتھ پھیرا ہیں ابوبکر صدیقؓ نے سب کچھ دیکھا پھر حضورؐ نے فرمایا تو صدیق ہے۔ اس حدیث سے لقب صدیق ہونا ظاہر ہوا۔ حقیقت مذہب شیعہ محمد دوم صفحہ ۱۱

ابطال استدلال نمبر ۵ یہ روایت تفسیر قمی صفحہ ۲۶۶ مطبوعہ ایران تفسیر صفحہ ۱۲۱۲

برہان جلد ۱ صفحہ ۲۲۲ و تفسیر صافی صفحہ ۱۹۱ و روشنی

صفحہ ۱۲۱۲ ادا نے لفظ الفاظ موجود ہے جس کے آخری دو ابجدانی الفاظ مولف حقیقت کے

دیدہ وائستہ مخالف دینے کیلئے چھوڑ دئے ہیں جن سے بجائے صداقت و فضیلت غلط

اولیٰ فیضیت ثابت ہوتی ہے اسکے ابتدائی حصہ میں ابوبکر کو صاحب کو غامضین

سے اس قدر لرزہ ہونا کہ باوجود حکیمان دینے بھی صلعم کے آنسو آرام نہ ہوا لکھا ہے

جسکی وجہ سے حضور صلعم نے اسکے خیال تبدیل کرنے کیلئے کشتی جعفر کا مجوزہ دکھایا

اور آخری فقرہ تفسیر قمی وغیرہ میں یہ ہے فاضلک المساعدا الذی سافر

ترجمہ۔ ابوبکر نے کشتی حضرت جعفر طیار کو دیکھ کر مسرت اپنے دل میں بٹھان لیا۔

کہ وہ (نبی اکرم صلیم) ضرور جاوے کہے۔ اس عبارت کو مولف صاحب نے روایت مذکورہ بالا سے حیثیت بجزمانہ کر کے ترک کر دیا ہے۔

(ب) یہی روایت بعد کتاب مذکورہ بالا میں اند ساجد تک موجود ہے مگر الفاظ انت الصلوات بجز تفسیر قمی کی اور کتاب میں نہیں ہیں۔ اور تفسیر قمی کی اسناد روایت ہذا بھول ہے۔ لہذا وہ روایت قابل حجت نہیں۔ آخری الفاظ فقرہ مذکورہ قمی کے ہیں فقال فی نفسہ لا ان صدق انت صدقوا اور ابتدائی حصہ حدیث کا وہی بھول ہے اس میں ذکر نہیں کیا۔ اور باوجود ابوبکر کے اعتقاد رسول کو ساجد سمجھنے کے خلاصہ اس بھول کے سبب سے متواتر میں انت الصلوات لگا دیا ہے۔ جو عقل نقل کے خلاف ہے۔

(ج) بعض تسلیم کلمات الصلوات اس کا یہ طریقہ کہ جب ابوبکر صاحب نے معجزہ رسول خدا صلیم دیکھا کہ حضور کو دعا دوڑا اعتقاد کیا۔ آنحضرت صلیم نے معلوم نبوت پر معلوم کر کے ابوبکر سے فرمایا تو یہی ایسا اعتقاد رکھتے ہوئے صدیق (تجلی) ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ تخیل و تدبیر میں مخالف کیلئے بطور انکار یا سستہ موقوف پر اس قسم کے طعنت کا اطلاق ہوتا ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم میں دو چیزوں کو مخالف کر کے فرمایا ذق انک انت العزیز الکریم اور یہ بعد از عقل و نقل ہے کہ جو شخص رسول برحق کے معجزہ دیکھنے پر ایسے جاوے اعتقاد کرے اس کو نہ توئی صدیق کلام حق معنی میں) لعل عطا فرمائے۔ پس معلوم ہوا کہ اگر یہ کلام اس روایت میں واقعی فارسی ہو تو بطور الزام اور جبریت خصم اطلاق ہوا ہے۔ نہ برائے اثبات ثبوت۔ خدا ان ملاء کو ہدایت کرے جنہوں نے اپنے پیٹ پالنے کا ذریعہ انہ المیت پر جھوٹ بولنا سبھ رکھا ہے۔ منہج المقال اور رجال کشی سے تو ایک حوالہ لفظ صدیق پر پیش کیا جاتا ہے اس میں نبی صلیم امام کے زمان سے خلیفہ اول کو صلوات

اور شافی کو فاروق میں بولا گیا بلکہ مجلس میں سے شیخین کی بیانی کے کسی آدمی سے یہ کلام نہ تھا جو اس کا کہنا جیت نہیں دیکھا اصل روایت ہے

طراز استدلال (حدیث کوہ حرا) شیخ کی اصح الکتاب اخبار ما تم بحلس ہم صفحہ ۲۷ پر منقول ہے حذیفہ سے روایت ہے کہ کربا خلیفہ سے کہتے ہم رسول اللہ صلیم کے ساتھ ایک روز پہاڑ پر۔ میں گمان کرتا ہوں نبی بھول گیا ہوں کہ وہ حرا تھا یا اور کوئی۔ اور رسول اللہ صلیم کے ساتھ ابوبکر و عمر و عثمان و علی کے علاوہ ایک جماعت صحابہ مجاہدین و انصار سے جمع تھی اور حضرت اس حاضر تھے وقت بیان اس حدیث کے نبی روبرو اس کے خلیفہ اس حدیث کو بیان کر رہا تھا لا یرفع الاوصاف معنی ہاں اس عبارت کے بعد جمع الاوصاف میں تنکوہ کی حدیث پر روایت بخاری لکھی ہے۔ اسے حدیث ابوبکر دیکھ کر کہ نہیں سمجھ سکتی صدیق اور وہ شہید (ب) بدرالبدیع صفحہ ۷۵ میں اجتماع طبری سے منقول ہے کہ حضرت علی فرماتے ہیں کہ ہم پیغمبر خدا صلیم کے ساتھ جبل حرا پر تھے کہ ایک ایک پہاڑ نے جذبش کی جب پیغمبر خدا صلیم نے فرمایا کہ قرار کیڑ کوئی نہیں ہے چھپرہ سوا کے نبی اور صدیق اور شہید کے۔ آیت ہے

اہمال استدلال اصح الکتاب کا کہنا ملاسنی کا اپنا خیال ہے اور اخبار ما میں وہ معقول ہو بخاری سے منقول ہے یعنی صدیق اور وہ شہید کے الفاظ ہرگز نہیں۔ یہ مولف جمع الاوصاف کا اپنی طرف سے بیوند ہے اور نہ اس عبارت کے اخیر میں یہ فقرہ بخاری صدیق اور وہ شہید کا موزون ہو سکتا ہے کیونکہ اس پر علاوہ صحابہ ابوبکر کے جماعت مجاہدین و انصار بھی تھے۔

(ب) اجتماع طبری کے حوالہ میں ابوبکر و عمر و عثمان و جماعت پہلویں و انصار کا ذکر نہیں اس لئے مخالفین کے لئے اس میں کوئی حجت نہیں ہاں اور اخبار ما تم

کی مکمل روایت دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ تمام احادیث کی کیفیت میں وارد
ہے جو صحابہ کے سامنے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظاہر فرمائی۔ اور جناب امیر اور جناب
امام حسن اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جس پہاڑ پر موجود ہوں اور اسکو بوقت حرکت یہ فرمایا
کہ کوئی شخص جاگے کہ ترے اور میری اور صدیق اور شہید ہے۔ سنیہ یہ بالکل صحیح ہو سکتا ہے
کیونکہ جبکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اور جناب علی المرتضیٰ صدیق اور امام حسن بہت سے
اگر امام حسن پہاڑ پر نہ ہوتے تو کسی یہ حدیث جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب علی
پر جو بی صداق آئی ہے کہ جناب علی صدیق اکبر اور شہید تھے۔ کھلاوت شہر
وسرواف ہے۔ اور صدیق اکبر کا ثبوت النجاشی جلد ۱ صفحہ ۲۸۸ و ۲۸۹ و نیز ابن
کتاب بی جلد ۱ صفحہ ۱۰۱ و تاریخ کامل جلد ۲ صفحہ ۲۸ و طبری جلد ۲ صفحہ ۲۱۱ و استیعاب
رابعہ بر جلد ۲ صفحہ ۳۷ کتابت سنہ ۱۲۸۱ میں ملاحظہ ہو۔

طریقت الالٰہیہ نمبر ۹

طرح تلال نمبر ۹ } حقیقت مذہب شیعہ مسلمانوں کے لیے ایک نیا اور بہتر راستہ ہے۔ ۱۸۸۸ء

ایطال سید اللہ

ایطال سہلال (جہاں سے دقہری قلبہ اصل کتاب میں دقہری صلاوات ہے
 اور قابل دیا بنو اس عبارت کے انھی راوی سے اسی
 روایت میں یہ مذکور ہے کہ حضرت سلمان فارسی نے پیغمبر خدا سے عرض کیا کہ اے رسول خدا دعوت
 اسلام دیجئے تاکہ اس کے بھائی بنو جس اس سلسل میں داخل ہوں۔ رسول خدا صلعم
 نے اوجھ سے جو حکمت کی (اصل عبارت) و بتدیج تک قلب و استہ راج و من
 حیث یعلم و من حیث لا یعلم تاکہ بہت عالمی اور ارباب خود مائل شد
 و خاطر اور اجماع چاہ و توسعہ و تنگداری و اسد و گرد و انداز تاکہ اگر باطل طبع مسلمان شد

بیٹے بنی صلعم نے خالیت قلب سے تہہ بجا ابو بکر کو مرید بنا دیا وہی اور حصول مال کی امید
 دلائی جو بعد میں پیڑ خدا کو حاصل ہوئی اسی امید کو اس طمع پر ابو بکر صاحب اسلام لانے
 (پھر کچھ کر کے صلعم اس کے بعد فرماتے تھے) تم اسے کھانا دے دو اور اسے کھانا دے دو کہ صلعم وہ صلوة و
 لیکن بیشی و حق فی حدیثہ - و مراد آنحضرت و رسول ابو بکر نہ وہ نہ تہہ بجا رہا کہ
 پاک مغفون شدہ با شریعت نمود یعنی بنی صلعم بعض صحابہ کو فرماتے تھے ابو بکر کے تم سے
 نماز روزہ کی حقیقت شناسی میں ہفت تہہ کی جگہ اس چیز کے سب سے جلد اسلام لایا جو
 جو اسکے سینہ میں جا دی گئی ہے مراد آنحضرت صلعم اس سے ہی چیز ہے جس کے لیے ابو بکر صاحب
 کو امید دلائی تھی کہ مال و متاع و حکومت ملے گی۔ اسی حکومت و مال کی وسعت پر فریفتہ
 ہو کر اُسے حضور صلعم کی طرف رجوع کیا۔ اپنے بیچ اس کو یہ اصل روایت کا
 مشکل مطلب - یہی تھی تو اس کی دعا بازی کا اندازہ فرماتے کہ ابو بکر کی اس میں کیا ضمانت
 ہے اگر کوئی کہے کہ ابو بکر صاحب دیکھ رہے تھے کہ بنی صلعم کے پاس کوئی مال نہیں کوئی حکومت
 نہیں وہ کس طرح فریفتہ ہوئے اور کس طرح شی کے قول کی تصدیق کر لی حالانکہ انکو تصدیق
 قلبی حاصل نہ تھی تو جواب یہ ہے کہ درحقیقت ایک راہ بیہودی مولوی نے ابو بکر صاحب کو
 اس طرح کی ایک خبر دی تھی جو انکو پورا اعتقاد و اعتماد دیا اور اسی کی تصدیق بنی
 صلعم سے بھی ہو گئی۔ اس بنا پر صاحب مذکور کو مال و حکومت کا لالچ پیدا ہوا اور یہاں
 کہ روایہ امید ہو سکتی ہے اور اسلام لائے۔ تفصیل فلک النجۃ ایمان ابو بکر میں ملاحظہ ہو۔
 اور نماز و روزہ میں ہفتہ نہ کرنے سے حضرت ابو بکر کے سابقہ بال ایمان پر بھی تردید
 ہوتی ہے۔ کیونکہ جناب میرزا سابقہ بال ایمان نے پہلے دن انکار نبوت کے یاد و سر سے دن
 بھی نہ یاد نہ ہی۔ دیکھو فلک النجۃ - اگر ابو بکر صاحب پہلے ایمان لائے ہوتے تو نماز و روزہ
 میں بھی انکو ہفتہ حاصل ہوتی ہ

طرز استدلال منبر اول

طراز استاد مال فخر الخ بدیة الثغر صفوہ آیات بلیغات جلد اصفہ اول حقیقت

مذہب شیعہ حصہ دوم صفحہ ۱۰۷ مجموع الاحادیث صفحہ ۴۴ و بدرالدین صفحہ ۴۶ کہتے ہیں
مناظرہ سنیہ میں ہے۔ فضول الہم کہتا ہے شیعہ میں ہے۔ امام محمد باقر علیہ السلام سے
مروی ہے آپ نے ایک ایسی جماعت کو دیکھا جو حضرت ابوبکر و حضرت عمر کے حق میں
سخت و سخت کلمات کہہ رہے تھے آپ نے فرمایا تم مہاجر ہو۔ عرض کیا گیا نہیں پھر
فرمایا۔ کیا تم انصار ہو۔ عرض کیا گیا نہیں۔ آپ نے فرمایا تم ان سے نہیں تو ان میں سے
بھی نہیں ہو جا گئے تو کون کیلے بخشش مانگیں؟ (خلاصہ حدیث)

ابطال استدلال کہ یہ کچھ نہیں کتاب فضول الہم شیخ حر عاملی شیخ کی تالیف
موجود ہے۔ کوئی نئی عالم ہے جو یہ حدیث اس کتاب میں
نہی کہہ سکتا ہے کہ تو اس میں شیخ کی یہ سن لے لے کہ سرحد کو دہی و جملہ ساری ہے کہ اپنی
کتاب فضول الہم ابن مہارغ مالکی نے کی بیان کر دہ حدیث کہ اس کے ہتمام کتاب شیعہ
کی طرف مذہب کر دیا ہے جو صداقت و دیانت سے بعید ہے۔ دیکھ فضول الہم ابن مہارغ
مالکی جلد ۱ صفحہ ۱۱۷ جہیں یہ حدیث بعینہ انہی الفاظ سے حرف بحرف موجود ہے +

طرز استدلال کہ (حدیث مع ولہ و فواد) حقیقت مذہب شیعہ حصہ دوم صفحہ ۹
۱۰ میں ہے تفسیر امام حسن عسکری صفحہ ۲۴۱ میں لکھا ہے فرمایا
آخضر علیہ السلام و اسلام کے تفسیر اللہ تعالیٰ تیرے دل پر مطلع ہوا۔ اور پانی تیرے لہجے
بات مولف زبان جاری کی کہ میں خدا سے تجھ کو میرا کلمہ دیکھ کر گدانا۔ اور تجھ کو میرے
ساتھ وہ نسبت ہے جو سرور جسم سے اور روح کو بدن سے ہے (و بدرالدین صفحہ ۱۲ و
صفحہ ۱۰ و آیات نبیات صفحہ ۴۴ جو الہی الکلام)

ابطال استدلال کہ معلوم ہوتا ہے کہ مولف حقیقت کے چشم بصیرت کو بند کر کے
ان شرط کو کریم میں بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ لہذا تمناے کا زمان ہے من کان فی
ہذا اعمى فحقوا الخرقا علیہ

(ب) اگر مولف حقیقت اس لفظ ان کو جس کو اپنے قلم سے عبارت تفسیر میں لکھیں
کیا ہے مختلف عن الشکل قرار دیتا ہے تو بالکل سرسری لفظ اور علم عربی سے نادانی ہے
کیونکہ ان شخصوں کے بعد افعال میں مدنی علم یمن کا ہونا ضروری ہے یعنی افعال انہیں
یا افعال شکایتین کا ہونا لازمی ہے۔ اور اس کی طرف میں لام کا آنا بھی مغفلانہ
کے ہے دیکھو متن میں صفحہ ۲۴ کتاب بخیر۔ اور قرآن مثال میں یہ ہے و ان
نظروا علیکم الذین یمنون ان کان الذین یمنون الا علی الذین یمنون فی اللہ اور
معا ویرس حدیث مولف بالاین اس عبارت منقولہ ہے پہلے سیاق کلام میں خود
شرط ملے آئے ہیں چنانچہ عنقریب لکھا جائیگا۔

(ج) مولف حقیقت کے اپنی کم علمی کا ایک اور ثبوت دیا ہے کہ حدیث مذکورہ
میں مامی کے سینوں پر زور دیا ہے۔ حالانکہ اس موقع پر مامی یعنی مستقبل واپس
کیونکہ اس پر حرف شرط آگیا ہے جو مامی کو بھنے مستقبل کو دیتا ہے دیکھو متن میں صفحہ ۲۴

الماضی یعنی المستقبل اذا خبر بہ عن مستقبل او دخل اداة شرط زانی
مثال یہ ہے اذا جاء نصر اللہ والفتح ہمدانہ علی من یزعم انہ لا یؤمن باللہ والیوم
یومئذ (ج) یہ حدیث تفسیر امام حسن عسکری مطبوعہ لکھنؤ صفحہ ۳۸ میں بذیل تفسیر قرآن لکھا

او کلمہ اعادہ و اسعدہ الذین لا یزعمون مروی ہے امام
محمد باقر سے۔ امام حسن عسکری روایت فرماتے ہیں کہ اس آیت سے اللہ تعالیٰ ہوا اور
ناصیوں کو سرزنش فرماتا ہے جنہوں نے ان کو عید کو تو دیا جنہوں نے عید لیا کیا تھا

(تاکید فرمائی) یہ آئندہ عمر میں ہی ایمان لائے والے اور برتر کر دے معلوم نہیں ہوتے
باوجود کہ انہوں نے معجزات کا مشاہدہ بھی کر لیا ہے۔ اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں
جو عید پر نہ آئے اس کیلئے انعام و اکرام ہے۔ اور جو اپنے عید کو توڑ دے اس کا دبا

انہی پر ہو گا۔ اور اللہ تعالیٰ اس سے بدلہ لے گا۔ اعمال کا مارغا نہ ہر ہے۔ یہ بتا ہوا ہے کہ

کی سب صحابہ کے لئے وصیت تھی۔ اور یہی وصیت آپ نے اس وقت بھی فرمائی جب
خالد بن ولید نے لکھا۔ اس طرح کہ اپنے ابو کے لئے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ فرما ہے انہما ملک
وساکنات وداؤدک ونبوت علی تعالوت وفاقا لک کاؤنہ الجنة من رھاؤک
یعنی اگر ابو کو میرے ساتھ اس لئے اور کچھ توفیق ہو اوقت کرے اور میری مدد کرے اور
میرے ساتھ چھتہ خوں پر ثابت قدم رہے تب وہ میرے ساتھ جنت میں میرے
ساتھ ہوگا اور پھر فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا جو مر ان اعلم اللہ علی
قیامت ووجہ ما فیہ ہواؤا لاجو فی علی سائلہ جلالہ منی بمنزلہ النبی فیصر
والاؤس من الجسد بمنزلہ آلہ وسمہ من الجسد کعلی لزی ہو صلی کذلک وعلی
نور کذلک لایؤدقہ صلاک وشفہ خصا لہ یا ابابکر من حاصل اللہ شرفہ یکشفہ
وہو یغفر لہو جسد من قلا بانہ اللہ بالفضل فی جسدہ منی قلا لویع
ترجمہ یہ یقین ہے کہ اگر خدا کے لئے میرے پیر اور اطاعت پر اس کا و تیری زبان کا ہر کلمہ موافق
پایا تو مجھ کو جنت میں نزل کاں و آگاہ اور سراد درجہ کے بدن سے بنائیکا جیسا کہ علی
مجھ سے اسی طرح ہے بلکہ علی ابو ہریرہ فی فضیلت اور اپنے خصال کے اس سے زیادہ درجہ
رکھتا ہے۔ اسے ابابکر جو خلیفہ کاوی حاملہ و معاہدہ کسے پیرائش کو نہ توڑے اور نہ
اس کو تغیر و تبدل کرے اور نہ وہ ایسے شخص پر جس کے جسکو اللہ تعالیٰ نے فضیلت
میں منتخب کر لیا ہے (یعنی حضرت علی پر) تو وہ شخص میرے ساتھ بلند مارج میں ہوگا
(پھر ہم صاحب نے فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب سے حضرت ابو بکر کو وہ
نہایت دیکھا ہے جو بیکار رہے تھے کہ اسے جو صلہ جتنے ترے وعدہ کو ناکیا و میرے
ساتھ بہشت میں رفیق ہوگا۔ اور جس سے اس عہد کو توڑا اس کا وبال اس کے نفس پر ہوگا
وہو من خرباء ابلیس اللہ جنت فی طبقات النبیان الا یحیہ وہ ابلیس یحیون کے
ساتھ دوزخ کی گھاٹیوں میں رہیگا۔) نتیجہ + ترجمہ ملاحظہ

نتیجہ یہ اس حدیث سے کوئی فیض حضرت ابو بکر کی ثابت نہیں ہوتی بلکہ
انہی مذمت ثابت ہوئی ہے کہ ابو جو اس قدر اہتمام عہد پختہ کرے اور کثرت حدیث
ڈرانے اور فرشتوں کی آواز سے وفا کی تاکید کرنے کے پھر بھی ابو بکر صاحب کو نیا
صلہ کے عہد قائم نہ رہے۔ غور فرمائیے یہ کلام امام عابد تمام کا ایسی آیت کی
تغیر میں وارد ہے کہ جس عہد توڑنے والوں پر نوحہ تو بیچ آئی ہے کہ وہ باوجود
مشاہدہ حجرات کے بھی ایمان نہیں لائے اور عہد کو توڑ دیا۔ مثال اول اس
قصہ ابو بکر کو بھی بیان فرمایا۔ نبی مسلم دنیا کی شرط بار بار ناسے اور عہد شکنی پر
عتاب سے ڈراتے رہے۔ اس حدیث کے علاوہ شہداء احمد کے مکار لکھ کر
بھی ابو بکر صاحب کو مخاطب کر کے احادیث پر یاد کرنے اور عہد توڑنے سے ڈرایا
مگر حضرت اول کے دل پر ترغیب بہشت و رفاقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اثر نہ ہوا
اور جو کہ اس حدیث میں حضرت علی کے فضائل امامت و خلافت پر حمد کرنے
سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خاص طور پر اسے ڈرایا اور مفاد اخروی کی یہ شرط
دی کہ وہ تغیر و تبدل نہ کرے اور فضائل فقہ حضرت علی پر حمد نہ کرے۔ مگر
وہ صاحب بے دھڑک سنبھلی علی پر بلا اجازت ان کے بیچھڑ گئے اور جناب
حضرت حکمران محمد صلی اللہ علیہ وسلم وبراہر مصطفیٰ علی المرتضیٰ کو بھلے قتل و کفر
بہت کچھ صدمات پہنچائے داد افات المنطقات المشروط اور جیسے عہد
ڈکڑو بہشت رضوان کے توڑنے سے جسے مفاد نہ سکے۔ ان وصایا و نبی پر
قائم نہ رہے۔ یہی ہے ہی مفاد اس حدیث سے جو ہم رہے۔ دیکھو حضرت ابو ہریرہ
امامہ بن ابی طراز استدلال فرماتا اعتقادات ابن عربی غلط و نیز دیگر استدلال بہت
جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ ابو بکر صاحب نے عارضین رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو جان و
اعتقاد دیا۔ یہ تو بایمانداری اور عہد پر وفا داری ہے۔

اور رقمہ غار میں جناب علی رضی کی فیضیت کے لئے آیت ومن الناس من استعفیٰ
نفسه ابتغاء مرضات الله شاید ہے کہ علی نے اپنی جان رسول خدا صلعم پر
رہنائے خدا تعالیٰ کے لئے فدا کر دی۔ دیکھو تفسیر کبیر نمبر رازی و تفسیر حسینی و دیگر
تفاسیر بذیل آیت مذکورہ و کتب تواریخ سنہ +

خدا کے علم میں شک نہیں ہوتا مگر باعتبار ظاہری حالات کے آزمائش کے
مقام پر ایسے کلمات وارد ہیں جیسے ان اطعم الله على قلبك القرآن میں
اسکی بہت مثالیں موجود ہیں سنوئے لئے دیکھو پارہ ۱۰ اکوٹھ ان یعلم الله
فی قلوبكم خیر من شیء تکرید اور دوسرے مقام پر ہے ام حسبکم ان تکتفوا
لما یعلم الله الذین جاهلوا بکم و فوجو +

طرز استلال نمبر ۱۳ کہ شیخ ابن بابویہ قمی نے کتاب تنبیہ الانہار میں حضرت
امام موسیٰ رضا سے روایت کی ہے امام حسن بن علی سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا
صلعم نے فرمایا کہ ابو بکر بنزل میرے سر سے کئے تھے۔ اور عمر بنزل میرے بھر کے ہے
اور عثمان بنزل میرے دل کے ہے۔ اب ناظرین کرام اصحاب ثناء کو نظر

انصاف ملاحظہ فرمادیں۔ ہدایہ صفحہ ۱۱۹ جمعہ +
ایطال استلال کہ اس حدیث میں بھی اپنی عادت متروکہ کے مطابق
اہل تن سے خیانت ہوا نہ کی ہے۔ مکمل حدیث اہل کتاب میں دیکھئے سے ثناء
کی کوئی فیضیت ثناء نہیں ہے بلکہ اس کا خلاف ظاہر ہوتا ہے۔ دیکھو مافی الاختار
صفحہ ۱۰۱ طبع ایران عن الحسن بن علی قال قال رسول الله صلعم ان الانبياء
من قبل مني لم ينجسوا من عروقهم بنزل بصر وان عثمان بنی بمنزلة نواذ قال فلما
كان من الغار دخلت اليه وعنه امير المؤمنين وابوبكر وعمر وعثمان فقلت
لن يايتهم بعد ان يقولوا لا تولا في اهل بيتك فقال عليه السلام نعم

ثلاثا وید لا الیهم فقال هم السمع والبصر والفؤاد وسئلون عن ولایت
وصی هذا وأشار إلى علي بن ابي طالب صلوة الله عليه ثم قال ان الیهم
عز وجل يقول ان السمع والبصر والفؤاد كل اولئك كان عنه مسئولا۔
قال وعزة بنی ان جمیع امتی لم یوفون یوم القیمة و مسئلون عن ولایتی

وذا لک قول الله عز وجل ودفنوا هم مسئلون ثمیر۔ امام حسن جناب
رسول خدا صلعم سے روایت فرماتے ہیں کہ آپ نے فرمایا تحقیق ابو بکر مجھ سے
بنزل کان کے (قریب) ہے اور عمر مجھ سے بنزل آگھ کے (قریب) ہے۔ اور عثمان
مجھ سے بنزل دل کے (قریب) ہے۔ امام حسن فرماتے ہیں کہ میں جب دوسرے دن

گیا اس حضرت صلعم کے پاس جناب امیر علیہ السلام و عثمان بھی موجود تھے
میں نے عرض کیا ابا جان میں نے آپ سے آپ کے ان صحابہ کے بارے میں جو
کلام سنایا ہے اس کا کیا مطلب ہے۔ حضور صلعم نے فرمایا اے پھر ان صحابہ کی نظر
اشارہ فرمایا کہ وہ مع ولید اور دل (قریب مجلس میں) ہیں۔ اور وہ وقت کرب

ہے کہ ان سے تسلیم ولایت میرے اس وصی کا اور حضرت علی کی طرف اشارہ فرمایا
سوال کیا جائیگا۔ پھر اس آیت کو پڑھا تحقیق کان اور آنکھ اڈول سب سے
پوچھا جائیگا (حق کو نہ سکو دیکھ کر جاگم کیوں قبول نہ کیا) پھر فرمایا خدا کی قسم
تحقیق میری ساری امت کو قیامت کے دن کھڑا کیا جائے گا اور ولایت تمہارے
علی کی بابت ان سے پوچھا جائیگا۔ فرمایا آیت ودفنوا هم مسئلون کا

بھی مطلب ہے۔ انتہا۔ آیت موثر الذکر کی یہی تفسیر بروایت ابو سعید خدری بھی
صلعم سے کتاب ثقی صواعق مرقۃ مطبوعہ مصر صفحہ ۹۷ میں مروی ہے +
ترجمہ۔ اس کلام نبوی سے اصحاب ثلاثہ کو توبہ و تبتہ کرنی منظور تھی کہ باوجود
اس قدر تعلقات و قرب ظاہری ان کے کہ گویا سمع و بصر و قلب ہیں پھر ولایت

و وصایت جناب امیر سے ان کا انکار اور مخالفت فرمان نبوی کے زیادہ قابل
مواخذہ ہوگا۔ اور ان سے مطابق آریہ سچ بھڑو اور خاص بائیس ہوگی۔ ان کے
انکار ولایت کا ثبوت نیک النجاة جلد اول میں ملاحظہ ہو۔ پس جو دنیا میں لکے
جناب امیر کے مقرر ہو گئے وہ آخرت میں بھی صحیح جواب پر کامیاب ہونگے۔
اور جو آئینہ ب کے مخالف ہو گئے وہ آخرت میں ناکام ہو کر دوزخ میں جائیں گے۔
طراز استدلال نمبر ۱۲ (حدیث الامان عادلان) احقاق الحق معتر کیا
شیخوں میں حضرت امام جعفر صادق سے یہ روایت منقول ہے کہ ہوا امامان
عادلان قاسطان کا ناعلیٰ الحق و ما ناعلیہ فعلیہما رحمة اللہ یوم النکلة
ترجمہ۔ وہ دونوں تھے امام عادل۔ عمل کرتے تھے حق پر اور مرے آپس
میں انیر رحمت خدا کی قیامت کے دن تک ہو۔ بدرا لہ فی سنو ۹۳۰ حقیقت
مذہب شیخہ حصہ دوم صفحہ ۲۳۳

ابطال استدلال کہ مولف حقیقت مذہب شیخہ کی خاص خیانت اور
جھلسازی ہے کہ نفوذ حدیث کو تو پھوڑ کر لفظی اور معنوی تحریف کر کے
طلبہ بگڑوایا ہے۔ ایک تو بجائے فعلیہما رحمة اللہ رحمة اللہ لکھا ہے
اور یوم النکلة کے ساتھ الی کا پیوند لگایا ہے۔ لفظ اللہ علی الکافین سے متعصب
سینوں نے بدعتور خیانت جو ماز و مخالفت دیانت سے اس عبارت کو نامکمل
کا حکم بر خلاف فناء امام علیہ السلام غلط ترجمہ کر کے عوام کو نام تو دیر میں پھینکا
چاہا ہے۔ ہم اس عبارت کو مکمل کتاب مذکور سے بعینہ نقل کر کے مخالفین
سے دانت کھٹے کر دیتے ہیں۔ کتاب احقاق الحق کے مقدمہ صفحہ ۹ بیان
مقامات قیام میں لکھا ہے منہما ما دروی انہ سأل رجل من الخلفاء
عن الامام الصادق قال یا بن رسول اللہ صلعم ما نقول فی

کتاب امیر سے ان کا انکار اور مخالفت فرمان نبوی کے زیادہ قابل

ابی بکر و عمر فقال ہما امامان عادلان قاسطان کا ناعلیٰ الحق و ما ناعلیہ
فعلیہما رحمة اللہ یوم النکلة فلما انصرف الناس قال لہ رجل من خاصہ
رسول اللہ صلعم لعلہ یقیمت ہما قلت فی حق ابی بکر و عمر فقال نعم ہما
امامان اهل النار کما قال اللہ سبحنہ وجعلنا منہم اثمنا یدعون الی النار
واما القاسطان فقد قال اللہ تعالیٰ واما القاسطون فکجوا لجمہم خطیاً۔
واما العادلان فعلہم عن الحق کقولہ تعالیٰ والذین کفوا وابرہم
بعد لون۔ والمراد من الحق الذی کان مستولین علیہ ہوا امیر المؤمنین
حیث اذیاء و غصباً حقہ والمراد من موہبہما علی الحق انہما ما ناعلی
علوہ من غیر ذل امرہ عن ذلک والمراد من رحمة اللہ رسول اللہ
فانہ کان رحمة للمؤمنین و سیکون خصما لہما ساخطا علیہما منتقما
منہما یوم الدین انہی بد ترجمہ۔ منہما مقامات قیام یہ ہے کہ جو اس طرح
مروی ہے کہ مخالفین سے ایک شخص نے امام صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ
رسول اللہ کے بیٹے آپ ابو بکر و عمر کے حق میں کیا فرماتے ہیں۔ امام علیہ السلام نے
فرمایا وہ دونوں امام عادل قاسط ہیں دونوں حق پر تھے (حق کے ادھر تھے
اور دایا) اور اسی پر قوت ہوئے۔ پس دونوں کے اوپر قیامت کے دن
رحمت خدا (رسول خدا صلعم) ہوئے گی۔ جب عام لوگ چلے گئے خواص بارگاہ
سے ایک نے عرض کیا اے بیٹے رسول اللہ صلعم کے تحقیق مجھے اس سے جو جوت ہے
جو آپ نے ابو بکر و عمر کے حق میں فرمایا ہے۔ امام علیہ السلام نے فرمایا ازل کے
معنی سنو۔ وہ دونوں دوزخیوں کے امام (پیشوا) ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے ہم نے ان میں سے ایسے امام بھی بنائے (پیدا کئے) جو دوزخ کی
طرف بلاتے ہیں۔ اور قاسط کا وہ معنی ہے جو اس آیت میں ہے۔ اللہ تعالیٰ

فرمایا ہے لیکن قاسطین دوزخ کا ایندھن (چغالی - بالن) ہونگے۔ اور عادلان سے مراجعت سے پھر جانوالے میں حبیب اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جنہوں نے کفر کیا وہ حق سے پھر جاتے اور اپنے رب کے ساتھ جھوٹے مبیودہ کو برابر جانتے ہیں (اس جگہ بناوٹی اماموں کو امر ہڈے کے برابر سمجھنے میں حق سے پھر نامراد ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے واللہ مع اللہ بل ہر قوم یفلح لون۔ بارہ رکوع) اور حق سے مراد امیر المومنین علی علیہ السلام ہیں جنہوں نے وہ دونوں تلمط کر کے غاصب غلامت ہوئے اور انہوں نے جناب امیر کو ایذا دی۔ اور دونوں کی موت اسی عمل پر ہوئی۔ اور جناب امیر کی دشمنی پر مرے۔ اور اس سے تو بدتر کی۔ اور رحمت اللہ سے مراد جناب رسولنا صلعم ہیں کیونکہ خدا تعالیٰ نے رحمت للعالمین کے خطاب سے یاد فرمایا قریب ہے قیامت کہ ان دونوں پر حضور صلعم خیر اور متقابل مدعی غضبناکی ہونگے اور خدا کی بارگاہ میں وادسی کیلئے دونوں پر عیدار ہو کر ان سے بدلہ لیں گے اسی فرماتے سنی صاحبان اس حدیث شریفہ سے حضرت شیخین کی تحریف و مدح ثابت ہوتی ہے یا زنت و فضیحت۔ ۱۰۰ فتوح مضمون بعض الکتاب و تکفیر و بعض طرز استدلال نمبر ۱۲ (حدیث فضل ابی بکر و عمر) کتاب احتجاج طبری صفحہ ۲۰ میں امام باقر علیہ السلام سے مروی ہے است ہم کو فضل ابی بکر است ہم کو فضل عمر است لیکن ابابکر فضل من جملہ ترجمہ فرمایا امام باقر نے کہ میں بکر صدیق و عمر کے فضائل سے انکار نہیں کرتا بلکہ یہ کہتا ہوں کہ ابابکر صدیق زیادہ فضل ہے عمر سے۔ دیکھو حقیقت مذہب شیعوں کا دوسرا صفحہ ۱۱۰

ابطال استدلال ۱۲ یہ عبارت بھی نئی مولف نے بڑی بھاری خیانت اور منالطہ دہی سے لکھی ہے مکمل روایت سے سجائے فضیلت و زمت و فضیحت ثابت ہوتی ہے۔ بلکہ اس حدیث سے چند دیگر موضوع احادیث فضائل شیخین کی بھی مردو

ہو جاتی ہیں۔ دیکھو احتجاج طبری صفحہ ۲۲۹ و ۲۳۰ مطبوعہ ایران۔ اس میں ایک مکالمہ طویل بھی لکھ کر امام محمد باقر کا درج ہے جس کا خوف طوالت ترجمہ لکھ دیا جاتا ہے مگر عبارت مولف کی اصل عربی بھی جائیگی۔

یہ بھی لکھ کر امام باقر سے بیٹے رسول اللہ صلعم کے آپ اس حدیث کے بارے میں کیا فرماتے ہیں جو بیان کی جاتی ہے کہ جبریل رسول صلعم کے پاس آیا اور کہا خدا تعالیٰ آپ کو سلام کہے بعد فرمایا ہے ابو بکر سے پوچھئے وہ ہم سے رہتی ہے میں تو اس پر راضی ہوں۔ امام علیہ السلام میں فضیلت کا انکار نہیں کرونگا (اگر ثابت ہو تو مان لوں گا) مگر اس حدیث بیان کرنا تو ایسا ہے کہ اس حدیث پر بھی عمل کرے جو رسولنا صلعم نے حجۃ الوداع کے وقت فرمائی کہ مجھے جھوٹی حدیثیں بنانے والے بہت ہونگے میں اور بہت ہونگے۔ جسے مجھے عدا جھوٹ بولا اس نے اپنی جگہ دوزخ میں بنائی (اس حدیث سے امام صاحب پہلی حدیث کو چھٹلا رہے ہیں) جب میری حدیث تم کو پہنچے اس کو قرآن سے مطابقت دو جو موافق کتاب اللہ اور میری سنت کے ہو اس پر عمل کرو اور ان دونوں کے مخالف ہو تو اس پر عمل نہ کرو۔ اور یہ حدیث جو ابو بکر کے بارے میں بیان ہوئی ہے کتاب اللہ کے موافق نہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ہم نے آدمی کو پیدا کیا ہے۔ اور جو بات اس کے اندر رکھتی ہو اس کو بھی ہم جان لیتے ہیں۔ ہم اس کی شاہ رگ سے زیادہ اس کے قریب ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ پر ابو بکر کی رضا یا غضب کس طرح مخفی رہے کہ اس پر شیدہ راز کو ابو بکر

یہ بھی لکھ کر امام محمد باقر سے مکالمہ شیخین کے فضائل بیان کر رہا ہے کہ یہ نکا جھوٹا و مروت جانی انصاف تھا جس کا مومن طریقہ ہے اور مولف نے اسے سنا کر کہنے کیلئے اسی کو منتخب کیا تھا دیکھو مولف کی مروت و حقارت صریح یہاں بھی قاضی قاضی کے سامنے امام محمد باقر علیہ السلام نے فضائل شیخین کی نہایت قوی تائید کی ہے اور طبع تردید و ایمان کو خاموش کر دیا ہے سچ بھی یہ تھا اور اس کو خاموش بھی ہونا پڑا۔ آمین

سے پوچھنے کی حاجت پڑی۔ یہ عقلاً محال ہے (اسی طرح بعیدہ سینوں کے علامہ ابن ابی الحدید شریح النجی البلاغ جزو الاصفیٰ مطبوعہ ایران میں اس حدیث کا مضمون ہونا تسلیم کرتے ہیں)

یحییٰ بن اکثمؒ: یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ ابو بکر و عمرؓ میں پر ایسے ہیں جیسے آسمان پر جبریل و میکائیل ہیں۔

امام علیہ السلام: یہ بھی قابل غور ہے کہ جبریل و میکائیل دونوں مغرب فرشتے ہیں جنہوں نے کبھی ایک لمحہ بھی خلاف طاعت الہی یا فراموشی نہیں کی اور ابو بکر و عمرؓ نے خدا کے ساتھ شریک کیا اگرچہ بعد اسلام لائے مگر اگر نہ زبان کا شریک نہیں گذرا ہوتا یہ حال ہے کہ خدا یا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرب فرشتوں سے تشبیہیں یہ یحییٰ بن اکثمؒ: یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ وہ دونوں بہشت کے پڑھوں کے سردار ہونگے آپ کا اس میں کیا اعتقاد ہے۔

امام علیہ السلام: یہ بھی محال ہے۔ کیونکہ اہل بہشت جو ان ہونگے پڑھیں نہ ہونگے اور اس خبر کو بھی امیر سلفے اس حدیث کے مضاد مخالف (ف) و طبع کر رہا ہے جس میں رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ حسن و حسین و دونوں جو ان اہل بہشت کے سردار ہیں۔

یحییٰ بن اکثمؒ: یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ عمرؓ اس خطاب بہشتیوں کا چراغ ہوگا۔

امام علیہ السلام: یہ بھی محال ہے بہشت خدا کے مقرب فرشتوں اور حضرت آدمؑ

و حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء و مرسلین علیہم السلام کے انوار سے منور ہو اور نور

حضرت عمرؓ کا تھک رہے (یہی مسلم کو خدا کا لئے نے سراج منیر کا خطاب دیا ہے۔

یادھا البیانی از مسند شاہد و مشہور و ذیل و دا عیالی اللہ علیہ السلام

و سب اجامیندہ تو ضافی چراغ کی موجودگی میں حضرت عمرؓ کے چراغ کی کیا ضرورت

ہوگی یا رنگوں کا افسانہ ہے۔ اس حدیث کا مضمون ہونا سینوں کے تسلیم کیا ہے۔

دیکھو میزان الاعتدال جلد اصفیٰ ترجمہ احمد بن یوسف المنینی مشہور قال ابو نعیم حدثنا باطل مخالف لکتاب اللہ - اتی بخبر کذاب

یحییٰ بن اکثمؒ: یہ بھی روایت کرتے ہیں کہ زبان حضرت عمرؓ کی حق بولتی ہے۔

امام علیہ السلام: لست بمکر فضل عمرؓ و لکن ابابکر افضل من عمرؓ قال

علیؑ راس المنیر ان لی شیطانا یصتہر منی فاذا املت فسمعت دونی۔ ترجمہ میں

عمر صاحب کی فصیلت کا انکار نہیں کروں گا لیکن ابابکرؓ سے جو عمرؓ سے افضل مانا

جاتا ہے برسر منیرہ اقرار کیا ہے کہ میرے ساتھ شیطان ہے جو مجھے پکڑ لیتا ہے

جس میں حق سے پھر جاؤں تم مجھے پیدا اور درست کرو یا کرو اس روایت ان

لی شیطانا الا کاثوت کتب منیرہ سے دیکھنا ہو تو فلک البخاۃ دیکھو امام کا

منشار یہ ہے کہ عمر صاحب جو ابابکرؓ سے کم درجہ پر ہیں کس طرح شیطان تسلط ہے

مجھ سے کہ میں کران کی زبان پر حق بولتا ہوں اور عمر صاحب کے غلط

کو جب بڑھیا عورتوں تک بھیج کر دیتی تھیں کس طرح مانا جاسکتا ہے کہ ان کی

زبان سے نیر حق کچھ نہیں نکلتا تھا۔ وہ خود اقراری ہیں کہ مجھ سے ہر کس شریعت کا

زیادہ واقف ہے۔ اور کہا کرتے تھے لا علی لعلت عمرؓ دیکھو فلک البخاۃ بیان

یحییٰ بن اکثمؒ: یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر میری نیت

کیلئے مبعوث نہ ہوتا تو عمرؓ کو بھی بنایا جاتا۔

امام علیہ السلام: خدا کی کتاب اس روایت سے زیادہ سچی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا

ہے ہم نے بیسوں سے عہد لیا تھا سے اور حضرت نورؑ سے۔ جب پیغمبروں سے عہد

لیا گیا کس طرح ممکن ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس عہد کو توڑ دے اور پیغمبروں

کو پیغمبروں نے طرفہ بعید میں بھی شریک نہیں کیا۔ کیسے ہو سکتا ہے کہ خدا تعالیٰ

اسکو نبی کرے جس کا اگر شہرہ زندگی شریک میں گذر رہے (چھ سال نبی صلی اللہ علیہ وسلم

و عورت اسلام دیتے رہے تب بھی عمر صاحب اسلام نہ لائے جب لائے تو وہ بھی ایسی حالت سے جو فلک النجاة میں کبھی ہے۔ اور پھر بھی نبوت میں شک کر لے رہے۔ تو اسی فورانیت اور معرفت خدا پر ان میں مادہ پیغمبری موجود تھا اور بنی مسلم فرمائے ہیں۔ آدم ابھی حیث میں بن رہے تھے کہ میں بنی مقرر ہو چکا تھا (جب وہ بنی مقرر ہو چکے تو یہ شک کیسا کہ جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم بنائے جائیں یا عمر صاحب)

ابھی بن اکثم بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اگر عذابنا نزل ہوتا تو بغیر عمر صاحب کے کوئی نجات نہ پاتا۔

امام علیہ السلام۔ یہ بھی محال ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے خدا تعالیٰ ان کو اس حال میں عذاب نہیں دیتا کہ تم ان میں موجود ہو اور ان کو اس حالت میں عذاب نہیں کرتا کہ وہ خدا سے بخشش مانگے ہوں۔ اے نبی

نوٹ۔ امام علیہ السلام کی عرض آخری فقرہ سے یہ ہے کہ اگر عمر صاحب کے بغیر کوئی نہ جیتا تو اول جناب سید الانبیاء کو لیجئے کہ ان کا کیا حال ہوتا جو دوزخ کے لیے بھی باعث نجات تھے۔ پھر مطابق آیت بنی مسلم کی موجودگی میں صحابہ کو عذاب کس طرح ہوتا۔ پھر دوسری آیت کے مطابق استغفار کرنے والوں کو عذاب نہیں ہوتا تھا۔ اور صحابہ میں کچھ لوگ بخش مانگنے والے ضرور تھے۔ سب کو کس طرح عذاب میں گرفتار ہوتے، مذکورہ بالا کلام سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضرت اصحاب شامہ کے بارے میں جب قدر احادیث و فضائل اہل تسنن میں مشہور ہیں سب جھوٹی اور خلاف نقل و عقل ہیں۔ سیاق کلام حضرت امام علیہ السلام سے اہل تسنن نسبت بہ مذکور فضائل ہی بکسر اور فضل عمر کا حقیقی معنی بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔ جس سے جیسے فیضائت نکایت ثابت ہے۔ فضائل صحابہ

کے بارہ میں موضوع احادیث کا مشہور ہونا اور بادشاہان اسلام کے حکم سے بنایا جانا ہم ایک سنی عالم کے فکر سے ثابت کرتے ہیں۔

معاویہ کے وقت جھوٹی احادیث کا علامہ ابن ابی الحدادی نے شرح منہج العلماء بتائے ہیں۔ پھر تنخواہ ملتی تھی۔ میں بنیل شرح کلام جناب امیر ان ف

ایں ہی الناس حقاً و باطلا و صدقاً و کذباً و ناسخاً و منسوخاً لا چندا متاویث موضوع کا ذکر کرتے ہیں جن میں ابو بکر صاحب کی نسبت حدیث اگر میں کسی کو

بناتا تو ابو بکر کو دوست بناتا اور دوسرے دروازے بند کرو ابو بکر کا کھلا رہے اور خدا کا پوچھنا کہ ابو بکر میں تو تم سے راضی ہوں تو راضی ہے وغیرہ کو موضوع لکھا ہے۔ اور علامہ موصوف شرح کلام مذکور میں صفحہ جز اول طبع عیاران پر

لکھتے ہیں کہ معاویہ کے زمانہ میں بالخصوص بہت جھوٹی حدیثیں بنائی گئی ہیں۔ اور بنے اندھ حدیث بھی ان احادیث کو جمع حدیثوں میں ملا کر بیان کرتے چلے آئے ہیں جن کی

نسبت اُن حدیثیں نے موضوع ہو چکا کہ کبھی کہا ہے۔ لیکن صحابہ سے ماتحت راویوں پر طعن کرتے ہیں۔ اور صحابہ پر بوجہ صحبت طعن نہیں کرتے لیکن ان کا

حال بیان کرتے ہوئے طعن کر بھی جاتے ہیں جیسے بشیر بن ارطاة وغیرہ کے حال میں لکھا ہے (بیکر لکھا ہے) معاویہ نے اپنے اہلکاروں کو تمام اطراف و اکناف

میں یہ حکم کیا کہ شیعہ ان علی کی گواہی منظور نہ کیجائے اور یہ خیال رکھو کہ جو گزشتہ حضرت عثمان اور ان کے حب داروں سے ہو اور جو لوگ اُس کے فضائل و

مناقب روایت کریں ان کے مابرج بڑا دو۔ اور حکومت میں کچھ مقرب سمجھو۔ ان کی تعلیم کرو۔ اور جب حضرت عثمان کے بارہ میں کوئی شخص فضائل و مناقب

کے اس کا میرے پاس نہ آسکی ولایت و قومیت کے نام لکھو۔ پس لوگوں نے یہ کام شروع کیا کہ لوگوں نے فضائل حضرت عثمان اور اس کے مناقب

علامہ مذکور نے صفحہ ۱ پر دو خطا بیان صحابہ و تابعین کی ایک نہایت گلی بکھی ۱۲

بہت کچھ بتائے کیونکہ اس امر پر ان کو معاویہ کی طرف سے انعام کراہی اور
چاہے میں ملتی تھیں۔ پس ہر شہر میں اس قسم کے بہت لوگ ہو گئے جو اپنے شہر میں
دنیاوی کی خاطر حدیث بنایا کرتے تھے۔ پس ایسا کوئی شخص سے نہیں آدھی
نہیں تھا جو اہلک معاویہ کے پاس اگر فضیلت اور منقبت ابن عثمان میں کوئی
روایت کی ہو اور اس کا نام جبریل بن خواہ خواروں میں نہ لکھا گیا ہو یا وہ تقریب
نہ سمجھا گیا ہو۔ پس کچھ زمانہ یہی صورت رہی۔ پھر معاویہ نے اپنے اہلک روکو
لکھان الحدیث فی عثمان دن کثرو مشافی کل حصہ فی کل وجہ و
ناحیة فاذا جاء کو کجانی ہذا فادعوا الناس الی الروایة فی فضائل
الصحابیة والحقولاء الاولین ولا تذکروا خیراً یو دیکھ احداث
المسلمین فی ابنی قراب وادعوا ینقض لہ فی الصحابة مفتعلة فان
ہذا احب الی وافر لینی وادعوا من حجۃ الی قراب وشیعہ لہ یعنی
پھر معاویہ نے یہ حکم جاری کیا کہ ابن عثمان کے بارے میں حدیث فضائل
کی بہت شائع ہو چکی ہے۔ اب میرے اس حکم پہنچنے کے بعد لوگوں کو اس امر کا
حکم دو کہ فضائل مطلق صحابہ اور پہلے خلفائے روایت کریں۔ اور کوئی
ایسی حدیث نہ چھوڑے جس کو کوئی مسلمان ابو تراب (علی) کے بارے میں
روایت نہ کرتا ہو۔ مگر یہ کہ اس کے خلاف مقابل بیٹھا دینی تا پیش کرو جو باقی صحابہ
کے فضائل پر دال ہو۔ پس میرے نزدیک بہت بہتر اور چھپے یا وہ پسند
ہے یاوریہ بات دلائل ابو تراب اور اس کے شیوخ کے توڑنے میں کافی
معاویہ ہے اس کے بعد کچھ ضرورت اجناد کثیرہ فی مناقب الصحابة
مفتعلة لا حقیقۃ لہا وچل الناس فی روایۃ مناقبہ ہذا المجرے
یہ میں مناقب صحابہ میں بہت حدیثیں جھوٹی اور بناویں ایسی روایت
کرتے ہیں جن کو کوئی اصابت نہ ملتی اور لوگوں نے اس میں بڑی کوشش کی تھی کہ اپنے اہلک

طراز استدلال میں اگرچہ مذکورہ حقیقت مذہب شیعہ صفحہ ۱۳ میں منجہ الصادقین سے منقول
ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرمود کہ اگر تم ابنا مال شریعہ پھر از عہد و معاویہ
کے بغضات بنے یافت۔

ابطال استدلال کہ اس کا جواب بفرمان امام علیہ السلام استدلال نہیں آکے
آخری فقرہ میں مذکور ہے کہ امام علیہ السلام نے اس کو مخالفت قرآن قرار دیکر مذہب
فرمانی ہے۔ یہ روایت شیعہ کی اسناد سے ہرگز ثابت نہیں بلکہ خلاصۃ المہج میں مذیل
تفسیر ویریلین عن عثمان لہذا لکھا ہے کہ اس کتاب میں ابو بکر پر عتاب وارد ہوا ہے
کچھ اعلیٰ امام شیعہ اور کچھ مذہب حرس دینا و عتاب۔ ناقول عبارت بالا کا ترجمہ آ
کوئی ترمیم ابو بکر و عمر کی کسی روایت صحیحہ میں نہیں پائی گئی۔ اگرچہ کتب تفسیر
و تراجم شیعہ میں بعض روایات سنیدہ بطور نقل کثرت ہوا شد و بیان اختلاف
اقوال مخالفین درج ہیں مگر ہمارے بر خلاف محبت نہیں ہو سکتی۔ جیسے قرآن
سرم میں لا تقربوا الصلوة داروے اس سے کون عقلمند یہ سمجھ سکتا ہے کہ اس کتاب
کے اقبل یا بعد یا دیگر کلمات قرآن کی پروا نہ کی جائے اور کوئی نماز نہ پڑھے اس
عبارت بخوار بالا کا قائل ابن زید بنی ہے جس کو شیعہ تسلیم نہیں کرتے۔ دیکھو تفسیر طبرانی

صفحہ ۱۴۴ و ۱۴۵

طراز استدلال میں اگرچہ (اعلواء الشیخ) کتاب بدرالبدیع صفحہ ۱۵۹ حقیقت
مذہب شیعہ صفحہ ۱۳ میں خلاصۃ المہج و مجمع البیان سے منقول ہے کہ خدا تعالیٰ ہر
را و عدہ منفرد وادہ وایشان یا بظاہر مستطاب اعلیٰ امام شیعہ نقل حضرت محمد

فرمان فرمودہ

ابطال استدلال کہ خلاصۃ المہج و مجمع البیان میں عبارت کسی شیعہ کی سنہ
سے موجود نہیں و اس کا جواب عین مذہبی ہے جو ترمیم میں گذرا۔ دیکھو مجمع البیان صفحہ ۱۴۴

اور طراز استدلال میں اگرچہ مذکورہ حقیقت مذہب شیعہ صفحہ ۱۳ میں منجہ الصادقین سے منقول ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرمود کہ اگر تم ابنا مال شریعہ پھر از عہد و معاویہ کے بغضات بنے یافت۔

طرز استدلال نمبر ۲: فروغ کافی جلد ۲ صفحہ ۱۸ میں برہنیت حضرت ابوبکر و سلمان فارسی و ابوذر کمالی اظہار فرما کر امام صادق کا حکم سننا و من اذہل من هؤلاء و قال قال فیہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان قال ترجمہ کنون فضیلت رکنا ہے ان لوگوں سے بہتر ان لوگوں میں ہیں و ابوذر و سلمان و ابوذر و سلمان (پیر) زیادہ از روئے تقویٰ و زہد کے ہیں اگر فرمایا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت محمد صمد دوم صغیرا۔

ایضاح استدلال کہ منی مولف کو خدا پرست کرے یہ اپنی عادت سے جس کو مذہب اہل تشیع کہنا چاہئے کسی جگہ بازنس آتا۔ ہر جگہ خیانت سے کام لیتا ہے جس حدیث کا یہ ذکر اہل تشیع کیا ہے وہ حدیث تین صفحات کا طرہ کافی میں جا کر ختم ہوئی ہے۔ ناقص ہے ناقص و ابجد چھوڑ کر مخالف سیاق اپنے مطلب کا ترجمہ لکھ کر عوام کو دھوکا دیتا ہے (۱) اس حدیث کی اسناد میں کاتب بن سلم راوی ہے جس کے مذہب میں جبر و تشیع کو دخل تھا۔ دیکھو رجال بحاشی صفحہ ۳۰ و اعداد رجال صفحہ ۳۶۶۔ اور دوسرا راوی مسدد بن صدقة ہے جسکی نسبت لفظ رجال صفحہ ۳۴ میں لکھا ہے و قال الشیخ فی الرجال عاکی یعنی شیخ کہتا ہے کہ مسدد ہی ہے۔ اس بنا پر یہ حدیث حق و ضعیف اور ناقابل حجت ہے (۲) فروغ کافی جلد ۲ صفحہ ۲ پر یہ حدیث اس عنوان میں لکھی ہے کہ جناب صادق آل محمد کی خدمت میں موفیہ حاضر ہوئے جو لوگوں کو طلب رزق (عمل تلاش) سے منع کرتے تھے۔ امام کے سامنے انہوں نے اس امر پر دلائل پیش کئے۔ مسدد بن صدقة (یعنی) کہتا ہے کہ سفیان ثوری (یعنی) دشمن المذہب ہے، دیکھو رجال کئی صفحہ ۱۲ امام صادق علیہ السلام کی خدمت میں آیا و راہ طرہ لباس فاخرہ کا اعتراض کیا جس کا جواب دندان شکن بنا۔ اُس کے ہمراہیوں نے کہا یہ اپنی دلیل پیش نہیں کر سکا۔ امام نے فرمایا تم پیش کرو۔ انہوں نے دلائل پیش کئے کہ تمام مال مثلاً دینا چاہئے امام نے آیات و احادیث سے ان دلائل کو رد فرمایا اور اپنی دلائل میں

دلیل مستقامت خصم پیش کر نیکی امام نے فرمایا ابوبکر کو دیکھئے اپنی برکت کی وقت اسے پانچویں حدیث مال کو کہ میت کی کہا یہ بہت ہے حالانکہ اسکو تیسرے حصے میں دینے کا اختیار تھا۔ اگر سارا مال گناہ بنا بہت جا تو کم از کم تیسرا حصہ دیتا۔ پھر فرمایا لو من قبلہ علمت لہذا فی فضلہ و زہدہ و سلمان و ابوذر دینے پھر ترجمہ کنون فضیلت و زہد میں ابوبکر سے کم درجہ پر جانے ہو سلمان و ابوذر وہ بھی کچھ دینے والے تھے رکھتے تھے۔

(پھر فرمایا) و من اذہل من هؤلاء قال فیہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان قال و صلح من اذہم ان صار لایملکان شیئاً الا الذلۃ لکما ترون الناس یالینا۔ امتنعتم الا ترجمہ یعنی ان سے کون زیادہ راہ ہے جن کے حق میں سرسبز نہ ہو وہ کچھ فرمایا جو کچھ فرمایا۔ دیکھو کہ دونوں اس حدیث میں کچھ کچھ بالکل کسی چیز کے مالک درجہ ہیں۔ مگر اگر ہم لوگ آدمیوں کو امر کرنے ہو کہ وہ اپنا سارا مال اہل تشیع کے ائمہ داریوں میں اٹھائے۔ خذوا عکسہا یا اہلہم لہما یجمع فوق الواعدی و ابوذر کو حضرت سلمان و ابوذر ہیں۔ اس کا وہ صحیح و شاہد تو ہی ضمیر شیعہ میں امر ہوا اور صحت لایکلا کا ہے جو بلا فاصلہ ضمیر جمع کے بعد واقع ہے اور مرجع امر و جگہ ہی اشارہ ہیں۔ (ج) اگر بالفرض ابوبکر صاحب کو اس اشارہ میں شامل سمجھا جائے تو بھی مخالفین پر جو اس کے متقد تھے احتجاج قائم کیونکی غرض سے ہے فرمایا کہ اسے جماعت سمجھا جائے تا بعد ازاں ابوبکر صاحب ہم اپنے پیشوا کو دیکھو جسکو ہم بعد رسول اسے افضل مانتے ہو پھر ان کو دیکھو جو اس سے بہتر سے خیال میں کم درجہ کے ہیں۔ چنانچہ پیشکر وہ بہتر اور خاموش ہو گئے۔

طرز استدلال نمبر ۱ (حدیث مذاعلی و عثمانی) روحہ کافی صفحہ ۲۲ میں مذکور حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام برشان حضرت عثمان شاہ ہے و ابوذر فرمایا یوتسہ روشن ہوئے سورج کے آواز کرنا آواز آواز کرنا ہے کہ تھیں علی اور اسکا گروہ مراد پانچواں

یعنی جنتی ہے اور آخر وہ کچھ نہ لایا کرتا ہے کہ تحقیق عثمان اور اس کا گروہ مراد
 پانچواں ہے یعنی جنتی ہے اگرچہ تحقیق مذہب شیعہ ہے۔ دم صفحہ ۲۰۶۔
اہمال الایمان کی یہ روایت روحہ کافی صفحہ ۴۶ میں باسنادی جمیل مروی
 ہے۔ اور ابوبکر اسدی النخاس شیعہ و کذاب و ضلع الحیثیت ہے نہ کہ کوئی شیعہ بھی
 ضعیف قرار دیتا ہے یہی ائمہ طائفتیہ راوی مذکور کے فقہ الرجال صفحہ ۳۵ میں
 ملاحظہ ہوں (ب) ہوا خواہ شامی نے ترجمہ میں بحریف منوی سے لکھا ہے پکارو الایمان
 پکارا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اب بھی یہ مدا جاری ہے۔ حالانکہ قریب قریب
 آثار سے یہ بھی ایک علامت جان ہوتی ہے مکمل حدیث دیکھو۔ نیز صفحہ کافی صفحہ ۹۹
 کی حدیث میں کھوکھول کو نرم نہیں کی اور خیانت سے صادق و کاذب کے فرق کو گمراہ
 چھوڑ دیا ہے۔ (ج) نفرض سلیم حدیث اسکی بہین و مفصل دوا و رویش اس
 مضمون کی صفحہ ۹۹ پر موجود ہیں۔ لیکن کے روات میں اگرچہ ابن فضال فطی ہے اور
 فطی کی روایت نیز یہ پیچیدہ برخلاف احادیث موثقین مقبول نہیں ہوتی۔ دیکھو کتاب
 خواہ مدینہ صفحہ ۸۰۔ گمان کو بھی صحیح فرض کر کے ہم جواب دیتے ہیں کہ ان احادیث
 میں دو آوازوں کا ذکر ہے۔ ایک کو امام صادق اور دوسری کو باطل قرار دیتے ہیں
 اور شناخت کے لئے فرماتے ہیں جو حدیث پہلے جس کا تابع ہو گا اسی کو حق مان لیا جائے۔ یہ
 بھی انہماک انہماک کے ایک آزمائش ہوگی۔ اب نالین خود فیصلہ دیں کہ جن کے
 بارہ میں رسول خدا صلی علیہ وسلم کی حدیث ہے الحق مع علی و علی مع الحق اللہ اعلم
 الحق حیث دار اللہ و شیعہ علی بن ابی طالب۔ ان کی نسبت جو خدا ہوگی وہ بھی ہوگی
 یادہ جسکی نسبت باجماع مہاجرین و انصاریہ و جدہ و خزیمہ بنی ہاشم کے یغوثی
 محض اولاد بنی ہاشم کے ہیں۔ دیکھو تاریخ طبری جلد ۲ صفحہ ۴۲ اور تاریخ کامل جلد ۳
 صفحہ ۸ و روشتہ الاجاب وغیرہ تفصیل کیلئے فلک النجاة صفحہ ۲۵۹ جلد ملاحظہ ہو۔

حضرت عثمان کے حالات کی بنا پر مہاجرین و انصار کے فتوے مختلف الفاظ کے ہیں کسی
 میں کفر کا لفظ آیا ہے جیسا کہ حواشی گذشتہ میں مرقوم ہے۔ اور کسی میں لست کا لفظ آیا ہے
 چنانچہ روشتہ الاجاب میں ہے اور نقل کا لفظ سب کتب میں ہے۔ جمیع البجائز حدیث
 اہل سنن جلد ۲ صفحہ ۴۲ مطبوعہ نوکشتہ عثمانی میں یہ عبارت ہے۔ کان اعدا
 عثمان یمنی ذہن غلبہ بوجہ طویل اللیثیہ ذہن صلیہ فصل و قبل ہوا شیعہ
 الاحق و ذکر ضیعان و نہ حدیث عائشہ اختار اختلاف فی اللہ تعالیٰ بیعت عثمان
 و ہذا کا زین۔ لہذا عائشہ و حضرت انی مکرر نے حضرت عثمان کے دشمن اس کو
 نسل کے نام سے پکارتے تھے اور اس سے انکی غرض مصر کے ایک دراز زرش آدمی سے
 مشابہت دینے کی تھی۔ جب کان من نسل تھا۔ اور بعض کے نزدیک اس کا معنی شیخ حق
 ہے اور بعض کے نزدیک اور اسی محاورہ سے حدیث حضرت عائشہ کی ہے
 کہ قاتل کرہ اس نسل کو خدا اس نسل کو قتل کرے یعنی حضرت عثمان کو۔ الفیصلہ کے لئے
 ایک حدیث میں کی تھاری قوی مؤید ہے جو میزان الاعتدال علامہ ذہبی میں موجود
 صلح سے مروی ہے فرمایا دہال کے تابع وہی لوگ ہو گئے جو حضرت عثمان کے دوست
 ہو گئے دیکھو فلک النجاة فصل ایمان امیر عثمان۔ اس سے ثابت ہوا شیطان آواز اور
 دجال کے تابع حضرت عثمان کے دوست ہو گئے۔ اور حضرت علی کے حجب دارچہ مکہ پہلے
 ان کلمات کو خوب مستفہد ہیں کہ حضرت علی اور آپ کے شیعہ شیعہ ہیں۔ اور فی الحقیقت یہی
 سچ ہے ابتدا وہ اسی آواز کے تابع ہو گئے۔ اس کی تفسیر لفظ کرہ درجہ میں
 حضرت عثمان کا ذکر ہوگا ابلیس کی جو نیکی نبوت میں ہمارا لاؤا۔ ہم فارسی مطبوعہ
 جلد ۱۲ صفحہ ۲۵۴ و ۲۶۳ ملاحظہ ہو۔ اس میں کثرت بدایہ تفسیر وارد ہیں۔ نیز ان
 روایات میں عثمان سے مراد عثمان بن عفان اولاد ابی سفیان سے ہے نہ عقیقہ النسل
 نیز اس میں پہلی آواز کا آنا آسمان سے لکھا ہے جیسا کہ قاتل جبریل ہو گا اور دوسری

آواز کا آواز میں سے لکھا ہے جس کا قائل ابیسی ہوگا۔ اور آخر میں امام صادق فرماتے ہیں۔ وثما بعدائے اول تابع شوبہ و حذر کنید انہیں کہ بعد لکے دوم فرقت شوبہ انتہی یہ روایت کتاب مذکور میں باسناد ائمال الدین شیخ صدوق امام صادق سے منقول ہے۔ خروج سفینان کا ذکر جیسے پہلے جہازت مخصص ذکر کیا ہے۔ و منکرانی صفر ۹۹ پر بھی مختصر مروی ہے۔ اس میں دو حدیثیں اس بات پر صاف شاہد ہیں کہ ان دو آوازوں سے ایک سچی اور دوسری جھوٹی ہوگی۔ و منکرانی صفر ۹۹ کی عبارت یہ ہے قلت لا فی عبد اللہ علیہ السلام یو بخون او لیکن ہونا انا نقول ان صیحتین تکنونان یعزیز من این تعریف المحقة من المصلحة اذا كانت قال فما ترددت الیہ قلت عانہ علیہم مثیلاً قال قولہ بعد ان علیہا اذا كانت من کان یؤمن بھم من قبل از اللہ عزوجل یقول انھن یھتد الی الحق احسن ان یتبع اھل بیت لا یھتد فیہ الا کھیف یھتد من اسی جگہ دوسری حدیث میں ہے فاید دینا اھل الصادق من الکاذب فقال یھتد قھن کان یؤمن بہما قبل ان یتلذذ ان اللہ عزوجل یقول ان

طراز سلال بنو ۱۹۱ حقیقت مذکور ہے صفر ۲۴ میں جلد الامون مرحوم جلد صفر ۳۱ میں لکھا ہے کہ حضرت امام بن علی امیر مایہ سے صلح خلفا اٹھا کر کے طریق پیشہ پر کی اور انکو بہت عظیم مانا

ابن ابی شریک کہ جلد الامون فارسی فصل بیان حالات امام حسن مطبوعہ ایران ہنرمیں ایک اصل عبارت لکھ دیتا ہوں جس سے قاتل کی خیانت ظاہر ہوا اور جواب خود انھی حدیث سے نقل آئے۔ چوں حضرت (امام حسن) از اصحاب خود ہوئے گردید و جواب خود دینا نوشت کہ میں بخود حق راز نہ کر دے و باطل را بے رازم و کتاب خدا و سنت پیغمبر جاری گردانم مردم با من موافقت نہ کر دے۔ انکوں بالوت

صلح میکنم بشرطے چند۔ میدانم کہ باقی شرط با ونا سخا ہی کرد۔ شما و ما بش از برائے این بادشاہی کہ برائے تو میرشد بزودی پشیمان خواہی شد۔ چنانچہ ونگران کہ نصب خلافت کردہ اند و پشیمان برائے ایشان سوئے نمی شد (میں صلح نامہ کی عبارت یہ لکھی ہے صلح کرو حسن بن علی بن ابی طالب با معاویہ بن ابی سفیان کہ متوجہ او نہ کرو بشرط آنکہ بعد از خود عمل کند میان مردم بجناب خدا و سنت رسول خدا صلح و میرت خلفائے شائستہ از امتیج۔ را) امام حسن معاویہ کو حق پر نہیں جانتے تھے اسکو کہ کتاب خدا و سنت رسول کے مخالف جانتے تھے (۲) معاویہ کے سامنے اگرچہ شرائط صلح پیش کئے مگر جانتے تھے کہ وہ اپر عمل نہیں کریگا۔ بلکہ یونانی کریگا۔ اسی واسطے انکا پشیمان ہونے اور پشیمانی کے نفع نہ دینے کی خبر دی۔ (۳) معاویہ سے پہلے جو خلفا و ملائکہ گذرے تھے امام حسن انکے خاصب خلافت ہونے اور انکے حق پر نہ ہونے اور انکی پشیمانی بروقت پر انکو نفع نہ پہنچنے کا اتفاق در کئے تھے معاویہ کہ انہیں سے تشبیہ دی۔ (۴) صلح میں چونکہ امام وقت کا فرض تھا کہ معاویہ کو عمل بجناب خدا و سنت رسول و میرت حقیقی خلفا را اللہ و حج اللہ و خلفا را الرسول (شائستہ خلفا) کی دعوت دیں۔ لہذا اپنے جناب امیر اور اپنی اور امام حسن کی میرت پر عمل کرنے کا معاویہ کو تمام حجت کے لئے ٹکد یا۔ گو کہ آپ جانتے تھے کہ اس کے برخلاف عمل کریگا جیسا کہ شرائط صلح پر عمل نہ کرے کہ جانتے تھے۔ مگر انہی پر صلح کی۔ اور معاویہ کو سنے اور ان کے دین کے اللہ تعالیٰ کا حکم ہاتھ لاکھ قولاً لیتنا کہ لہذا یتذکرنا و یخشی اگرچہ اللہ تعالیٰ کو علم تھا کہ ان غیور نہایان لا یتذکرنا اور نہ خدا سے ڈر کر امتیج قبول کریگا۔ چہر بھی تمام حجت فرمایا۔ (۵) جناب امیر نے میرت شیخین پر شورائے فتنان کے وقت عمل کرنے سے ملایہ نہ کرنا فرمایا۔ و یخبر فلک الخاۃ جلد صفر ۲۵۶ بحوالہ مواضع صفر ۶۳ و زونہ الامجاب جلد ۲ صفر ۱۶ و تلخ الباری شیخ بخاری جلد ۹ صفر ۲۱ و خروج و کتاب صفر ۸۰ کتب سنیدہ

انہیں بھی روایت مذکورہ بالا میں ہرگز غلطاً کو غاصب قرار دے رہے ہیں۔
حقانہ تسلیم کرنا چاہئے کہ ان کی اس کیرت پر آپ نے عمل کر کے غاصب اور کو غاصب نہیں
بلکہ جو بھی غلطاً زمینوں اور شائستہ زمین کی کیرت مراد ہے۔

طراز استدلال (۲) (آیات سے استدلال) بعد از مجمع الاوصاف حقیقت
در پیشتر قدم درجہ حلیہ کتب مناظرہ میں سہولت کے آفات جہت و لغت سے بیت
مؤمن - اختلاف لفظی لوئے الخلفون - آیت غار سے حضرت ثناء کی فصیلت پر
استدلال کیا ہے +

بطل الاستدلال۔ ان آیات کے صحیح معانی اور تفصیلی بحث ہم نفاک التجارہ جلد اول میں لکھ چکے ہیں۔ ہاں ملاحظہ ہو اس سنگ اتنا اشارہ کر دیا جاسا ہے کہ ہجرت و نصرت یا کوئی عمل صالح ایسا نہیں کر سکتے جو کفار کو ننگا کر دے اور ضرر دے اور ہجرت و نصرت کا خدا و رسول کے لئے بھی کوئی نافروری ہے۔ اُس کے ساتھ گناہوں سے ہجرت (یعنی پیار ہونا) بھی شرط ہے۔ اس کے بعد کوئی ایسا عمل سرزد نہ ہو نافروری نہ ہو جس سے نیک اعمال بطل رہ جائیں۔ پڑھئے آیت یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم فانکم سوف تفلحون۔ سورہ مائدہ کو پڑھئے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نافرمانی خدا و رسول سے اعمال باطل و نفاق ہوجاتے ہیں اس سے پہلی آیت میں بھی ماییت ظاہر ہو چکے ہیں۔ خلافت رسول پر اعمال کا جھٹا اور خصل شر ہو کر اور یہ سورہ انفال پارہ ۱۰ کو پڑھئے وادرسے ولا تخذوا الذین خرجوا من دینکم یاءیدوا الباطل واولی الامر منکم سبیل اللہ واللہ یصلحکم علیما علیما۔ اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ مطلق وطن غیر مذکور نہیں ہے۔

نیز مطلق ہجرت یا دعوئے ایمان کا مکمل ایمان کی دلیل نہیں ہے۔ جس کے کہ امتحان
چھاد وغیرہ احکام شرعیہ میں کامیابی حاصل نہ ہو۔ ملاحظہ ہو آیت سورہ ممتحنہ پارہ ۲۸

[illegible]

تیت رنواں کے لئے پہلی شرط ایمان ہے جو آیت رنواں سے ظاہر ہے اسلئے
اس سے مراد کامل مؤمن ہیں جنہوں نے اس عہد بیت کو پورا کیا یا ہر اور کبھی ضرورت
کرے۔ اور جو ضرور ہوئے وہ نکلت بیت کی شرط میں گئے دیکھو کہ سورۃ فتح میں
نکلت قالوا یٰٰکذبت علیٰ خدہ عہد کوڑنے والوں اور فرار کا راہ لینے والوں کیلئے
مرضاں دیکھتے نہ ہو گئے یہ شہادت میں ہم پہلے اس انتصار اس بلکہ ایک خود البر کا کفار سے
میں خاتم الحروب میں علامہ حافظ اطال الدین سیوطی کی تفسیر و مشورہ مطبوعہ مصر حلیہ
مفہوم میں یہ نکلت تفسیر میں حضرت ابن عباسؓ سے باسناد ابن ابی حاتم بیت خدا
ماتوٰہم کی تفسیر میں اس طرح وارد ہے۔ فرمایا انما ازلت السیکتہ علیٰ من علم
بہ الذوق یعنی سیکتہ فقط ان افراد پر لگتی ہیں جن سے خدا تعالیٰ کو وفاداری کا علم تھا
معلوم ہوا کہ جس نے وفات کی وہ اس کے مستحق ہے۔ اور اس اشخاص میں وہاں شرط ہے
یہ کہ آیت میں نکلت کا صریح مفہوم ہے۔ اور سورہ اعراب پارہ ۱۷ میں وارد ہے
و لکن کانوا عاہداً علی اللہ من قبل ان یزلزلہم بارود کان عہداً علی اللہ
یہ ان لوگوں نے جو حضورؐ سے قبل اس کے یہ عہد کیا تھا کہ وہ پیغمبرؐ نہ دھماکنگے
بھائیں گے اللہ تعالیٰ کا عہد ان سے قیامت میں پوچھا جائے گا۔ اور یہ صریح شرط
۱۲۹۱۱۰۱۲۹ میں جابر و مشعل بن ہرام سے روئے ہے کہا یا یعنابہ صلعم علی الایمان

سومہ ہذا میں تسلیم ہے کہ مذکور کے یہ کہیں گے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یہ عہد ہوا اور اس وقت بغض نفس خصوصاً صلی اللہ علیہ وسلم کو خود مہیا پہنچانے اہل بیت کو خاص صحابہ پر ہونے لگے۔ ان سے وعدہ ہوا اور اپنی کہ عہد میں امن و دخول مسجد حرام و تشنگہ و اشتیاق بین اسلام کے مواعید پورے ہوئے۔ نتیجتاً الاعتقاد مسلمان ان کے توابع میں سے تھے انکو جیسا باقی امور میں ظاہری اسلام کے سبب سے باقیعہ فائدہ پہنچتا تھا اس وعدہ امن و آرام سے بھی انہوں نے فائدہ اٹھایا (۵) اہل تشن کی تفسیر کے لحاظ سے تفسیر خطاب بغض صحابہ کرنے کے قول بلا دلیل ہے آیت مسند راجع عنوان کا کوئی لفظ اس خصوص پر دلالت نہیں ۱۰ اور کوئی خارجی دلیل اسکی موجد ہے اور نہ کوئی لفظ آیت کا بعد وفات ہی اس وعدہ پور ہونے پر دلالت کرتا ہے بلکہ وہ محققین اہل تشن قول خصوص کو رد کرتے ہیں۔ دیکھو عبارت ترجمان القرآن و فتح البیان مسند بنک العنایۃ جلد ۱ صفحہ ۱۵۰ اور آیت میں حرف بن بیان ہے نہ بعضیہ دیکھو صفحہ ۱۵۱ کی تفسیر شراف و یلو (مواف کشف غلام زعفرانی حنفی ہوا ہے دیکھو فوائد ۵۱۳ فی تراجم احنفہ مولف علی محمد کنویں) اور ملا علی قاری جلد ۱۲ صفحہ ۳۳۳ و ۳۳۴ میں بناوی جب کوئی دلیل خصوص کی نہیں پائی جاتی تو ناچار دش و دیگر آیات و احکام شرعیہ اس آیت کے مخالف بھی عام مومنین ہیں چنانچہ خود ہر قرآن موجود ہیں جس میں حرف بن حنیہ کو رد پر داخل ہے اور خطاب جمع صحابہ کے لئے ہے۔ بعض افراد کے لئے وہ اکثر حضرت اہل بیت کا بہت احکام شرعیہ سے مطاب نظر آتا ہے (یہ ساری تصریحیں مذکور بالا سینوں کے مذاق پر بھی جاری ہیں) دیکھو پارہ ۷ کوئے یا ایہا الذین امنوا لا تقہتوا الصلۃ (انتہ حرم من قدامہ منکم متغلب فیہ) مثل ما قبل من الصلۃ دیکھو پارہ ۲۸ کوئے یرفع اللہ الذین امنوا منکم والذین نزلوا علیہم

و پاره ۱۰ رکوع دھمتہ للذین امنوا مککو بارہ رکوع یا بعد الذین امنوا
لیستادکم الذین ملکتم ایمانکوا الذین لم یسلطوا علیکم الحکمہ ثلاث مائت
و پاره ۱۰ رکوع ومن یتولم منکم فانه منہو و پاره ۱۰ رکوع اوجاء احدکم منکم
من الغائط (۷۶) اور اگر اس خلافت سے مراد خلافت خاصہ ہے یعنی خلافت
نبوت جو مومنین سے افزا و مضافہ کے لئے موعود ہے جن میں یہ صفات کاملہ تکمیل
موجود ہوں تو اس صورت میں صفات مندرجہ آیت کامل و مکمل بجز اثر اہلبیت
کسی میں موجود نہیں۔ اور یہی معلوم ہے انہیں کے اتباع کا حکم دیا ہے۔ پس ہی
مراد ہونگے جیسا کہ تفسیر حاشائی میں مروی ہے۔ اور حدیث ثقیلین بھی اس کی تائید
ہے کہ بعض الفاظ میں غلیف ثقیلین وارد ہے۔ اس صورت میں ممکن دین سے مراد جب
ذیل ہوگی۔ اور یہ خوف باعتبار غلبہ مطلق اسلام و توحید و مغلوبین مشرکین مراد ہوگا
(۷) ممکن دین سے مراد اگر ان مومنین موعود ہم کافی تفسیر اسخ کی معلوم ہو جائے
صلی خدا و رسول ہونا ہے (جس کا گواہ آخری فقرہ آیت مندرجہ عنوان کا ہے بعد
لا یشترکون بہ شیئاً یعنی وہ خاص میری عبادت کریں گے اور میرے ساتھ راہی بجز
شرک نہ کریں گے) تو یہ صفات مکمل لہذا یہی معلوم ہے جو بارہ ارزادہ کے کسی میں نہیں
پائی جاتی ہیں۔ لہذا یہی تفسیر اللہ و الحجج اللہ و خلق اللہ و خلق اللہ فی الارض ہیں۔ اور
لما استخلف الذین من قبلہ سے بھی یہ معنی مطابقت ہو جاتا ہے کہ نو کر ان
میں وارد ہے و بعداً منہو اثنتی عشر نقیباً بارہ سورہ مائدہ۔ یعنی ہم نے بھی نبی مکمل
میں سے بارہ نقیب مقرر کئے تھے۔ پس اسی طرح رسول خدا صلعم کے اوصیا و خلفاء
بھی بارہ ہوتے۔ صفات مندرجہ آیت اہل سنت کے نزدیک ان میں نبی کے برابر
ہیں۔ حالانکہ ان کا مفاد یہی ہے کہ وہ خلفاء ایسے ہونگے جو دین اسلام پسندیدہ خدا
پر دسترس رکھتے ہوں اور خدا کی خاص عبادت کریں کچھ بھی شرک ان میں موجود نہ ہو

اور لوگوں کا خلیفہ خدا اور رسول کی اطاعت نہ کرنا اس خلافت الہیہ کو مفسد نہیں اس لئے خلافت زوال

چنانچہ لفظ شیعہ کلمہ فی سبیل اللہ اس پر دل ہے اور زمین پر چیدہ خدا ان مومنین کو
 زیر تصرف بنانا آیت کا مدلول ہے نہ کہ زمین کو بیع پر یعنی سارے روئے زمین پر
 ان کو زمین حاصل ہوگی مگر وہ زمین مرتفع (یعنی کھلی) زمین ہوگی مگر غیر مغلوبہ کی حالت کا
 ذکر ہے نہ ارض ہم (۹) اگر اس تکین سے مراد تسلط ظاہری زمین پر اور
 مقبوضات میں آزادی ہو اور تکین دین ان کے اپنے لئے نہیں بلکہ تمام اہل زمین
 پر اسلامی تسلط اور مہلاد یا بن بر اسلام کا غلبہ اور توحید تسلط کلمہ زمانہ جناب قیام
 آل محمد میں پورا ہوگا۔ اس وقت بلاشبہ جمیع صفات مندرجہ آیت استدلالت
 کامل و کمال پوری ہوگی۔ جیسا کہ نیک انہما میں اسی کو ترجیح دی ہے اور اسی
 اساتذہ شیعہ حضرت آیت مجیدہ عنوان بالاسدہ واضح ہوتا ہے جو اہل بیت
 سے مروی ہیں۔ دیکھو امامیہ کی تفسیر صفحہ ۳۳۰ اور شیخوں کی کتاب تاریخ المحدثین
 سید علی ہمدانی صفحہ ۳۵۵ اور ابن کثیر کا موطا و عہدہ آیت لفظہ علیہ السلام علیہ السلام
 اور اگر تکین سے مراد تسلط ظاہری زمین پر اور مقبوضات میں آزادی جزوی
 ہے۔ تو وہ زمانہ بھی صلح میں وعدہ پورا ہو چکا۔ اور اصحاب شاطی کی آزادی مقبوضات
 اسلامیہ کو اگر وقعت دی جائے۔ تو ولید و عبد الملک جیسے فساد برائے تمام مسلمانوں
 سے عیسائیت میں ایسی آزادی بہت ہوتی ہی ہے۔ مگر مومنین کی صفات سے کوئی
 نشان ان میں نہیں ملتا۔ (۹) اہل تسنن دو میں سے ایک تفسیر کو پند کر لیں۔
 اگر آپتے معتبر مفسرین کی تفسیر پسند کریں تو ان کے معتبرین نے خلافت عامہ مرد و دیگر
 اس وعدہ کا پورا ہونا زمانہ نبی معلوم میں صاف لکھ دیا ہے اس طرح کہ زمانہ قبل
 فتح تک نسبت بعد فتح مسلمانوں کو اکثر مقامات مقبوضہ مشرکین پر قبضہ مل گیا۔
 اور کفار و مشرکین کے دیار پر مسلمان متصرف ہو گئے۔ اس سے پہلے وہ ہر وقت
 ممانعت و ترماں رہتے تھے۔ اور بعد فتح مکر امن و ان سے ذلتاً سر کر گئے۔

اسلام بھی بمقتضائے ان الدین عند اللہ الاسلام دین پسندیدہ خدا اکثریت
 پھیل کر مضبوط ہو گیا۔ لہذا آیت کا مدلول زمانہ رسالت پناہ میں پورا ہو چکا
 اور زمانہ قیامت کو اس سے کوئی خاص تعلق نہیں۔

آؤ اگر شیعہ کی تفسیر پسند کریں تو ائمہ معصومین کی تفسیر سے یہ تسلیم کرنا پڑے گا
 کہ یہ وعدہ زمانہ جناب امام خرا زمان میں پورا ہو گا۔ بہر حال غلامانہ کے چرچے
 کو اس آیت سے کوئی تعلق نہیں آیت کو اپنی چٹاں کرنا انکے دوستوں کی خوش
 اعتقاد ہی اور خیالی ہڈی ہے۔ پھر بڑا تعجب ہے کہ خود کہتے ہیں اذاجاء الاحتمال
 بطل الاستدلال اور آیت مندرجہ عنوان میں کس قدر احتمالات انہی کی تکفیر
 میں موجود ہیں مگر انکے موجود خیالات و مقدمات کے خلاف اگر کوئی چون و چرا
 کرے تو کٹ ملا جٹ اس کے برخلاف کفر کا حق لے کر دیتے ہیں مگر یہ منکر قرآن
 کریم ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ کلام خدا قدر قطعی ہے اس کا منکر فرد کا فر ہے۔
 لیکن جو سننے آپ لوگ مراد لے رہے ہیں اس کا قطعی منکر قرآن ہونا جس کے
 برخلاف کوئی احتمال نہیں کہاں سے ثابت ہو گیا جس معنی کی بنا پر آپ فتوے
 کفر لگا رہے ہیں۔ کچھ انصاف سے کلام لو۔

طراز استدلال نمبر ۱۲ حقیقت مذہب شیعہ حصہ دوم صفحہ ۱۲ میں ہے اہم
 جعفر صادق نے فرمایا جس شخص میں یہ اوصاف ہوں اس پر چار واجب ہے۔
 التائبون العابدون الحامدون الساجدون الذاکعون الساکدون
 الامرون بالمعروف والنہی عن المنکر وحی و اللہ الخ فروع کافی جلد ۱
 اسی کتاب کے ۷۱۲ میں لکھا ہے کہ آیت اذن للذین یقاتلون اہل مکہ باذ
 میں نازل ہوئی پھر راوی نے دریافت کیا جن لوگوں نے قیصر و کسریٰ معنی ایران
 (فارس) و روم کو فتح کیا ان کے بارہ میں آپ کیا فرماتے ہیں۔ آپ نے فرمایا۔

وعلیہم کثیر و قیصر الی ان قال: فقد قاتلوه بعد ما دین الله عز وجل لهم
فی ذلک الحزم (۳) ملک فارس حضرت عمر فاروق اعظم فرج کیا۔ اور کئے فتح
کرد مال غارت سے شہر با بنوا لرد ماجدہ حضرت زین العابدین کی جرح حضرت امام
حسین بن علی رضی اللہ عنہ کا جرح میں آئی (حقیقت مذہب شیعی)

ایضاح استدلال : اس حدیث سے منی مولف نے حضرت عمر کے لئے خصوصاً دلیل
پکڑی ہے جو غلط ہے (۱) جبکہ کتب احادیث و تراجم سے واقفیت ہے اس پر
پیشہ وہ نہیں کہ صفات ممدوحہ حدیث حضرت عمر صاحب میں موجود نہیں تھے۔
اہلبیت رسول علم بر صاحب مذکور نے جو غلطی اٹھائے ان سے ایک اور تکی۔ عباد
خدا میں خلیفہ صاحب کا یہ خلاص عقائد ان میں قرأت تک چھوڑ دی اور ان کے اندر
لشکر کی تیاریاں کرتے رہے پھر کہا نماز پوری ہو گئی ہے۔ مفصل دیکھو فلک النجاة
جلد ۳ ص ۳۳۳ و ۳۳۴ جو الرخاوی و میران مشرقی و کنز العمال کتب سنہ۔ اور
سناری کے حاشیہ پر وایت ابن ابی شیبہ یہ بھی لکھا ہے کہ خلیفہ صاحب موصوف
نماز کے اندر بجز منی کی آمدنی کا حساب کرتے تھے۔ صاحب مذکور کا امر بالمعروف
کرنا اور حدود داخل کی حفاظت کرنا کتب تنبیہ المطاعن و فلک النجاة ۱ اور سنہوں
کی تاریخ النجاشی کے اولیات عمر پڑھنے اور صاحب مذکور کے دعوات کثیرہ کو دواج
رہنے اور فاضل رسول خدا و سیدہ محمودہ فاطمہ زہرا کو جلائے اور رسول خدا صلعم پر
ہمت بکواس لگائے اور نہروٹ نجی میں شاک کرتے۔ قرآن کے ساتھ پھونکی کی
کولائی کی خواہش کرنے حقیق اہلبیت غضب کر کے منگو غضبنا کہ کئے قرآن
متابعت عقلمیں سے منہ موڑنے مشغول ہو کر کوشاں کی کوشش کرنے سے روشن
ہو جا تا ہے۔ ان امور کے ثبوت فلک النجاة میں ملاحظہ ہوں (۲) کہنے د
تیسرے جگہ کہ خواہے مومنین نے باذن خدا جنگ کی ہے تو اس سے حضرت عمر کی

ضمیمت ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ یہ ضروری نہیں کہ جنگ پر جانوروں کے سب سے
تھے بلکہ منافق بھی ان میں شامل تھے جیسے زمانہ نبوی میں ہوتے تھے۔ جنگ فاس
دروم میں ایسے مومن شامل تھے جنکا ذکر حدیث میں ہے۔ نہ کہ جو جنگ لگنے
سب مومن تھے۔ اگرچہ بنی مسلم کے بعد بہت معاہدے تھے پھر گئے تھے مگر کچھ
بالکل ہی نہیں پھرتے اور کچھ دفعہ رفتہ تائب ہوتے رہتے حتیٰ کہ کثرت غلبہ
کے وقت ایک جماعت کافی تعداد میں جناب امیر کے ساتھ ہو گئی اور آپ سے بیعت
کی۔ پس ان صحابہ و مومنین میں سے کچھ ہر سر غلبہ کے زمانہ میں موجود تھے جو جنگ
فاس و دروم کے وقت باذن خدا و باذن امام (حضرت علی) لڑائی لگئے۔ اس سے
حضرت عمر کو کوئی دینی فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔ (معا) یہ ضروری نہیں کہ جو بادشاہ
انکار کو جنگ پر مجبور و مومن کامل ہو جائے۔ مثلاً اگر کسی سلطنت کی مصلحت پر
مسلمانوں کو کسی کانفرنس و بادشاہ سے لڑائی کا حکم دے۔ اور اس میں مسلمانوں کا فائدہ
ہو جائے تو اس سے اگر نہ بادشاہ و کلاموں ہو جان ثابت نہیں ہوتا۔ اسی طرح باقی
اعمال حضرت عمر کے ملحوظ رکھتے ہوئے فقط فتوحات کے سبب سے ان کلاموں میں
ہو نامعلوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ سنیوں کی بخاری میں الفتح جلد ۱ صفحہ ۱۳۱ و ردۃ الثالین
جلد ۱ صفحہ ۱۴۴ و خلاصہ سنیوں کی جلد ۱ صفحہ ۲۵ میں رسول اللہ صلعم سے مروی
ہے فرمایا ان الله ليؤتي هذا الدين الرجل الفاجر یعنی اللہ تعالیٰ اس کو دین
کو فاسق و فاجر بخشے گا جسے اللہ تعالیٰ دین دے گا۔ کفر و اعمال و غیرہ کی روایات میں
باہودام کا خلاصہ احمدی ہے۔ اس لئے حضرت عمر کی معرفت یا چند بظاہر مسلمانوں
کی شریعت سے مومنین کا ہرگز کو ادا کیجی ہو نہ اس سے وہ سب کامل ایمان اور صلح
نہیں ہو جاتے۔ (۴۷) فی الحقیقت یہ دونوں جنگ فاس و دروم ایسے ہوئے ہیں
جنہیں جناب امیر المومنین امام برحق سے مشورہ واذن لیا گیا ہے جس کو وہ سنیوں

کا استدلال رسالہ ہذا میں پہلے مذکور ہو چکا ہے۔ پس جب اذن امام سے منکر
گنہگار اور امام کو اختیار تھا کہ وہ اگرچہ کسی کا فریاد سنا تو کو حکم دیدیتے کرتے تھے
جنگ کرو تو اس میں کیا مضائقہ۔ حضرت عرصا صاحب کو حکم دیا کہ تو وہاں نہ جا اور
کسی جنگ از کام سپہ سالار بنا کر لشکر بھیج دے۔ اس پر مسلمان اور یمن ملے ملے
جنگ پر گئے اور فتح ہوئی۔ اس سے حضرت عرصا کو یمن کا مل ہونا یا خلیفہ برحق ہونا
کہاں سے نکل آیا۔ مطلق اسلام کی حفاظت اور ترقی جناب امیر کو ہمیشہ منظور
تھی۔ مومنین اور مسلمانوں کو موقوفہ پاکر حکم جنگ دیدیا۔ اور جنگ جائز اور شرعی
قانون پر واقع ہو گئی جو اصل جنگ مومنین کی جانب سے ہوئی۔ اور مسلمانوں کو
جواہر و قیمتی و حدیث گذشتہ والا کے مطابق ہوئی۔ (۵) اس بنا پر حضرت
شہر بانو کا انا اسی جنگ فاس میں ہے جو حضرت عمر کے تسلیم کیا جانے والا ہے
عرصا صاحب کا انا انصار نہیں ہو سکتا۔ بلکہ حکم امام جنگ ہونے کے سبب فاس
شرعی کے مطابق بیع طور پر عرصا جو مومنین علیہ السلام کے حق میں آئیں۔
اور اگر بغض محال نا جائز طریق پر جنگ ہوئی۔ اور حضرت موصوفہ قید ہو کر آئی
ہو تیں تو بھی امام حسین علیہ السلام کا نکاح ان سے بالکل صحیح تھا۔ بایں جو کہ امام
عالیہ مقام نے مطلق کینہ کی حیثیت سے ان کو نہیں لیا تھا۔ بلکہ مخالفین کے پڑے سے
چھڑا کر آزاد کر دیا۔ یہ عرصا جو موصوفہ کے مسلمان ہو جانے کے بعد ان سے نکاح کر لیا
ہو تو اس میں شہر بانو کی مضائقہ نہیں۔ کوئی کافر و مسلمان ہو جائے اس سے نکاح
جائز ہے خواہ کسی طرح اگر مسلمان ہو +

غلاوہ بر جناب شہر بانو صاحبہ کا زمانہ حضرت عمر میں تھا متفق علیہ نہیں
بلکہ حسب روایت محققین محدثین سینہ حضرت شہر بانو جناب امیر علیہ السلام کے
زمانہ خلافت ظاہری میں آئیں۔ چنانچہ اخبار پھر رشتہ امرتہ جلد ۱۰ نمبر ۴۴۔

۱۴ ذی الحجہ ۳۳ ہجری صفحہ ۳۳ میں ہے جو زرارہ مولوی شام الدین صاحب محدث ترقی
شائع ہوتا ہے اور اسی طرح سیول کی کتاب روضۃ الصفیاء جلد ۱۰م ذکر علی بن الحسین
صفحہ ۱۲۱ و جلد ۲ ذکر خلافت جناب امیر صفحہ ۹ و شیعہ کی کتاب دمر الساکبہ جلد ۱ صفحہ ۳۲
میں ناقدانہ روشاد شیخ مفید سے لکھا ہے۔ اس بنا پر یہ اعتراض مل جائے دیا ہے +
طراز استدلال نمبر ۲۲ کی شرائط البرکات کے معنی مولف نے بھارا لانا سے نقل
کیا ہے کہ حضرت باقر رسول اللہ صلی علیہ وسلم سے روایت فرماتے ہیں کہ اپنے و ناک اللہ
اعلیٰ السلام بعد من الخطاب ادبانی جعل بھتہ لم یمنہ خدا کو تو سلام کو عمر بن
خطاب یا ابو جہل کیساتھ دے دے + خلاصہ استدلال یہ کہ نبی صلی علیہ وسلم کی دعا سے حضرت
عرصا صاحب ایمان لائے اور حضرت صلح نے ان کے اسلام لایسے اسلام کی + ولایت
ابطال استدلال کی را، حضرت عمر اسلام سے پہلے ابو جہل کے ہمراہ تھے (۲)
اس دعا میں سلام کی اعانت کا ذکر ہے ایمان لائے حضرت عمر یا ابو جہل کا ذکر نہیں اور
امام کے کسی طریقے ہوتے ہیں والدین کو سارا ہے کیونکہ اعانت اسلام کی کافر سے
بھی ہو جاتی ہے جیسے عبداللہ بن ابیطالب نے شیبہ ہجرت میں حضرت صلح کی اعانت
کی نیز اعانت اسلام فاسق سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ استدلال نمبر ۲۲ ملبرم میں صحیح
اور تم حدیث اہل تسنن سے ثابت ہے جس سے انکو انکار کی گنجائش نہیں (۳) حضرت
عرصا صاحب اظہار نبوت نبی کچھ سال بعد اسلام لائے (دیکھو فلک النجا) اور تین
سال نبی صلی علیہ وسلم پہلے بیعت کے زمانہ میں خیر دعوت اسلام دیتے رہے مگر تین سال کا
بعد کہنے کا حکم اسلام اور دعوت اسلام کو ظاہر باہر عمل میں لایا بہت کچھ مسلمان
آپ کے ساتھ شامل ہو چکے تھے جب تین سال اسلام حضرت عمر سے پہلے اعمال اسلام
علائے عمل میں آئے تھے تو حضرت عمر کی اعانت سے احکام اسلام ظاہر ہو چکا (۴) حدیث
حضرت عمر کے شیعہ کی مشہور کرتے ہیں کہ یہ کافر تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ ملل تین سال

ان لوگوں کا نام۔ بتائیں تو اہل سنت کم از کم اجمال صلیبی و یسعیہ ہونی کا تسلیم کریں گے۔
 واذا جاء الاستدلال بطل الاستدلال (۴) قرآن کریم میں جو کلمہ بتائات وارد
 ہے وہ بیب شمول بنات البنت (دخترانِ دختر) کے جمع کے معنی میں ہے نہ کثرت
 دختر ان کیلئے بیس کلمہ کلمات کے بیان میں حرمیت علیہا کلمہ نہ بنا کلمہ وار کلمہ
 وہ بتیں کیلئے کوئی الگ حکم حرمیت وارد نہیں ہوا جس سے ثابت ہے کہ وہ بتیں
 پرستیوں کا اطلاق محاورہ عربی میں ہوتا ہے۔ اور ممکن ہے کہ جناب زہرا علیہا السلام
 کی فضیلت عظیم کیلئے جمع کی بنا پر کلمہ بتائات وارد ہوا ہو۔ چنانچہ خدا تعالیٰ اپنی
 ذات بیکار نہ کیلئے انا انزلنا یا خن اقرب جمع سے فرمایا ہے (۵) ان ہر سرور کیوں
 حضرت زینب و رقیہ و ام کلثوم کا کلمہ نہ حضرت صلعم نے کفار سے گرد کیا تھا۔ اس
 زوجیت سے اگر انکو فائدہ پہنچا تو حضرت عثمان بھی لے سکتے ہیں۔ یا مثل اسیرہ زوجہ
 فرعون وہ لوگوں اپنے مرتبہ و مقام پر ہو گئی اور حضرت عثمان و ابوالعاص اپنے
 مقام پر ہو گئے۔ قصہ نذر فرعون سورہ تحریم میں ملاحظہ ہو۔ نیز اسی سورہ میں زوجہ
 حضرت فرعون و لوگوں کا ذکر ہے۔ جب مطلق زوجیت نے سببوں کی سیویوں کو فائدہ
 نہ دیا اور نہ زوجہ موت سے فرعون کو فائدہ پہنچا حضرت عثمان بیکار اپنے اعمال و
 ایمان صاف کرنے کے فقط زوجیت سے کیا فائدہ لے سکتے ہیں۔ حضرت زینب کا
 نکاح ابوالعاص سے بحالت اس کے کفر کے ہوا۔ اور حضرت رقیہ کا نکاح حضرت عثمان
 سے بھی بحالت ان کے کفر کے قبل انظار نبوت ہوا۔ دیکھو تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۰۱ و ۱۰۲
 قاطع ترجمہ صواعق محرقة صفحہ ۱۹ و مدارج النبوة جلد ۲ صفحہ ۵۸ کتب سنیہ حضرت
 ام کلثوم کا نکاح حضرت عثمان سے بعد ان کے اسلام کے ہوا۔ مگر ان ہر دو روکیوں کا
 نکاح پہلے علیہ و عقبہ کا فروعی (ابولہب مشہور کافر کے بیٹوں) کے ساتھ ہوا۔ دیکھو
 اصحاب ابن حجر جلد ۲ صفحہ ۸۹ و استیعاب اصحاب صفحہ ۲۹۹ و مدارج النبوة جلد ۲

دروقتہ ارجاب وغیرہ کتب سنیہ۔ تقدیر اس کی کتاب نکاح النجاة جلد ۱ صفحہ ۳۶
 لغایت ۴۰ میں ہے کہ ان کا نکاح کافروں کے ساتھ جائز سمجھا گیا تو ایسے شخص سے جو
 سب احکام اسلامی کو بظاہر مانگتا ہو اور اپنے بطن پر عمل کرنا جو شرعاً حلال ہے ممانعت
 ہو سکتا ہے (۶) مناکحت کا مدار ظاہری اسلام پر ہے۔ جو کفر و فحاشی کو پرستیدہ کرے
 اور بظاہر دوسرے مسلمانوں کی طرح احکام اسلامیہ کا قائل و عامل ہو اس سے بھی نکاح
 جائز ہو سکتا ہے۔ اس کا میراث لیسٹیا انکو دینا جائز ہے۔ اس کا خون و مال محفوظ
 ہو جاتا ہے۔ بل جناتِ اخروی ایمان پر موقوف ہے۔ وہ مومن کے بطن ظاہری
 مسلم کو نہ ملے گی۔ اس ظاہری اسلام سے دنیا میں فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ دیکھو منیب
 نکاح النجاة صفحہ ۲۸ و مروج الذهب بر حاشیہ تاریخ کامل جلد ۵ صفحہ ۲۰ و ۲۱ کتاب
 شعی۔ رسول خدا صلعم نے فرمایا الاسلام ما جری بہ اللسان و عمل بہ المسلمان و
 کافی صفحہ ۲۲۶ و تلخیص صافی صفحہ ۳۶ و وسائل الشیخہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۲ عن الصادق
 الاسلام ما کان علیہ التناکر و الموارث و تحقق بہ المسلم و الشواہد علی الامان
 و اجتماع طبری صفحہ ۸۹ عن الصادق قال ان الاسلام قبل الایمان و علیہ
 یتوارثون و یتناکحون و الایمان علیہ یتاہون کتب شیعہ (۷) حقیقت مذہب
 شیعہ حصہ دوم میں جو حدیث لوح التزیل من زوجتی او تودع منی الخ سے
 استدلال کیا گیا ہے وہ غلط ناقابل قبول ہے کیونکہ لوح بالمرحمت مجرور تمام
 روایات شیعہ کسی کا ہے جو اس کے مطابق کرے والوں سے مخفی نہیں۔ اور یہ روایت
 بھی سنوں کی ہے اور اس کتاب میں بلا اسناد درج ہے۔ لہذا بتقدیر محبت نہیں
 ہو سکتی۔ نیز باقی واقعات کے لحاظ سے اس کا مضمون غلط معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ
 بنی اخطب یودی حضرت صفیرہ زوجہ بنی صلم کا والد ہے۔ اور ابوسمیان حضرت شام
 جبیرہ زوجہ بنی کادہ ہے۔ اور عقبہ و عقبہ لیسٹیا ابی لب اس حضرت صلعم کے

واما دین یکے ہیں۔ دیکھو مارج النہود وغیرہ کتاب اہل تسنن۔ مگر ان سب کے کشتی ہو نیک کوئی قال نہیں۔

طرز استدلال نمبر ۲۵ (کنج احکم کلثوم) حقیقتاً سب شیعہ جہنم دوم صفحہ ۳ وغیرہ میں ہے۔ حضرت علی کی دختر عاتکہ با نواسہ کلثوم زہرا کنج حضرت عمر فاروق کے تھی۔ چنانچہ کتاب مجالس المؤمنین صفحہ ۸۸۸ میں ہے۔ پرسید کہ چرا آنحضرت دختر خود را بجزین خطاب داد۔ گفت بواسطہ آنکہ ظہار شہادتین سے نمود با زبان و اقرار الخ پھر فرمایا کہ فی جلد صفحہ ۳۱۱ کتاب الطلاق سے جناب ام کلثوم زہرا کے عدت و وفات عمر گذارنے کے لئے اپنے گھر لانا لکھا ہے۔

ابطال استدلال کہ اس واقعہ پر کافی سے زیادہ بحث شیعہ کی طرف سے ہو چکی ہے۔ اس پر مستقل کتابیں لکھی جا چکی ہیں کسی مزید تحریر کی ضرورت محال نہیں ہوتی۔ دیکھو لکڑا المکتوم فی کنج احکم کلثوم مولفہ مولانا سید علی اکبر صاحب سابق ایڈیٹر رسالہ اصلاح مجبورہ و شرح نثر المکتوم مولفہ سید کاچین صاحبہ و ربی الجوات رد اثبات بیات جلد ۳ (۱) انشا اشارہ کر دیتا ہوں کہ کسی مولفہ نے برخلاف اپنی کتابوں کے دختر عاتکہ بالترافہ از لکھنا ہے۔ اس کی کتابوں میں لکھا ہے وہ ام کلثوم جس کا کنج عمر صاحب سے ہوا بالکل خود سالہ تھیں۔ چار پانچ سال کا سن بیان ہوتا کہ ملا حظہ ہو ہدایت المسد صفحہ ۲۵۹ و اصحابہ و تاریخ طبری و کامل وغیرہ۔ اوکسن ہونا اس ام کلثوم کا اس امر کو ثابت کرتا ہے کہ وہ ام کلثوم بنت ابی بکر تھی جبکہ کنج فی الحقیقت عمر صاحب سے ہوا جو بعد وفات ابی بکر صاحب کے پیدا ہوئی اور حضرت عمر نے اپنے زمانہ خلافت میں بارہو دس کی کسی کے خواہش کی۔ دیکھو اصحابہ ترجمہ ام بنت ابی بکر اور حضرت ام کلثوم بنت علی قبل وفات پیغمبر خاتم النبیین ہو چکی تھیں لہذا ان کی عمر ضرور زیادہ تھی۔ مگر جبکہ کنج احکم حضرت عمر سے ہوا وہ میرا سن ان کی دیکھو صواعق محرقة مطبوعہ مصر صفحہ ۹۳ وغیرہ۔

علیہ ہر سہ کتاب امامیہ کتب خانہ لاہور۔ ربیعہ سے روڈ سے مل سکتی ہے۔

(۲) بی بی ام کلثوم بنت ابی بکر محمد بن ابی بکر محمد اپنی والدہ کے حضرت علی کے گھر میں تھیں۔ اوائل پرورش پائی کیونکہ انکی والدہ اس کا کنج بعد وفات ابی بکر صاحب کے جناب علی سے ہوا۔ اور وہ بعد مدینہ ہو چکی دختر علی کے نام سے مشہور تھیں اس واسطے بعض راویوں کو غلطی لگی کہ صلیب دختر علی کی پس یہاں اس واقعہ میں بنت علی کا لفظ وارد ہوا ہے وہاں مدینہ مراد ہے۔ کہیں من یطین فاطمہ اس قصہ میں وارد نہیں ہوا۔ (۳) اس ام کلثوم کا کنج بھی جناب علی سے حضرت عمر سے ہو گا اور انھما کونگی دیکھو کتب نسا کا اندیشہ تھا اس لئے سکوت فرمایا اس واقعہ میں قدر تصادف تھا و متنازع روایات منقول ہیں کہ ہرگز ہرگز کنج احکم کلثوم بنت علی حضرت عمر کے ساتھ ثابت نہیں ہوتا۔ دیکھو لکڑا المکتوم اور اس قدر متنازع و اختلاف سے استدلال باطل ہے اذ انقاداً لسا قاطلاً (۵) ام کلثوم زہرا کے وفات صحیح بیان استیعاب و اصحابہ پر کتب معتبرہ و معتبرہ زمانہ حضرت علی اور امام حسن میں ہو اس کے پیشے زہرا کے ہوئی۔ اور کتب شیعہ تہذیب کی روایت سے بھی حضرت علی کے زمانہ میں انکی وفات پائی جاتی ہے جس میں مثل عبارت مولا کافی حضرت علی کے گھر ان کا عدت گزارنا بھی مروی ہے۔ اور حضرت ام کلثوم بنت جناب علی زہرا جون بن جعفر کر بلا کے واقعہ میں ہمراہ اپنے بھائی امام حسن کے مہاجر تھیں اس سے ظاہر اس قدر غور کی محاکات کا اندازہ فرمائیں۔ میدان کر بلا میں انکا موجود ہونا کتب سنیہ سے نو ثابت فی شہد الحیدر مولفہ علامہ ہستاقی ابی القاسم اسفرائینی مطبوعہ مصر صفحہ ۳۵۳ میں ملتا ہے جو جو ابن عسکریان و فیات الامامین میں امام جامع شرائط الجہاد و انشا ہے۔ اور ابن جریر متوفی شرح غنیۃ الفکر صفحہ ۱۱ میں اور طائیفی قادی جعفری شرح قصیدہ الملی صفحہ ۲۵ میں ابی اسحق مذکور سے سنہ لکھے ہیں۔ اور علاوہ ہر زمانہ بیان ایضاً ۲۵ لغت قرآن میں اور فارسی روایت شہد صفحہ ۲۹۶ ملانے ملا جس کا شفی مرفی مولف

نہ کہ وہ مجھ سے پیدا ہوا ہو بلکہ یعنی جس نے اپنی فرمایا ذکر کرتی ہے

پس بنا بر ذات مشہورہ لفظ کا جیسا کہ کوپکارا جانا رسیب ہوئی وہ ہے
ہے نہ کہ وہ جس نے اپنی فرمایا اور کلام ام کلثوم سے کہ حضرت عمر کی یا جیسا
اخری کا استدلال کیا جاتا ہے وہ اسے بھی مائل ہے کہ حضرت سلیم اس کلام کے
فریقین کی کہ ہے ثابت ہے کہ بناب میرے انکار فرمایا اور بالجو والا کہ وہ عجیب
و تہذیب جناب سے منوایا گیا تو اس صورت میں اس پر کوئی اثر غیر مرتب نہیں ہو سکتا
۱۰۸ (۱) فروغ کافی جلد ۴ صفحہ ۴۴ اسے جہاں لکھن حضرت ذالک فرج عجبناہ پر
سورج پالتے ہیں کہ اس کلام میں تہذیبی بھری ہوئی ہے پس اولاً ہمارا لاوار
میں روایات متعلقہ اس عقیدہ سے جو حدیثین ضعیف قرار دیا گیا ہے اور
بعض محدثین سیدوں کی غلط فہمی کا نتیجہ ہے ہاں فرج کے صفحہ کشائش و کشاکش
کے ہیں مطلب یہ ہے کہ امام ترمذی ام کلثوم کی نسبت فرماتے ہیں کہ یہ بھی ایک
ہمارا موجب علم ہے جو کشائش اور خوشی ہماری کہوں گئی۔ معنی مذکور کے لئے دیکھو
صرار و عیاض وغیرہ کتب لغت۔ اگرچہ کلام و خبر ابو بکر صاحب مراد ہے مگر چونکہ
وہ زبیر بن عوف علی رضی اللہ عنہ کی اسکی ترویج بھی حضرت عمر سے بناب امیر کو گوارا گدڑی
اور نہایت تہدید و تحذیر و تشدد (امکا ثبوت کافی صفحہ مذکور میں ملاحظہ ہو) کے
بعد اس پر ایک سکوت کرنا پڑا۔ اسلئے یہ کارروائی آپ کے لئے بلکہ جملہ ائمہ کے لئے
موجب غم واقع ہوئی (۱۱) لفظ ترمذی معنی شرمگاہ بھی کوئی بد تہذیبی نہیں کہوں کہ
کلام عربی اور عرب پر ہے۔ ہندی محاورات سے انکو کوئی تعلق نہیں دیکھئے
حرف کلام و روایات کے واسطے سے ہندی میں کس قدر شرمناک محاورہ معلوم ہوتا ہے
اور ان کو ان کی میں پچاسوں جگہ وارد ہے۔ جیسا کہ پانچو تھا اس سے شروع
ہوتا ہے اسلئے لفظ فرج اگرچہ ہندی میں شرمناک سمجھا جاتا ہے اور اس کے

(۱۱) (۱۲)

برنے سے مخالفین کو تہذیبی محسوس ہو رہی ہے مگر عرب میں عام مستعمل اور عام ہے
کے احاطہ میں داخل ہے۔ دیکھو کلام مجر قزاق کی م و میرا ابنہ عثمان النبی
احسن و جہا۔ لفظ و جہا خفطون۔ و خفطون مناد جہا۔ اور احادیث
صحاح اہل تہذیب میں و بیان انعام لاناہ آنحضرت صلعم سے وارد ہے و لفظ لاناہ
ذالک (۱۲) دیکھنا کہ (۱۳) تناقض روایات ام کلثوم احاطہ خود سے باہر ہے دیکھو
کنز کرم۔ اس کے دیکھنے سے معلوم ہو جائیگا کہ سب مخالف روایوں کا تین چار کلام ترمذی
نام کی بیویوں کا کلام حضرت عمر میں آتا ہے۔ اور یہ بھی واضح ہو کہ اصحاب جلد ۴
مرد استیجاب میں بولار دا قلعی مرقم ہے کہ ام کلثوم بنت علی عبد اللہ بن جعفر کے
کلام میں تھیں اور انہیں کے پاس وہ فوت ہوئیں۔ اور ذخائر البقیۃ صفحہ ۱۱۳
لکھا ہے کہ عبد اللہ بن جعفر شہر ہجری میں بعد عبد الملک فوت ہوئے اور ام کلثوم
زور عمر صاحب مہر زید پیر فرود و بعد مہر مایہ فوت ہوئی۔ دیکھو استیجاب بر اصحاب
جلد ۴ صفحہ ۴۴۔ و اصحاب پیر مذکور۔ و اصحاب پیر ابن ابی شریح صفحہ ۹۲

طزات اول نمبر ۲۵ مجمع الاوصاف صفحہ ۶۵ وغیرہ کتب متاخرہ اہل تہذیب
میں لکھا ہے کہ جواب علی اگر نہ لاناہ کو طیفہ برحق و امام نہیں جانتے تھے تو بکرم ایت
الہی کن ارض اللہ و اسعہ فقہا جو لاناہ آپسے ہجرت کیوں نہ اختیار فرمائی؟

ابطال استدلال

پانچ روایت اہم مذکورہ عنوان الذین ارض اللہ و اسعہ کی حضرت زبیر سے
جس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے خاص میری عبادت کو۔ کیا میری زمین
فرخ نہیں بیشک فرخ ہے۔ ایک بکرم عبادت موصدا تہیں ممکن ہو تو ایسے
مقام پر چلے جاؤ جہاں بآزادی تم میری ہی پرستش کر سکو مگر ہر حال میں شرک
سے بچتے رہو۔ پس ایسے مقام سے ہجرت کی ضرورت نہیں تھی جس میں بعض تو مائل

نہ کہ وہ مجھ سے پیدا ہوا ہو بلکہ

موجود اور طبع خدا و رسول موجود تھے۔ اگرچہ وہ قلیل تھے۔ اور ان کے ماسوا اگرچہ زبان سے اور بظاہر مگر کھتے توحید کے قائل اور نبوت کے مقرر بنوا عمل اسلام کو بظاہر نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بدعات کو شامل کر کے صورت علی کو کچھ نہ کچھ متعین کر لیا تھا۔ بہر حال مسلمان کہلاتے تھے۔ اور بظاہر ہی اشعار اسلام انہیں ہائے جالے تھے۔ لہذا بدعتیت علانیہ مشرکین کے اندر رہنے کے ایسے ہی مسلمانوں میں رہنا بہتر تھا۔ (۲) امام مضمون من اللہ و حجت خدا کا مکمل بن و معاندین کے اندر حتی الامکان موجود رہنے سے حجت خدا پوری ہوتی ہے۔ چنانچہ جنابائے عرب کی عدم موجودگی اور ہجرت کر جانے میں یہ اعتراض پیدا ہوتا تھا کہ چو کہ امام صاحب صحابہ میں موجود نہ تھے تو انکی متابعت کسے سے مفروض ہو کر دوسروں کے تابع ہو گئے۔ پہلی دفعہ اگرچہ لوگوں کو غلطی لگ گئی تھی مگر بعد اسکی اصلاح ہو جاتی تھی مگر مضمون کے احداث۔ بدعات۔ اور غلطیوں کا احساس کر کے انکو محمول کر دیا جانا اور امام مضمون واجب الامت کی متابعت کی جانی مگر امام صاحب ہجرت کر گئے۔ اس لئے لوگ مجبوراً امام ناحق کو رفتہ رفتہ برحق سمجھنے لگے۔ نیز کہا جاتا اگر پہلے انتخاب میں غلطی ہو گئی تھی تو دوسری یا تیسری دفعہ لوگ حق کو پہچان لیتے۔ مگر اصل متعین امامت جب ہجرت کر کے چلے گئے ماسوا سبط مجبوراً جو دوسروں کی نسبت لوگوں کو اچھا معلوم ہوا انکی کلاس جملہ بدعت بن کر دیا۔ ان وجود سے ضروری تھا کہ نئی نئی بدعتیں پیش آ رہی ہوں تمام حجت کے انکو فضول غادات اور اجتماعات و اہمیات کا موثر نہ دے۔ چنانچہ اللہ ہرین ہمیشہ الملاح حجت ہما ائمن کر کے سبکدوش ہوئے رہے ہیں (۳) امام پاک کے وہاں موجود رہینکا یہ بھی فائدہ تھا کہ وقتاً فوقتاً بعض مسائل شرعیہ کے شکلات کو حل کر دیتے رہیں اور جس حد تک مخالفین غلطے جائیں اصلاح فرماتے رہیں۔ ہجرت کر جائیں یہ فائدہ مفقود تھا۔

(۴) ہجرت پہلے مقام سے اس کی نسبت بہتر اور آزادی کی جگہ پر ہوتی ہے۔ اور بہر حال ہر ہے کہ مسلمانین اسلام روئے زمین کے سبب اگر اہلبیت علیہم السلام کے مخالف گذرے ہیں۔ اگر امام پاک ہجرت کرتے تو کس صاحب کے پاس جا کر امن لیتے۔ اگر مشرکین و کفار یا یہود و نصاریٰ کی کی سلطنت میں چلے جاتے جہاں توحید حقیقی اور نبوت سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہر و باطن لوگ منکر تھے۔ فرمانے و بار اعمال صحیحہ اور انکی آزادی کس طرح حاصل ہوتی۔ ہرگز نہیں۔ اس سے ہی بہتر تھا کہ سلطنت اسلام میں اقامت رکھیں۔ اور حتی الامکان تمام محبت و املاص شریعت فرمائے رہیں۔ اور عوام میں انہیں تو خواہ میں ہی تھی تسلیم احکام صحیحہ شرعیہ جاری رکھیں اور عوام اعمال صحیحہ کے پابند رہیں (۵) حدیث بخاری مندرجہ شرح آیت بخلاف لا یجوز الیوم۔ فالملک من یصلہ بہ حیث شاء کے مطابق بھی چونکہ ائمہ کو اپنے اعمال صحیحہ جالانے بلکہ خواہ اس کو تسلیم دینے کا بھی امکان حاصل تھا جو غیر سلطنت اسلامی میں ناممکن تھا۔ لہذا ہجرت بجائے فائدہ مضر تھی۔ آیت ہجرت کا یہ ہرگز متفقہ نہیں کہ جہاں بعض امور خلاف شرع پائے جائیں اس جگہ کو چھوڑ دو خواہ اس سے بدتر جگہ پر چلے جاؤ۔ جہاں کفر و شرک کھن پایا جائے۔ اور ہم کو ایک امر بھی دیا صحیح بجا لانا ممکن نہ ہو۔ یہ سمجھنا غلط محض ہے۔ سنیوں کی مشہور روایت صرف دوسری تفسیر علالین میں لکھا ہے فتحا جرد و ایضاً من ارض الکفر الی بلد اخر یعنی ملک کفرستان سے ایسے شہر کی طرف کیوں ہجرت نہ کی جہاں کفر نہ تھا۔ آیت اللہ تکن ارض اللہ واسعۃ سے پہلی آیت میں یہ معنوں سے ہو لوگ مشرکین میں پڑے رہتے۔ اور اپنے دین کی خرابی سے اپنے اور آپاں کو بڑے یعنی شرک اور کفر کی حالت میں بڑے فوہشتہاں سے پرچیں گے نہیں کیا ہوا کردار الحرب میں پڑے نہتے۔ وہ کہیں گے ہم وہاں

ہے جس سے - فرشتے کہیں گے - کیا اللہ تعالیٰ کی زمین اس قدر بے چارے کی طرح
 نہیں رکھی تھی کہ کسی طرف چلے جائے - ایسے مشرک لوگ ووزخ میں بیٹھ گئے
 دیکھو قرآن شریف مترجم مولوی نذیر احمد - اس کے بعد آیت ہجرت سے بعض لوگ
 سنتے ابھی ہیں جن کیلئے فرمایا اَلَا الْمُسْتَضْعِفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ
 وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ لَا يَمْلِكُونَ سَبِيلًا لِّئَلَّا يَحْمِلُوا حِمْلَهُمْ
 بظلمتوں میں رہتے ہیں سوچھ پڑتا ہے - اور ایسے جسے جس میں ہو کہ اس میں
 واکام کے لئے انکو کوئی جیل نہیں ملتا - تو وہ اس سے سنتے ہیں - دیکھو ترجمہ
 نذیر احمد - خیال فرمائیے جناب الیہ کو کس آبادی کا رہتا ہے سوچنا تھا چاہا
 تشریف لیجائے - اور سیول کالج کے الاوصاف صفحہ ۶۷ کے حاشیہ پر موضع لہران
 سے منقول ہے - اس سے معلوم ہوا کہ اس ملک میں مسلمان ٹھکانہ رکھنے والوں سے
 ہجرت فرض ہے - انتہا میں علیہم - جب حضرت امیر مدینہ مکہ کیلئے مسلمان رہ گئے
 تھے - کوئی ان کو شرک پر مجبور نہیں کر سکتا - اپنے ہجرت کو نہ کہ فرض تھی - شرک
 پر مجبور کرنا اور فرائض ادا کرنے سے روکنا جائز ہے خود برا غلامانہ کے زمانہ میں
 سب لوگ مسلمان کہلاتے اور خود بھی فرائض کو خواہ کسی طرح ہوا ادا کرتے تھے ۶
 مولوی نذیر احمد صاحب تصنیف مترجم قرآن حاشیہ برقم صفحہ ۱۶۷ آیت مذہبہ
 بالاک تشریح میں لکھتے ہیں کہ دار الحرب وہ ملک ہے جس کا فروغی علی الدار ہی ہو
 اور وہاں کا حاکم مذہبی ضد سے مسلمانوں کو کفر یعنی اسلامی تہذیب - روزہ - حج - زکوٰۃ
 کے کجا لائیسے روکے - اور منع کرے - تو ایسے ملک میں مسلمان کو رہنا درست
 نہیں - انتہا میں علیہم - خلفاء و کائنات کے بعد خلافت میں نماز روزہ سے شروع کیے
 کا انتظار تھا - اور نہ فرائض ادا کرنے پر کوئی مزا حق تھی - لہذا وہ دار الحرب
 نہیں تھا بلکہ وہ ملک دارالاسلام تھا جس سے ہجرت کا حکم تھا

ایسے مقام پر دعوات و خلاف شرع کاموں پر غلبی الفت رکھنے کا حکم محتاج عمل میں
آتا رہا۔ دیکھو صحیح مسلم جلد صفحہ ۷۶۔ وکنز العمال جلد ۴ صفحہ ۵۹۔ نیز مشکوٰۃ باب التفتاح
یا کتاب والدہ فصل اول صفحہ میں رسول خدا صلعم سے مروی ہے فرمایا ومن چاہد
السلامۃ فلیؤمن بثمانین وجہا ہم قلبہ خصوصاً من یؤمن بثمانین وجہا ہم قلبہ
ماخذ سے جو کہے تو زبان یا دل کے ساتھ مخالفین دین سے جہاد کرتا رہے،
اسی ظاہری اسلام کی بنا پر تب تو اسے ہدایت کا حکم دینے کے لئے مسلمانوں سے آموت
میں دعا کیونکہ یہ لوگ غنا و غزو کے قائل اور بظاہر عمل تھے۔ دیکھو فائدہ النیۃ جلد
صفحہ ۵۱۲ و مشکوٰۃ باب الامارۃ وغیرہ۔
(اجرت کے حکم سے ہونیکا اور شہوت) تمییز الہامی ترجمہ بخاری جلد ۱۲ کتاب النکاح
والایسر صفحہ ۴۵ باب لا ھجرۃ لعل الفتح و صحیح مسلم جلد ۴ صفحہ ۱۳۳ حضرت عائشہ
سے مروی ہے کہ رسول خدا صلعم نے فرمایا لا ھجرۃ لعل الفتح و لیکن جہاد مدنیہ اور
اسی طرح سنن ابی داؤد و ترمذ صفحہ ۵۹ میں یہ روایت ابن عباس سے مذکور ہے۔
اور بخاری صفحہ مذکور میں محتاج سے مروی ہے وہ اپنے بھائی ابی داؤد کو بھی مسلم
کی خدمت میں لے گیا۔ عرض کیا۔ جہاد آپ سے ہجرت پر بیعت کرتا ہے قتال لا ھجرۃ
لعل الفتح ملکہ لیکن ابی ایوب علیہ السلام اپنے فرمایا فاعلم کہ کہہ کہہ کوئی ہجرت
نہیں بل ان السلام پر قائم رہنے کی بات میں اس کی بیعت لیتا ہوں۔ غزوہ طے جب
اصح الکتاب علیہ سے ثابت ہو کر کہ جہاد فک کو ہجرت کا حکم دیتا تھا۔ تو کہہ اور اہل حق
ہے۔ اور پھر وہاں اسلام سے دارالکفر کی طرف ہجرت کر لیا جو من کیلئے نہ ہے کہ
ہو اسے اور نہ کہیں ہو سکتا ہے۔ جناب ابراہیم علیہ السلام کو لوگوں کا اقرار تو حید و
نبوت اگرچہ زبانی تھا اگر کئے مطلق سربراہ و ظاہر فرما دیا جاتے تھے بہت پسند تھا
کیونکہ اس حالت میں وہ منافقوں کے عوام میں اور کچھ خواص میں انشاعت حق اور

طرز الاستلال نمبر ۲ بحوالہ شیخ النجی البلاغ ابن تیمیہ رحمہ اللہ ایک طویل عبارت لکھی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ابو بکر صاحب جناب زہرا علیہا السلام کی خدمت مبارکت میں گئے۔ اور مذکور کی نسبت اپنا عندیہ پیش کیا جس پر جناب زہرا راضی ہو گئیں (مجموع الاوصاف صفحہ ۹ بحوالہ ہدایات الرشید صفحہ ۸۵۰) (ب) مجمع الاوصاف صفحہ ۱۰۵ میں فرمایا کہ فی جلد ۲ صفحہ ۲۰ سے منقول ہے راوی کہتا ہے کہ میرے امام رضا سے سات باغ کا سوال کیا جو (میرے قیاس میں) میرا شہ پیمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت فاطمہ کے لئے رہے تھے۔ چنانچہ امام موصوف نے فرمایا کہ وہ باغات حضرت سیدہ کی میراث نہیں تھے۔ جزا میں یہ کہ وہ وقف تھے (حج) کتاب مجاہد السکین شیخ میں لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ علیہا السلام ابو بکر کے ساتھ اس شرط پر راضی ہو گئی تھیں کہ کسی تقسیم میرے باپ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس کے لئے کیا (حقیقت مذکور ہے) جمع دوم صفحہ ۳۰ و مجمع الاوصاف صفحہ ۹ و ہدایت الرشید صفحہ ۲۱ و تحفہ المناظر وغیرہ کتب مناظرہ سنیہ

ابطال الاستلال کہ شیخ النجی البلاغ ابن تیمیہ میں دربارہ واضح مذکور شیخ ادبسی ہر دو فرق کی جانب سے دلائل و اجزاء مختلفہ نقل کئے گئے ہیں یہ مضمون جو مولف نے نقل کیا ہے۔ اصل کتاب دیکھنے پر معلوم ہو سکتا ہے کہ اسکو ابن تیمیہ نے بصیغہ تریض بعض سینوں کا عندیہ بیان کیا ہے نہ کہ وہ شیخوں کا عقلاً ظاہر ہے۔ اسکی تائید میں یہ فقرہ آخری عبارت ابن تیمیہ جو خود مولف جمع الاوصاف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۹ پر نقل کیا ہے قابل غور ہے۔ وفي هذه القصصه بخط كتبه بن السبيعة و في القصة و لكل من الفريقين كلام طويل و لدرجته الى المتن اشبه بلفظ۔ یعنی اس فقرہ جناب زہرا کے نام و حیات ابو بکر صاحب پر غبن و ناک رہنے یا انکے راضی ہونے میں شیخ راوی کے درانکے مخالفین

کے درمیان بہت بڑی گڑبڑ ہے۔ دونوں فرقوں کی اسیں طویل بحث ہو جسکو ہم نہیں چھوڑتے بلکہ ہم اصل مطلب کی طرف رجوع کرتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن تیمیہ نے فریقین کے جزوی دلائل بیان کر کے عبارت منقولہ مناظرہ کو سینوں کی طرف سے نقل کیا ہے پھر آخر میں طویل طویل جھگڑے سے اعراض کر کے منہج البلاغ کی طرف رجوع کر لیا۔ تو اس سے کہاں ثابت ہے کہ یہ روایت منقولہ شیخ کی مسلم اور ائمہ نزدیک صحیح ہے۔ بلکہ یہ فقط اختلاف اقوال کے طور پر بخلاف نقل منقول ہے (ب) مولف مجمع الاوصاف نے عبارت فروغ کا نقل کرتے میں بنو مہرب کی عادت جلیہ کے موافق خیانت جو ماد کا ارتکاب کیا ہے۔ اور یہ عقلاً دیدہ و استہجوت وی ہے جو اسی حدیث میں موجود ہے۔ فلما قبض علیہ السلام جاء العباس یغاصم فاطمہ علیہا السلام فشمہا علی علیہ السلام وغیرہ انھا وقف علی فاطمہ علیہا السلام ترجمہ۔ و جمہور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی تو حضرت عباس جناب فاطمہ کے ساتھ باغات کے بارے میں اپنے حقوق کے اظہار کا مکالمہ کیا جس پر جناب علی و دیگر بزرگواروں نے مبادت وی کر یہ باغات خاص جناب فاطمہ کے واسطے وقف ہیں۔ سنی مولف نے بزم مذہب کو دہی وقف عام قرار دیا ہے۔ حالانکہ اس حدیث سے صاف ثابت ہے کہ یہ باغات خاص جناب سیدہ علیہا السلام کے واسطے وقف تھے۔ اور دوسری حدیث میں صفحہ فروغ کافی سے ظاہر ہے کہ یہ باغات بعد انکی اولاد کے بعد دیگرے کے بھی وقف تھے۔ (حج) مجاہد السکین شیخ کی کوئی کتاب نہیں چنانچہ ہم تمہیں اسکو بیان کر چکے ہیں۔ اور تفصیل بحث مذکور نسبت میراث و بیعت و غیرہ کے متعلق میں نیز دیکھو خط و سیر بذیل استلال نمبر ۵۔ مذکور کے بارے میں حضرت علی و دیگر ائمہ کا اعتقاد (۵) اگر کوئی روایت غلط احادیث متواترہ امامیہ و باہرہ رفاہندی حضرت زہرا کو ابو بکر صاحب نے بھی مذکورہ حسب قانون عمل بالحدیث و قول جہت ہیں

مال نے کا حقدار کون ہے؟ اہل تنزیہ نے اسے اپنے میں غلطی کے دھوکا دیا ہے۔
ہیں کہتے ہیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی اختیار نہ تھا کہ جناب امیر کو ذکیر کر دیتے
اور نہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ملک میں تھا بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ملک میں کچھ بھی نہ تھا
نے سارے مسلمانوں کا مشترک حق تھا۔ لہذا کوئی چیز قابل وراثت بعد وفات حضور
صلی اللہ علیہ وسلم باقی نہ رہی تھی لہذا ہم اس کی تشریح ضروری سمجھتے ہیں۔ **اولاً** آیت فی سبیل
ترجمہ کسی پر غور فرمائیے و ما افاء اللہ علی رسولہ منہم شئاً ارجعتمہ علیہم
خیل ولا کلاب و لکن اللہ یسلط رسالہ علی من یشاء واللہ علی کل شئ قدير
ما افاء اللہ علی رسولہ من اهل القبلۃ فلولہ وللرسول ولذی القربۃ
والیہ والیہ والمساکین ذابن السبیل (سورہ حشر یا مدہ ۲۸) ترجمہ :- اور چنانچہ خدا
نے اپنے رسول کو (بے لوثے) نعمت میں ان سے دلوایا تو (مسلمانوں) نے اسے اس کی
کچھ دھڑ دھوپ تو کی نہیں (نہ گھوڑوں سے اور نہ اونٹوں سے۔ مگر لہذا اپنے
پیغمبر کو جو چاہے تابع کر دے اور اللہ ہم پر قادر ہے جو مال اللہ اپنے
رسول کو (ان) بیتوں کے لوگوں سے نعمت میں دلوادے تو وہ اللہ کا حق ہے
اور رسول کا۔ اور (رسول کا) قریب داروں کا اور بیتوں کا اور بیتوں کا اور
(بے لوثے) مسافروں کا۔ **انتہا** ترجمہ مولوی نذیر احمدی اسی کے متصل آیت
اس کے بعد وارد ہے ما افلکم الرسول فخذوا وما نہکم عن ذلک فاعتزلوا اللہ
ترجمہ :- اور مسلمانو! جو چیزیں پیغمبر کو (اٹھاؤ؟ اٹھا کر) دیدیا گئیں وہ لیلیا کرو۔ اور
جس چیز کے لینے سے تم کو منع کریں اس سے دست کش رہو اور خدا کے غضب سے
ڈرنے رہو کیونکہ خدا کی مار بڑی سخت ہے۔ **انتہی** (ترجمہ مولوی نذیر احمدی)
شیعہ کی تفسیر کہ ہم ملکات النجۃ میں ثابت کر چکے ہیں قرآن کریم کی تفسیر حکم
حدیث ثقلین وہی صحیح و احب اہل بیت ہے جو ائمہ اہلبیت سے ثابت ہو خواہ ساری

دنیا کے مذاہب اس کے مخالف ہوں اور تفسیر ائمہ اہلبیت میں آیت نے کے بارہ
میں بالاتفاق یہی مروی ہے کہ سارے کساہ مال نے خالص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
حق ہوتا ہے۔ وہ اپنے قریب داروں اور غنیاء و فقراء و مساکین و یتیموں و مساکینوں
و مہاجرین و انصاروں کو بعد و قریب اپنی ضروریات کے جسطرح چاہیں دیدیں آپ کو
اس میں اختیار ہے کہ زمین حاصل شدہ اقسام کے تقسیم کر دیں یا اس کی آمدنی کو
تقسیم کر دیں۔ یا کسی کو بطور جائیداد بخش دیں۔ غرضیکہ ہر قسم کے انکار یا اختیار
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہیں۔ عام مسلمانوں کو اس سے کوئی چیز دین تو آپ کا
اختیار۔ نہ دیں تو کسی کو اعتراض کا حق نہیں۔ چنانچہ ما افلکم الرسول سے ظاہر
ہے۔ اور مہاجرین و انصار کے فقراء بھی اسی قسم قریب داروں سے مراد ہیں لفظ
المہاجرین کو لڑنے القریب بچوں مانا گیا ہے۔ اس طرح یہ بھی اسی صنف
رسول کے قریب داروں کا مراد ہے۔ اور انصار سے مراد بھی قریشی ہمارے ہونگے جو اول
ہجرت کے کہ ہمراہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ میں گئے اور بعد کے آنوالے مہاجرین کی نصرت
کی۔ اور اگر لڑائی القریب کے بعد کے کمالات سے صرف غنیاء قریشی مراد ہونگے۔ غرضیکہ
مال نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا۔ خدا کا حصہ بھی رسول کا اور رسول کا بھی آپ کا۔ اور آپ کے
بعد یہ سب امام حق منہم من الداروں کا ہوتا ہے۔ اور رسول کے قریب داروں کا
حصہ غنی فقیر سب کا ہے۔ اور یتیم مسکین مسافر بھی اپنی قریب داروں میں سے حصہ دار
ہیں۔ مہاجرین و انصار بھی اہل بیت سے مراد ہیں۔ لہذا اللہ نے کے بعد جو اصناف
مذکور ہیں یہ بطور تخصیص بعد تقسیم ذکر ہوئے ہیں۔ اسی طرح مال علمیت سے غس
(پاکیزاں حصہ) رسول اور آپ کے قریب داروں کا حق ہے۔ غنی ہوں یا فقیر یا مسکین
یا مسافر۔ اور نبی کے زمانہ میں ملائی طائفت اس کے کہ قریب قریب دار غنی ہے یا فقیر
سب کو کچھ نہ کچھ ملتا رہا جسطرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم مناسب سمجھتے تھے۔ ثبوت اس کا مستند

میں روایات ائمہ اہلبیت کافی موجود ہیں۔ نہ تو کیلئے ملاحظہ ہو تفسیر صافی ص ۱۸۵
سورہ انفال ص ۴۴ سورہ شوریٰ الرکائی و تہذیب و من لا یحضر الفقیہ
غنیمت اور غنیمت میں فرق کہ حاشیہ قرآن مترجم مولوی مدبر احمد پر تشریح
آیت نے کہ بارہ میں اس طرح لکھا ہے۔ توڑ کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جو کھارے
رکڑ ہاتھ آئے اسکو غنیمت کہتے ہیں۔ اور ایک وہ جو بے لڑے ہاتھ لگے جیسا کہ
یعنی غنیمت ہو دیں سے ملاحظہ۔ اسکو اصطلاح شرع میں نہ کہتے ہیں۔ جبکہ ترجمہ
ہے غنیمت کیا ہے۔ انتہی لفظ
سینوں کی کتابوں کی ثبوت کہ (۱) تفسیر جلالین صفحہ ۵۴ سورہ شوریٰ
مال فی غنیمت کے مال رسول صلعم ہیں کی تفسیر میں لکھا ہے کہ عام مسلمانوں کو بخشا
ہے فلاحت لکھ ذیل و مختص بہ النبی صلعم و من ذکرہ فی الایۃ الثانیۃ
من الاصناف الاربعۃ علی ما کان یقسمہ من ان کل منہم خمس الخس
والہ علی اللہ علیہ والہ الباقی یفعل فیہ ما یشاء۔ انتہی تفسیر جلالین کے
حاشیہ کمالین کی عبارت بھی لکھی جاتی ہے (حاشیہ تفسیر) یعنی انہ یقسمہ علی خمسة
اسم اربعۃ اخصاص للنبی صلعم خاصۃ الخس الباقی یقسمہ علیہ و علی
الانواع الاربعۃ المذكورۃ فی الایۃ الثانیۃ الخ (حاشیہ تفسیر) قولہ
الباقی وہ الاربعۃ یتصرف فیہا ما یشاء یعنی اے مسلمانو! تمہارا
مال غنیمت میں کوئی حق نہیں ہے مال خاص نبی صلعم کا ہے۔ اور ان کا جو حضور صلعم کے
ساتھ آئندہ کرت میں نہ کوں ہیں۔ واسطیہ تعلیم کریں کہ ان اصناف اربعہ میں سے
ہر ایک کے لئے پانچواں حصہ غنیمت کے پانچویں حصہ سے ہے۔ اور باقی سب رسول خدا
صلعم کا ہے۔ اس میں کیونکہ اختیار حاصل ہے جس طرح چاہیں اسکو استعمال کر سکتے ہیں
(حاشیہ کمالین میں ہے) مال غنیمت کو پانچ حصوں پر تقسیم کریں۔ چار حصے خاص نبی صلعم

کے اپنے ہیں۔ اور پانچواں حصہ خود نبی صلعم اور دیگر چار قسم کے حصہ داروں پر تقسیم
ہوتا ہے۔ جس کا ذکر بعد کی آیت میں ہے (دوسرا حاشیہ) یعنی چار حصے جو رسول صلعم
کے مال میں ہیں (اور پانچویں میں بھی شریک ہیں) اپنی رسول خدا صلعم پر قسم کا نص
فوا سکتے ہیں جو چاہیں کریں۔ (۲) تفسیر جلالین میں بذیل تفسیر آیت نے لکھا ہے
برمال و عتار ایشان ذیل تفسیر مجموعہ نے لکھا۔ یعنی تمام خاصہ نبی صلعم کو۔ پس اگر مختص
صلعم ہر چیز پر کہیں کہ خواست بداد ال (آخر میں لکھا) غلام را آزاد کرنے کا خاصہ نبی صلعم
قسمت آن خلق ہو کے و شہر (۳) تفسیر مدارک التفسیر بذیل مطبوعہ مصر جلد ۱۸ میں
ہے ما افلہ اللہ علی رسولہ۔ جعلہ ذیلہ لخاصۃ۔ منہم من یغنی لنبیہ و اولادہ
فیہ مقصود الیہ یضعہ حیث یشاء ولا یقسمہ قسمۃ الخصال فی قول علیہا ترجمہ
یعنی مال غنیمت رسول خدا صلعم کا ہے اسکا اختیار اپنی کو ہے جہاں چاہیں اور جس طرح
چاہیں دیں یا دیں۔ اسکو غنیمت کی طرح تقسیم کر سکتا ہے (۴) تفسیر مطبوعہ مصر
جلد ۱۲ صفحہ ۱۲ میں ہے و معنی لایۃ الصحابۃ علیہم السلام ان رسول ان یتقوہم فی
بینہم (الی ان قال) فکان الامر فیہ مقصودا الی الرسول یضعہ حیث یشاء
یعنی صحابہ نے مال غنیمت سے حصہ لینے کی خواہش کی جب خدا تعالیٰ نے غنیمت اور غنیمت کا
فرق بیان کر دیا۔ اور فرمایا کہ غنیمت وہ چیز نہیں کہنے اسکو کوئی تکلیف کی ہو لہذا اسکا اختیار
رسول کو ہے جسکو چاہیں دیں جسکو چاہیں دیں۔ تفسیر تفسیر مذکور میں علامہ راہی
سردی ہی سے اس نے کہا کہ رسول خدا صلعم کے فائدہ میں غنیمت پانچ حصوں پر تقسیم ہوتا تھا
چار حصے رسول صلعم کے تھے اور پانچویں حصہ صحابہ کے حصہ رسول صلعم کے تھے اور باقی چار
حصے اصناف اربعہ میں درجہ اہمیت پر تقسیم فرماتے تھے۔ انتہی۔ اس سے معلوم ہوا کہ پانچ
حصہ غنیمت سے بھی ایک حصہ رسول کا ہوتا تھا۔ اور چار باقی اصناف اربعہ کے۔ اگر یہ چار
اصناف رسول کے قرابت داروں سے مراد نہ لیں جائیں تو کون ذی القربی (نہ نادر)
لو جاتا ہے۔

(۵) اہل کبر حیدر ص ۳۷۲ و ۳۷۳ میں ابو العالیہ سے غرض غنیمت کی تہ اس طرح لکھی ہے کہ اسکو چھ حصوں پر تقسیم کیا جائے ایک حملہ تعلق کا اور دوسرا رسول کا یہ بڑا رسول ہیں اور باقی چار حصے امتناں اور بیس اور اس شخص کے علاوہ چار حصے اور دوسرا اور غنیمت سے لایا اے مسلمانوں کے میں۔ اور تیسرا حصہ رسول کا یہ حصہ ص ۳۷۲ میں حضرت ابن عباس سے بھی اسی طرح مروی ہے۔ صفحہ ۳۷۲ میں حضرت علی و دریں حصہ مناظرہ واقع شد در میان حضرت عمرو در میان حضرت علی و حضرت عباس حضرت علی و حضرت عباس انما را اضافہ فرمایا و استند و دعویٰ میراث کردند (امتاں نہ لکھا) کہ حضرت عمر اس آیت خواند ما افاضنا لک علی رسولہ منہم بعد از ان گفت نکانت ہذا خاتمہ رسول اللہ و دریں کلمہ اثبات اضافہ فرمایا کہ امما انما اضافہ فرمایا بشد یا انما لک الہی کہ اس کے صفحہ ۳۷۲ میں لکھا ہے۔ گو یا میراث کا کرا عینا۔ تداول نہ کنند یا یکدیگر لاکہ امما میراث وی القریۃ کو بارہود غنا تحقیق آن دار بنما و جہت فضیلت کہ خدا تعالیٰ میراث ترا باک مخصوص گردانیدہ است۔

اس عبارت شرح موطا امام مالک مولفہ شاہ ولی الدوا صاحب سے معلوم ہوا کہ جناب امیر المؤمنین علی او حضرت عباس عم رسول خدا کا مذہب مال فنی میں ہی ہے کہ رسول خدا کا فام ملک ہوتا ہے۔ اور حضرت عمر کو بھی اس امر کا اقرار ہے لیکن وہ کہتے ہیں کہ حضرت مسلم کا پرچم حیات تھا اس کا تعریف تھا۔ اور اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ جناب امیر و حضرت عباس نے اسی ملک کی بنا پر میراث کا دعویٰ بھی کیا۔ اور اسی کتاب کی دوسری عبارت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ رسول مسلم کے قریب تارا اگرچہ معنی ہو گئیں تو بھی مال فنی کے معنی میں نہ ناظرین ان میں سے کو اپنے ذہن میں محفوظ رکھیں آمندہ بقیہ اس مضمون میں کام آئے گئے (۶) صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۸۹ و ترمذی مطبوعہ حنبلی جلد ۲ صفحہ ۲۰ و سنن ابی داؤد و ترمذی جلد ۲ صفحہ ۴۷ و ۴۸ میں مروی ہے عن عمر قال کانت

اموال بنی نضیر مآ افاہ اللہ علی رسولہ ما لمریج علیہ المسلمین بخیل لا رکبا فکانت لابی خاتمہ لابی دق لفظ ابی داؤد و الترمذی فکانت لمرسول اللہ لکھا وقال ہذا حدیث حسن صحیح و لفظ ابی داؤد قال عمر بن الخطاب لک اللہ خاصۃ قریۃ بیدہ ذلک و کذا و کذا ترجمہ و حضرت عمر کہتے ہیں اموال بنی نضیر جو خدا نے اپنے رسول کو ہاتھ لگا کے اس قسم کے مالوں سے ہیں چہر مسلمانوں نے گھوڑے اور اونٹ نہیں دوڑائے پس یہ مذکور غنا لمرسولہ ص ۸۷ میں لکھا ہے اس آیت سے خاص ہوئے رسول اللہ ص ۸۷ میں لکھا ہے کہ جو کچھ میراث ہو گا اس کا مال میراث ہے۔ ف۔ یہی حکم ہے خکا۔ یعنی جو مال کھاسے ہاتھ لگے بغیر جنگ سے وہ مسلمانوں کے لئے ہے مگر اختیار اسکا حضرت مسلم کو تھا جسکو چاہیں میں جسکو چاہیں نہ دیں سانتے ہیں۔ ترجمہ ابو داؤد و ترمذی کہ رسول اللہ نے مال کو اگرچہ مسلمانوں کا مال برائے نعم کہہ تو دیا مگر لاچار مان گیا ہے کہ اسکا اختیار بنی مسلم کو تھا خواہ کسی کو دیں یا نہ دیں جسکا مال و مقصود وہی ہے کہ رسول مسلم کا مال تھا اور اسکو اس میں اختیار تھا۔ علامہ نووی شرح حدیث مسلم ص ۸۷ میں لکھتے ہیں حدیث قال عمران اللہ ص ۸۷ میں لکھا ہے بخاتمہ لمرسول اللہ بجا اخیل غیرہ قال افاہ اللہ علی رسولہ الایہ یعنی خدا نے رسول کو ایسی چیز سے مخصوص فرمایا جو کسی دوسرے کیلئے نہیں۔ فرمایا ہے جو خدا اپنے رسول کو ہاتھ لگا کے آخر آیت تک (نووی لکھا ہے) قال لقاضی عیاض فی تفسیر ص ۱۰۴ فی تفسیر ص ۱۰۴ میں لکھا ہے عیاض حدیثات بھی کا بیان یوں کرتے ہیں کہ وہ چند طرح پر رسول مسلم کے ہاتھ لگے ایک وہ جو کسی نے شی مسلم کو سپرد کر دیا ہو۔ جیسے اجد کے دن یزید بن ہود نے بید اسلام لائے کے سات باغ جو بنی نضیر میں تھے آنحضرت مسلم کو بخشے۔ اور جیسے انصار نے اپنی زمین سے آنحضرت مسلم کو کچھ دیا تھا و کان ہذا ملک اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور یہ سب حضرت مسلم کا ملک تھا۔

دوسرے بنی سلم کا حق قائم ہوا جیسے بنی نضیر کو حلاوطن کر کے آپ انہی زمین پر قابض ہوئے کانت لہ خاصہ یہ زمین خاص رسول اکرم کی تھی کیونکہ آپ کوئی گھر نہ ملے یا آؤ نہیں دوسرے گئے وکذا لک نصف ارض ذوات بعد فتح خیبر اور اسی طرح نصف زمین گاؤں فدک کی جو جمعہ غیر حاصل ہوئی وکان (ذات) خالصا لہ یہ ارضی فدک بھی خالص ملک رسول خدا صلعم تھی۔ اسی طرح وادی القرۃ کا تیسرا حصہ بنی اورئس خیر کا حصہ نبوی وقرہ احوال میں ۶ ذکانت ہذا کہ کلہا جنگا لہ رسول اللہ خاصۃ لایحق فیہا لحد غیرہ یعنی یہ سب اراضی مذکورہ رسول اللہ صلعم کی خاص ملکیت تھی جن میں سوائے رسول صلعم کے کسی بشر کا حق نہ تھا انتہا۔ اور حضرت اشیر کے سیدھی جلد ۲ صفحہ ۴۴ میں باسناد احمد و مسلم و بخاری حضرت عمر کا اقرار اسی طرح مروی ہے ذکانت ہذا خالصۃ لہ رسول اللہ صلعم۔ نتیجہ۔ اب حضرات اہل خلاف کیا دوائے ہیں رسول خدا صلعم اپنے حصہ ارض مندرجہ عبارات بالاسے جناب زہرا علیہا السلام کو فدک اپنے تصرف سے سید فراغت تھے یا نہ جب انکی اختیار رکھتے تھے کسی کو اپنے حصے سے کچھ زمین بخش دیتے تو شرعاً اس میں کوئی قہر نہ تھا۔

سبحان اللہ ہم تو آج تک پڑوسی استادوں سے سنتے آئے تھے کہ رسول اللہ صلعم کی مذکورہ زمین بھی مذکور مال۔ آپ کے ملک میں کچھ بھی نہ تھا۔ وہ جناب زہرا کو فدک کس طرح دیکھتے تھے۔ یہ تو سارے مسلمانوں کا مال تھا۔ آج معلوم ہوا کہ آنحضرت صلعم معقول زمیندار رکھتے تھے۔ باقی مرضی سے اگر بھی صلعم نے زمین فدک اور باغ غنایں جناب زہرا کو ہبہ فرما دیں۔ اور باقی دوسرے قزاقانہاں پر تقسیم فرماتے رہے اور خود بھی اسی سے باقعات خرچ فرماتے رہے تو انکو کلی اختیار تھا اس میں شرعاً کوئی مصلحت نہیں آپ اس ملک کی تعمیر کو بخوبی جانتے تھے۔ اور یہ غلط محض ہے کہ بھی صلعم خود یا اللہ صلعم تھے انکے پاس کچھ نہ تھا۔ بلکہ قرآن اسکی تردید فرماتا ہے ووجد لہ عائلۃ غنیۃ +

(۱) رسول خدا صلعم نے فدک قبو ہبہ کر دینے میں کسی کی حق تلفی نہیں کی۔ اپنے ملک سے جہدہ مناسب سمجھا دیا آپ اس میں کلی اختیار حاصل تھا۔ دوسرے قزاقانہاں کیلئے بہت کچھ زمین باقی تھی جس سے یتیموں سکینوں۔ مساکینوں۔ قریبیوں کو سنا۔ حق دیتے رہے۔ اگر بھی صلعم کو اس میں کسی کو کچھ دیدینے کا حق حاصل نہ تھا تو اسکے خالص رسول کے ملک ہونیکا کیا سنے۔ اور فیہ حدیث پیشا کا کیا مطلب کرچکا چاہیں شکوہ عدیں۔ جو کو طہرین کے حکم چاہیں نہ دیں جو ابھی کہنے کیلئے ثابت کر لیا ہے۔ حسب بیان مفسرین اہل تسنن اگر رسول اللہ صلعم کے حق سے چار حصے اور اسکے خمس سے ایک حصہ اورئس غنیمت سے آپ کے دو حصے سمجھ جائیں تو اس حساب سے بھی رسول اکرم صلعم بہت کچھ ارضی کے مالک تھے جس سے اپنی مرضی پر سید و دروخت کر سکتے تھے۔ اس میں شرعی کوئی غارت نہ تھی۔ یہ بھی غلط فہمی ہے کہ آمدنی اس زمین کی ان سب حصہ داروں میں تقسیم ہو سکتی تھی اور بھی تقسیم کرنا مکرم تھا۔ فرماتے ہیں کہ دلیل قرآنی یا حدیث نبوی سے ثابت ہے۔ اس طرح کہنے سے نہ تو حضرت صلعم کا مالک ثابت ہوتا ہے نہ آپ کا اس زمین میں کوئی اختیار معلوم ہوتا ہے یعنی یہ آپ کا ملک ہی نہیں ہوئیے مخالف ہے۔ (۸) بقول اہل تسنن اگر بخلاف مقدمہ قرآن و برخلاف ہمارے کتاب تعالیٰ و احوال آپ انکے فدک بخلاف اہل تسنن کل مسلمانوں کا مشترک حق تھا اور اسی واسطے غلیظہ اول و ثانی نے جناب سیدہ زہرا اور آپ کے وارثوں کو بطور جاگیر شہدہ یا بطریق ورنہ نہ دیا تو ہم پوچھتے ہیں کہ حضرت غلیظہ ثالث نے کس بنی ہاشمیہ فدک اپنے داماد مروان جیسے مردود و مطو کو بطور جاگیر دیدیا۔ دیکھو ملک النجاۃ جلد ۱ ص ۳۳ دفعہ الباری شرح بخاری جلد ۱ ص ۱۱۱ و سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۵۵ و غیرہ۔

اور فتح الباری میں جو یہ جواب دیا گیا ہے کہ فدک غیر مال تھے جہدہ رسول اکرم صلعم میں نہیں تصرف آپ کے تھا بعد ازاں ہر غلیظہ اپنے عہد میں اس پر ہر طرح کے تصرف کا اختیار رکھتا تھا۔ جسکو چاہتا دیتا جسکو چاہتا نہ دیتا تھو رسول کی نسبت غلیظہ

ثالث نے مروان کو نیا دوست بنایا۔ پہلے اسے بطور جاگیر فدک دیدیا پس یہ جواب اسطرح
مردود پئے کہ پھر لوگ اس سے کیوں نکال کر گئے ہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جناب زہراؑ کو فدک دینے کا
حق درکھتے تھے۔ کیونکہ دوسرے سناؤں کا اس حق تھا۔ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت عثمان
کا حق تصرف زیادہ تھا اور علیؑ و اول و ثانی کے جناب زہراؑ سے رسول کے لئے یہ تصرف
جائز کیوں نہ کیا کیا مروان کا حقدار حضرت رسولؐ کا صلہ سے زیادہ تھا اور ان کا
مال فلک النجاشی میں ملاحظہ ہو (۹) حقیقت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بزرگوں کو انصاف
و اعترافات سے بچانے کیلئے قرآنی آیات کے حصّے غلط بیان کر کے تفسیر مارا کرتے تھے
پس خطا ہر قرآن کے خلاف، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے میراث لئے اور قرابت داران رسولؐ کو حصّہ
سے انکاری ہوتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اپنے پیشواؤں کے طرز عمل کو قانون شرعی
قرار دیتے ہیں۔ دیکھئے ذوی القربی کا حصّہ قرآن میں کس غنیمت اور غنہ سے لینا
صاف مذکور ہے مگر خلیفہ اول نے ہند کیا لہذا قیامت تک رسولؐ کے قرابت داروں کا
حصّہ ہند کرنا قانون شرعی قرار ہو گیا۔ غور کا مقام ہے کہ جو عاشقانِ ثلاثہ کہتے
ہیں ابوبکر صاحبِ وراثت انبیاء کے قائل نہ تھے ورنہ آنکھ بھٹا اہلبیت و اهل
شریعت کمال حاصل تھا۔ کیسا غلط معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ وراثت یا ہبہ فدک
کا حال بصر معلوم کریں۔ چھپے یہ تو دیکھئے کہ رسولؐ کے قرابت داروں کا حصّہ ہر قرآن میں
صاف وارد ہے وہ نہیں ہند کر لیا یا اسکا جواب پوچھ یہ سناتے ہیں کہ قرابت داروں
غنی ہو گئے ہونگے۔ اسلئے ہند کر لیا۔ اور قیامت تک ہند ہو گیا۔ (دہ رے تہماری
خوش اعتقادئ) یا للعجب۔ جناب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی چشم مبارک بوقت وفات بند ہو چکی
دی رہتی کہ آپ کے قرابت دار یہ دو ہند ہو گئے۔ اور ہونے کی سطح کرنے تو رسولؐ سے بقول
سینا انکم کوئی وراثت پہنچی اور نہ وہ حصّہ ملا جو نبی کے وقت ملتا تھا بلکہ وہ بھی ہند
کر لیا گیا اور مال زکوٰۃ وہ ابتدا سے نہ لے سکتے تھے جو کہ یا غنی کے حصّے پر ہونے
کے سبب ذرا لغت آتی ہند کر دیتے جائیں اسی کو غنی کہا جاتا ہے۔ بہت خوب۔

مال غنہ کے حقدار سے اپنی دیا تمہاری سے یہ مشہور کر دیا ہو گا کہ رسولؐ کے قرابت دار یہ
غنی ہو چکے ہیں انکو دینے کی ضرورت نہیں۔ اور اصل غنہ انھی میں غنی کو یہ غنہ اس اور
نادار نہیں کوئلہ بیخ مانج نہ ہوں تاکہ انکو ہم لوگوں کے برخلاف دہارے اور کسلی عریان
کی حرارت نہ ہو سکے جو وہ پوری ہوئی۔ اب ہم یہ پوچھتے ہیں کہ قرآن میں یہ کہاں
وارد ہے کہ ذوی القربی غنی ہو جائیں تو انکا حصّہ ہند کر لینا چاہئے۔ یا بجز وفات نبی
آپ کے سب قریبی غنی ہی سمجھ جائیں۔ اس میں صدا قرآن الہی یا تمہاری پر اس طرح اگر کسی
مرد کے مال کو ہند کر دیا وراثت کے کسی قوی سے حسب حوائج قرآن ایک مرد کو دیا
تو وہ کسی دوسرے کو ہندنا چاہئے اور اصل حقدار کو نہ دیا جائے کیونکہ وہ پہلے ایک سو
مربو کا مالک ہے۔ قانون ہند کر آیت کو آیت منوع نہ لے ہے مگر ان میں کا یہ قانون
بھی معلوم ہوا کہ انکے خلیفہ یا جہتد کی زبان یا عمل سے جو کچھ ظاہر ہو جائے وہ قرآن
کریم کا نسخ ہو سکے۔ رسولؐ کے قرابت داروں کے غنی ہو جانے پر حصّہ ہند کر لینا ہر خود
اہل حق کی اپنی کتاب سے ثابت کر چکے ہیں کہ یہ خلاف شرع ہے اور اقربا غنی کا
حق حسب قرآن قرآن قائم ہے۔ دیکھو معھا شریعت طحا میں جلد ۲ ص ۱۲۱
جبکی عبارت ہم پہلے لکھ چکے ہیں۔ اب ہم ذیل میں اس کا ثبوت دیتے ہیں کہ خلفاء
سنہ نے رسولؐ کے قرابت داروں کا حصّہ ہند کر دیا۔
رسولؐ کے قرابت داروں کی سنن ابی داؤد مترجم صفحہ ۵۳ وغیر مترجم صفحہ ۱۱۱
کا حصّہ ضبط کر لیا گیا۔ (مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۳۴۴ و ذیل الاوطار جلد ۱ صفحہ ۱۲۱)
میں باسناد بخاری حمیر بن عظیم سے مروی ہے کان؟ او یکر تفسیر الخس نحو قسم
رسول اللہ غیرانہ لولیکن یصلی قرآن رسول اللہ ما کان الیہ تعظیم۔ ترجمہ معنی
ابو داؤد میں مولوی وحید الزمان صاحب اس حدیث کے ترجمہ میں کہتے ہیں۔ مگر وہ
(ابو بکر) رسول خدا کے عزیز و گونہ دیتے تھے۔ علیہ السلام رسول اللہ انکو دیتے تھے۔ (اسو جے
کردہ اس وقت میں غنی ہو گئے) ایتھے +

نیز ابی داؤد میں صفحہ ۵۵ میں مروی ہے کہ ابن عباس سے ذوی القربی کا سوال ہوا کہ کون مراد ہیں کہا رسول کے عزیز مراد ہیں انکو حق دیا تھا رسول اللہ نے اور حضرت نے پیش کیا تھا ہمیں سے کچھ نہ کہنے انکو اپنے حق سے کم پایا۔ اس واسطے پہنچا اور نہ لیا انکو اپنے غلط فہمی سے۔ یہ روایت دوسری روایت حضرت امیر مکی ہیں ہے جس میں اپنے حق لینے کا انکار فرمایا۔ وہ بھی سنن ابوداؤد میں ہے یعنی حضرت عمرؓ نے کچھ دیا اپنے لئے (یعنی انفرمایا) اسکی حاجت نہیں۔ تو انکو اپنی طلب ہے جو حضرت ابن عباس نے صراحت سے بیان کر دیا ہے کہ اگر میں تو ہمارا پورا حق دیں اور نہ دیں تو خدا رزاق ہے اسکی ہمیں ضرورت نہیں۔ اور تفسیر ابن جریر طبری جلد ۱ صفحہ ۱۶۷ میں ہے وقال ابن عباس فلما قبض الله رسولہ رد ابو بکر نقشب لقرابة في المسلمين وكذا في تفسير الطبري جلد ۱ صفحہ ۱۶۷ میں ہے ان ابا بکر جنت بنی ہاشم الخمس۔ خلاصہ ترجمہ یہ کہ بعد وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت ابو بکرؓ سے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرابتداروں کا بنی سب بنی ہاشم کا بند کر لیا۔ اور وہ عام مسلمانوں کے اندر فقہ کر دیا۔ اور اسی طرح تفسیر البیان ودرستہ میں روایت ابن ابی شیبہ و ابن ابی حاتم و ابن المنذر مروی ہے۔ اور علامہ ابن ابی شیبہ سنی شرح البیہقی جلد ۳ صفحہ ۸۷ میں لکھتے ہیں کہ کون کا گمان ہے کہ جناب زہرا علیہا السلام نے ابو بکر صاحب کے پاس دو طرح کا دعویٰ کیا کہ میں نے تیسری قسم کا دعویٰ کرنا اور ابو بکر صاحب کا نہ دینا بھی روایات میں موجود پایا ہے وہ حق ذوی القربی کا ہے۔ جبکہ ابو بکر جو ہری نے اسناد خود حضرت انس بن مالک سے روایت کیا کہ جناب زہرا علیہا السلام نے حضرت ابوبکرؓ کے پاس ظاہر کیا کہ جو تو نے اہل بیت پر ظلم کیا ہے وہ تو جانتا ہے۔ اب حضرت ذوی القربی غنیمت سے کیوں نہیں دیا اور قرآن میں مال غنیمت وغیرہ غنائم سے حضرت ذوی القربی کا حق ہے۔ پھر وہ اعلیٰ انفاً غنیاً من شئ کرنا روایات تک پہنچا۔ ابو بکر صاحب نے کہا میں نہیں جانتا کہ

سارا خصلت کا ہے (رسول کے قرابتداروں کا) زہراؓ نے فرمایا کیا ہمارا نہیں تو قرابت سے اقربا کا ہے؟ کہا نہیں۔ پھر حضرت زہراؓ نے فرمایا یہ آیت اتری تھی تو میں نے ہر اک شخص کو بشارت دی تھی کہ اب تمہارے لئے آسودگی آگئی ہے یہ سن کر ابو بکر صاحب کہنے لگے ہم یہ نہیں مانتے۔ آپ حضرت عمرؓ بن خطاب اور ابو عبیدہ بن جراح (یہ دونوں ہی تھے جنہوں نے ابو بکر صاحب کو سلفانہ پر عملایا اور پہلے پہلے آپ کی بیعت کی تھی) سے جا کر اجازت لی تھی۔ اگر وہ کہیں گے تو بد رنگا (پھر لکھا ہے) جناب زہراؓ نے اس بات پر قہقہا اور ہنسا لاس حصار کئے میں ان دونوں (لیکھتیوں) سے سہجہ تو کیا ہوئے۔ انتہی واقعی حضرت عمرؓ سے ابو بکر صاحب ڈرتے تھے اور ان کے زیر اثر تھے اسی واسطے حضرت عمرؓ نے فک کی سند تیرنہ حضرت زہراؓ سے لیکر چاک کر دی تھی۔ دیکھیں ان کی کسا انسان العیون فی امیرة الایمن والمؤمن المعروف ببیرت حلبیہ۔ مراد علی بن ابی طالب علی شافعی مطبوعہ مصر جلد ۳ صفحہ ۳۹ و ۴۰۔ مہم۔ ناقلاً عن ابی الجوزی سے انہیں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے لکھے پوچھا یہ کیا ہے۔ ابو بکر صاحب نے کہا میں نے فاطمہ زہراؓ کو فک لکھ دیا ہے۔ حضرت عمرؓ نے لکھے (تو بھی غیب آدمی ہے) عرب کے لوگ تیرے ساتھ پر غلے ہوئے ہیں تو مسلمانوں پر کیا خرچہ کیا تھا اخلاص و کعب خفقتہ پھر حضرت عمرؓ نے وہ وثیقہ لکھا اور چاک کر دیا۔ انتہی جس صاحب کو شک ہو وہ عمل عبارت ذیل والا کو اعلیٰ کتابوں کے ساتھ مقابلہ کر کے اپنی عقل کرے۔ اور تفصیل فلک النجاة بحث فک میں لکھو۔ اس میں ہم پہلے سے اس پر بحث کی گئی ہے۔ اور بھی کتب میں موجود ثابت کیا گیا ہے کہ جناب فاطمہ زہراؓ تمام حیات تک بعد وفات حضرت عائشہؓ سے ناراض تھیں اور جناب کی ناراضگی اور غصہ سے رسول اللہ بھی آپ غصہ بنا کر ہیں۔ اور تفسیر مدارک مطبوعہ مصر جلد ۳ صفحہ ۹ میں لکھا ہے والہ اعلم بالصواب اللہ فہمہ سادط عوہم وکذا لک سمعہم ذوی القربی دین ابن عباس انہ کان علی سبیل اللہ و الوصول سہمان و سہمہ لا قاریہ فاجری الخمس علی ثلثی وکذا عمر بن خطاب

عن الخلفاء وصعنى لله والرسول رسول الله صلى الله عليه وآله ورسوله احيى ان ينفذ
 خلاصه ترجمہ بعد وفات رسول خدا صلعم رسول اور آپ کے قارب کا حصہ ماقط ہو چکا ہے
 حضرت ابن عباس کہتے ہیں جس کے حصہ حصے ہوتے تھے۔ اللہ ورسول کے دو حصے جو
 دونوں رسول کے تھے۔ اور ایک حصہ رسول کے قریباروں کا تھا۔ رسول صلعم کے بعد
 ان کے حق میں حصوں کا تقسیم اولیٰ نے تقسیم کرنا حکم جاری کیا۔ اسی طرح حضرت عمر اور اس کے
 بعد رب غلٹا رکے زمانہ میں عمل جاری رہا۔ اس کی تائید شیخ کی کتاب اصول کافی ص ۳۱۸
 میں بھی موجود ہے کہ نبی صلعم بناب علی کے معاصرتھا کر کے میں فرما لے جو علی الصبر
 حد تک علی کظم الخلفاء علی ذہاب حقائق وغصہ شیخ سلت اور سنبل کی تفسیر
 حوالہ میں صفحہ ۱۰ پارہ ۱۰ میں بذیل تفسیر دیکھو انما غنمتم میں لکھا ہے قال ابو جعفر
 مصطفیٰ سہم اللہ و سہم رسولی و سہم آلہ یعنی امام ابو جعفر کہتے ہیں رسول صلعم
 اور آپ کے عزیزوں کا حصہ حضرت صلعم کی وفات پر ماقط ہو چکا ہے لہذا نبی صلعم تو فوت
 ہوئے آپ کی جگہ حقیقی جانشین کو آپ کے وارثوں کو رسول کے زمانہ کا حاصل شدہ مال نہ
 مل سکا۔ مگر حضرت صلعم کے قریباروں کا حصہ جس تائیدامت کیوں بند کر لیا گیا وہ
 سب نہ تو فوت ہو گئے تھے اور نہ کوئی آیت ناسخ آئی۔ البتہ سنیوں کے نزدیک
 خلاصہ کا عمل ضرور ناسخ و قرآن ہوتا ہے انہوں نے حق موقوف فرمایا رسول کا حق
 ادا کیا ہے۔ خیال کیجئے تینا اور سبکی کی صنعت تینا اور سبکی ذائل ہونے پر ان کا
 استحقاق ذائل ہو سکتا ہے مگر قربت رسول کی صنعت ذوی القربی سے تاقیات
 ذائل نہیں ہو سکتی پھر معلوم نہیں کس دلیل قرآنی سے ان کا حق ذائل کیا گیا۔
 اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ حضرت زہرا کو نبی مذکور کس طرح دے سکتے تھے کیونکہ نبی سے
 حصہ سے زیادہ ترک میں وصیت جائز نہیں ہوتی۔ یہ اس لئے غلط ہے کہ اقل مذکور فرما
 بطور یہ میں حیات میں نبی دیکھتے تھے۔ اس لئے وصیت نہیں کی کہ وصیت کا عمل موقوف

ہوتا ہے اور ایک پر علم رسد حیات سرور کائنات میں ہوا۔ دیکھو فقہاء النہایۃ۔ شامی
 شرح صحیح مسلم سے لکھا جاتا ہے کہ بہت ارا مبنی نبی صلعم کے ملک میں تھی۔ مذکور
 سات باغوں کے سوا بھی وقت مائی سے زیادہ جائداد دوسرے قریباروں کے لئے
 باقی تھی ۴ سنیوں کا ذوی القربی سے ہر دو مقاموں پر (آیت عنیت وغیرہ) رسول
 کے قربت دار مراد لینے پر اتفاق ہے اور دوسرے مناف آل رسول اور ذوی القربی
 سے مراد نہ لینے میں ان کی غلط فہمی ہے حالانکہ ظاہر ہے کہ آل زکوٰۃ ساری دنیا کے مقبول
 سکینوں۔ فقہوں مسافروں اور عام مسلمانوں کے لئے خلاقائے لئے مقرر فرمایا ہے۔
 اور رسول کے قریباروں کو ان صدقات زکوٰۃ لینے کی ممانعت ہوئی۔ اور ان کے فقراء
 و مساکین وغیرہ کیلئے ادا کا فقط یہی ذریعہ قرار پایا۔ لہذا حسب حادیث المذہب
 یہ اصناف سب رسول کے عزیزوں سے مراد ہیں۔ سنیوں کو اس پر غور کرنا چاہئے کہ
 ذوی القربی سے مراد رسول کے قریبی صحابہ کیلئے مراد لینے ہیں اسی سے باقی
 اصناف بھی رسول کے کلمہ کے مراد ہیں۔ سنیوں کے خیال کے مطابق بخلاف حضرت
 و طاہرہ عجب غلط عبارت لازم آتا ہے۔ کہ ذوی القربی لینے رسول کے قریبی
 اور تمہارے یتیم سبب حصہ دار ہیں حالانکہ یہ بلا دلیل اور بلا قرینہ کلامی فصیح معلوم
 ہوتا ہے کیا ان میں کوئی یتیم سکین۔ مہاجر و مسافر قریبی حضرت کا نہ ہوتا تھا؟ اور
 اگر وہ ایسے تھے تو زکوٰۃ بھی دے سکتے تھے پھر وہ کیا لیتے۔ اسی واسطے خلاقائے لئے
 ان پر یہ انعام فرمایا کہ اس سے یہ سب اصناف قریبی رسول کے حصہ لیں۔ اور دوسرے
 الہی مرفعی سے رسول صلعم عام مسلمانوں سے کسی مہاجر یا فاجر کو اس مال سے کچھ دینے
 تو ان کو کبھی اختیار حاصل تھا۔ یا اس سے حسب ضرورت سامان جنگ کیلئے کچھ لے لیا
 کہ کچھ لینے تو یہ بھی آپ کا اختیار تھا مگر اصل حق صول اور آپ کے قریباروں کا تھا

طرز استدلال نمبر ۲۰ (اختلافات صحابہ شیعہ کی نسبت کتاب اخبارات صحابہ ص ۱۴۸ کے حاشیہ پر لکھا ہے بنی اسرائیل اختلافات واقع حالت مرض اور بعد از وفات اس سرور کائنات کے صحابہ کے درمیان اختلافات اجتہاد پر تھے۔ جیسا کہ لکھا گیا ہے۔ کہ بعضی غرض سے ان موروثیہ کے قائم کر کے اور طرق مشرق کے صفائی کر کے کلی مجمع الاموال ص ۱۲۱ جلد ۲

ایضال استدلال کسی بولف نے اس عبارت کو نقل کرتے ہیں دیانت کو کوئی دوسرا بیان کیا ہے۔ اور حق پرستی سے براہ عملیہ جا چلا ہے۔ اختلافات صحابہ اجتہاد پر ہو نہ کہ کوئی شیخ قائل نہیں یہ سب اہل تسنن کا بہتان و افتراء ہے اور ان کا اپنا من مکرر قائلوں ہے اگر اختلافات کو اجتہادی مانا جائے اور ہر مجتہد کو اسکے اجتہاد پر ایک ٹوہ کا مستحق سمجھا جائے تو حضرت عمر کا خال حضرت عثمان کے قائلین حضرت علی کا خال امام حسین کے برخلاف جنگ کرنا والے سب مجتہد تھے اور اپنے اپنے فعل پر یہ کہیں دلیل شرعی رکھنا تھا جس کو مسلمانوں کے سلسلہ پیش کیا پس کیا یہ سب ذواب کے مستحق ہیں اور حضرت عمار بن یاسر کا مخالف گروہ اور اس کا خال با حادیث متواتر و درستی ہیں حالانکہ وہ معاویہ کا گروہ ہے۔ پس برخلاف جمہور حادیث ان سب کو مستحق ثواب سمجھا جاتا ہے اور با حادیث صحیحہ سند ثابت ہے کہ جو حضرت علی کو سب کریم و رسول و اکو سب کریم و حضرت علی سے جنگ کی آئے رسول خدا سے جنگ کی۔ تو کیا ان اعمال کے کرنا والے مجتہدین مستحق ثواب اور طرق مشرق کے صفائی کر کے اور موروثیہ کو قائم کرنا والے ہو سکتے ہیں کوئی منصف اسکا قائل نہیں ہو سکتا۔ اصل کتاب ایضال مذکور پر دیکھئے اس عبارت کا پہلا حصہ ناقل بھی نے عمدتاً ترک کر دیا ہے جس میں لکھا ہے ومن کتاب الملل والنحل ذکر خلاف الامتہ بینہم واما الاختلافات الواقعیۃ الاذنیۃ حقیقت یہ عبارت کتاب الملل والنحل طبرستان سنہ ۱۰۷۱ سے منصفانہ نقل ہے اسکا اعتقاد ہی کلام نہیں ۱۰۷۱ طبرستان سنہ ۱۰۷۱

جناب امیر علیہ السلام کے وصی ہونے پر مخالفین کے اعتراضات

طرز استدلال نمبر ۲۱ (شیعہ کی نسبت کتاب اخبارات صحابہ ص ۱۴۸ جلد ۲ ص ۳۱ میں مروی ہے کہ رسول خدا کی مرض الموت میں جب سب حاضرین بعد پوچھنے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ سے بچنے اور باقی رہے عباس اور فضل و علی علیہم السلام تو جواب دے کر اسے رسول خدا اگر امر خلافت میرا کہے چکوٹے تو آپ اسکی بشارت دیں۔ اور اگر آپ جانتے ہیں کہ ہم باز رہیں گے اس سے تو ہمیں وصیت کرو پس جواب دیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم عاجز ہو اٹھائے پھر اہل بیت سے میری سے۔ تم کلام ۱۰ اب شیعہ حضرت عباس کے حق میں کیا کہیں گے۔ شامیہ لکھتے ہیں کہ ان کا دعویٰ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت خلافت کا سوال کرتے ہیں وہ غیر الامعاف ص ۱۰۸ اب بھی حقیقت مذکور ہے **ایضال استدلال** کسی بولف نے صحیفہ معنوی کے کے اسناد ثابت کرنا چاہا ہے۔ ہم اصل عبارت اخبارات کی لکھ کر اسکا صحیح ترجمہ کر کے ہیں فقال له العباس یا رسول اللہ صلعم ان یکن هذا الا لامی فینا مستقل من بعدک فبشرنا واذ کنیت قاعلمنا ناخلف فادمن بنا فقال لخصر المستضعفین من بعدی ترجمہ حضرت عباس نے عرض کیا یا رسول اللہ اگر یہ حکومت و امارت آپ کے بعد ہمارے اندر بدستور قرار پائی رہی تو اسکی آپ ہیں بشارت دیں۔ اور اگر آپ جانتے ہیں کہ ہم مخلوب ہو جائیں گے تو آپ ہمارے لئے وصیت فرمائیں حضور نے فرمایا تم اہل بیت میرے بعد کمزور کر دے جاؤ گے۔ پس ان بدایت سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عباس سے لے واقعات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منقول غرض سے سوال کیا کہ یہ خلافت میرا ہوتی ہے تم ہم کو پس میں سوچ دی ہے۔ اچھے بھائی ہر سہی پاس رہیں گے یا اس میں کچھ خیر آجائے گا۔ لفظ یکن فینا مستقرا پر دل ہے کہ وہ چیز پہلے ان کے پاس ہو چوہے اور اسکا آئندہ کے لئے اہل بیت کے اندر

قرار کرتے رکھنے کا سوال ہو رہا ہے اگر نئی چیز کا سوال ہو تا تو ایسے لفظ فرماتے کہ
اگر خلافت ہو چکی یا لیگی تو کچھ بشرارت دیکھتے یعنی یہ الفاظ ہوتے ہیں کہ خلافت
بصیحا یا بشرکت دوسرے فقرہ کا ترجمہ بھی سنی مولف نے غلط کیا ہے کیونکہ خلافت
بہول کا معنی یہ نہیں کہ ہم خود باز رہیں گے بلکہ یہ معنی ہے کہ ہم کو خوب کر کے اس سے
ہٹا دیا جائیگا۔ تو آپ ہمارے حق میں مناسب وصیت فرماویں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
جو فرمایا کہ آپ لوگ کرو کرو دے جاؤ گے اور لوگ (غصبا ظلم) مسلط ہو جائیں گے۔
یہ ایک واضح کی پیشین گوئی ہے جو بعد وفات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر ہوئی تھی۔ واقعہ غدیر کے
ہر مخالف نہیں۔ چنانچہ جناب امیر کو رسول نے خبر دی تھی کہ ان لوگوں کے
دلوں میں ترسے ساتھ بعض ہمہ گیرے ہوئے تھے نکالیں گے۔ (دیکھو فلک النجاة جلد ۱)
سواس سے بعض دھنوا لوں کی حقانیت ثابت نہیں ہوئی بلکہ مخالفین کی ضحیت
ثابت ہوئی ہے جیسے بہت واقعات ہیں جنکی نسبت جنہما دق سے خبر دی کہ میری
بعد فلاں پر فلاں قسم کے ظالم وارد ہوئے گئے مثلاً حضرت ابوذر کو فرمایا مجھے مسجد
نبوی اور مدینہ سے نکالا جائیگا اسنے پوچھا کیا میں مخالفین سے ہٹا دوں۔ فرمایا نہیں
تم صبر کرنا اور مخالفین سے کوئی قرض نہ کرنا۔ جناب سیدنا امام حسینؑ کے ساتھ کرنا
و تنہا دت کو صریح الفاظ میں ظاہر فرمایا۔ پس کون عقلمند کہہ سکتا ہے کہ ایسی خبریں
دینے سے رسول خداؐ کے یہ یہ جیسے ظالموں کا حق بجانب ہونا ظاہر فرمایا (معاذ اللہ)
ہرگز نہیں۔ بلکہ مخالفوں کو یہ خبر دی کہ اس طرح ہو گا تم صبر کر لے رہنا

(ب) حادیہ کے باپ ابوسفیان نے جناب امیرؑ کو جواب دیا میں کہا تھا کہ
اچھے بڑا ہے تاکہ ہم لوگ بہت کریں اسوقت حضرت علیؑ نے اس سے کہا کہ
کہ جناب کو معلوم تھا اب جو یہ بہت کرتے ہیں آخر اس پر پورا فرما دے خصوصاً کوئی
تمام نہ رہیگا اور غم غم غم پیدا ہو گا۔ لہذا اسوقت ان بعض لوگوں کی خصوصاً

اس پر اے اندرونی دشمن کی بہت یعنی مناسب نہ سمجھی کہ یہ کچھ نہیں۔ چنانچہ
اس امر کو جناب امیرؑ نے بالصرحت چند مقامات میں بیان فرمایا (ج) اور بیچ الہامی
مطبوعہ صفحہ ۵۵ میں جو حضرت امیرؑ کا یہ فرمان ہے فاذا طاعتی قد سبقت جنتی
واذا الميثاق في حقك لغیرے اس کے ساتھ نہ بڑا میں شیخ محمد عبدہ عالم سنی مصری کہتے ہیں
میں فیہ اندھا ما ورد بالحق فی طلب حقدہ (نقل) اخذ علیہ الذبی عن الميثاق
فی ذلک اسکا مطلب یہ ہے کہ جناب امیرؑ فرماتے ہیں باوجود میرے حقوق ثابت ہو چکے
لوگوں نے احکام خدا و رسول کی مخالفت کر کے میرے حقوق کی پروا نہیں کی اور
میرا کچھ طاقت وقت بسر کرنا میرے ان سے بہت لینے سے بہت کر گیا ہے اور
میری گردن میں عقد بستے اور سونڈ لٹا کے پھر اس پر طعنے دیتے ہیں یہ عقد ہے کہ
میں مخالفین سے جنگ نہ کروں اور انکار نہ کرے میں صبر کروں۔ شیخ محمد عبدہ
نے اسکی تشریح ان الفاظ سے کی ہے کہ حضرت علیؑ کو رسول سے اس بات کے مامور تھے
کہ اپنے حقوق کو مخالفین سے نرمی کے ساتھ طلب کریں۔ اور اس نرمی کے ساتھ وقت
بسر کرنے پر بھی صلح کے حضرت علیؑ سے پختہ عہد لیا تھا۔ اس کلام سے اس وصیت
بھی صلح کی طرف اشارہ ہے جو ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یا علیؑ
یہ لوگ تیرے ساتھ میرے بوجھن نکالیں گے۔ مگر صبر سے برداشت کرنا۔ اور قتال
نہ کرنا۔ دیکھو فلک النجاة جلد ۱ بیان وجہ عدم قتال۔ اور سالہ ہذا طر استدلال نمبر ۳۔
طرز استدلال نمبر ۳۴ غیور کی خبر کہ نبیؐ تفسیر عدۃ البیان جلد ۲ صفحہ ۵۸۵ پر
سجیم میں لکھا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سے فرمایا ایک راز میرا اور ہے تیرے کو
بھی انکو بیان کرنا ہوں وہ یہ ہے کہ میرے پیچھے ابو بکرؓ اور عمرؓ آپؐ پر آوا لک اسامت
کے ہو گئے اور بادشاہی کریں گے۔ اور ان کے بل حضرت عثمانؓ حکمت کی گئی (تلمیذ)
خدا قائل ہے یہ آیت نازل کی واذا امرت الذبی الی بعض اذ واجد انتہی کلامہ۔

سبحان الذی صاف صاف خلفاً ثلاثہ کی خلافت بلا فصل شیعہ کی کتاب سے ثابت ہوئی (مجموع الاوصاف صفحہ ۷۰۶)

اہلال الاستلال (۱) اگر حسب قول مولف جمع الاوصاف یہ خلافت اصحاب ثلاثہ حق و مستقیم بن الدہ ہوتی تو اسکو مثل بعض جناب علی المرتضیٰ بر موقر عم عذیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہزاروں کے مجمع میں ظاہر فرمائے کہ جو حضرت ابو بکر و عمر و عثمان کے خلف لوگ خلفہ طے کئے کسی فتنہ پیدا ہو گیا اندیشہ نہ تھا جو حضرت عمر و عثمان اور دیگر اہل تسنن حضرت علی کے استدارت خلفہ نہ بنائے کی باوجود ان کے استحقاق کامل کی یہی دلیل بیان کرتے ہیں بلکہ برعکس اس کے جناب امیر کے حق میں بہت دنو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اشارۃً و صراحتہً تفصیص خلافت جلد مقامات پر فرمائی۔ اور علامہ ابن حجر مکی نے بھی اپنے کوشش فرمائی۔ لیکن حضرت عمر اور ان کے بھائیوں نے فتنہ پیدا کر دیا۔ پس اس طرح چھپکا ایک دلیل کہ اس شخص کے حق رکھنے اور کسی کے پاس ظاہر کرنے سے جرم نہ ثابت قرار دینے اور قرآن شریف پر انہماک اس راز پر صحت تلو بکھا کی جھڑک وارد ہونے کی کوئی وجہ نہ تھی۔ یہ حکم عام امت کے لئے واجب الاطاعت ہوتا تو ہیکو اس پر سطل کرنا واجب تھا۔ تاکہ ہمیں خلافت پر تائب و بھگتا پریلا نہ ہوتا۔ اور یہی ان خصوصاً جناب باب بدینہ العلم حضرت علی مرتضیٰ اور سید بن عبادہ انصاری جیسے بزرگ اس مخالفت اور انکار خلافت کے مزیم و عفو باللہ کے مرتکب نہ ہوتے۔

(۲) بغرض تسلیم یہ ایک بخر غیب او پیشین گوئی مثیل دور پیشینگوئیوں کے تھی اور کسی واقعہ آئندہ کی خبر دینی اس کے مطابق رضا و خدا ہو سکتی دلیل نہیں ہوتی۔ جیسے یا عوج و مدح اور وصال اور بیزیدی واقعات اور ائمہ المصلین۔

(۳) اگر اہل تشیعہ اے اماموں کی نسبت جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اطلاع دی۔ تو اس سے کوئی اہل بصیرت انکی حقانیت و صداقت اعتقاد نہیں کرتا۔

اسی طرح اگر حضرت ثلاثہ کی بادشاہی اور امت پر حکومت کر سکی ہی مسلم نے پیشینگوئی فرمائی ہو تو وہ صحیح ثابت ہوئی ہے کہ وہ بلا شک بادشاہ ہو گزرے ہیں۔ مگر اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ وہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے جائز جانشین اور امت رسول کے دینی پیغمبر مطابق رضائے خدا ہوئے ہیں تو ایسے اور بھی بہت بادشاہ ہو چکے ہیں اس سے کوئی دینی فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ ممکن ہے کہ بغرض صحت اس خبر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرات مذکورین کے حق سے پھر جانے اور فرمان رسول کے خلاف کرنے اور بجائے اپنے مکتوم رہنے کے حاکم بنانے کی نسبت بطور توبیخ یہ اشارہ فرمایا ہو۔

(۴) یہ روایت کتب سنیہ سے شیعہ نے حسب بیان اختلاف اقوال نقل کی ہے ورنہ اسی عمرہ البیان و دیگر احادیث و تفاسیر مایہ فیہ کتب میں ہزاروں جگہ جاچاؤ ائمہ و اقوال علماء اس کی تردید ہو چکی ہے۔ بلکہ کوئی شیعہ شیعوں نہیں سکتا اور یہ کوئی ہوا ہے جو جناب امیر کے وصی صحیح منصوص بن الدہ و الرسول ہونے اور ظاہر کی خلافت باطل ہو سکا قائل نہ ہو۔ یہ روایت محمولہ سنی شیعہ کے نزدیک لائق موضوع ہے لیکن اس کے علاوہ ہم شیوخ کی کتابوں سے بھی ثابت کر سکتے ہیں کہ یقیناً موضوع ہے نوز کیلئے و بکھیر میزان الاعتدال جلد ۱ صفحہ ۲۶۹۔ ترجمہ خالد بن اسماعیل الخزندری المدنی نمبر ۲۳۵۹ راوی کے باطل (جہول حدیثیں) ہیں سے اس حدیث کو بھی علامہ زہبی نے شکار کیا ہے کہ جو تفسیر و اذاسر البیہ الا بیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے ان ابا بکر خلیفہ من بعدی ہے جو قوت ہے اور اسکا راوی و طالع الحدیث ہے۔

طرز الاستلال نمبر ۳۲ (۱) اخبار ما تم صفحہ ۱۱ میں ہے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا حضرت عباس سے فرمایا اے چچا میرے وصیت میری گوش قبول میں منو اور وعدوں کو وفا اور قرض کو ادا کرو میرا خلیفہ ہو۔ پس عباس نے جواب دیا اے حبیب خدا

لے و بکھو دین عمرہ البیان عبارت مستلزم انعت کے بعد اسی مقام پر اس روایت کی مدلل

متہارا چاہت ہوڑا ہے (تائیکہ کہا) اسکو غریب آپکا وفا نہیں کر سکا الا
اگر حضرت علی کی خلافت غم غم میں مقرر ہوئی تو پھر حضرت عباس کو کس لئے
خلافت کا امر کرتے۔ مجمع الاوصاف صفحہ ۱۱۱۰

ابطال استدلال کہ سنی مولف نے خلیفہ بنو کا لفظ اپنی جانب سے زیادہ
کروایا ہے جو اصل عبارت کتاب میں نہیں ہے۔ اور سنی لفظ پر مولف کا
دار و مدار ہے درحقیقت یہ وصیت امامت و خلافت بنو نہیں تھی۔ بلکہ حضرت
صالح نے اپنے مال متروکہ تقسیم کرنے کی نیت اپنے بڑی عمر کے قریبی رشتہ دار کو
وصیت فرمانے کا ارادہ ظاہر فرمایا۔ اور آخر کار جو دین میں وصی تھے وہی دنیا
کے معاملات میں بھی وصی قرار پائے۔ اس نصرت کے پہلے حضرت عباس پر پیش
کرنے میں یہ مصاحت تھی کہ یہ اپنی زبان سے مان جائیں کہ ہم اگرچہ عرب میں پرچہ
اور رشتہ میں باقرب ہیں مگر آپ کے کسی منصب میں کسی حائشی کے قائل نہیں بلکہ
باوجود خود رسالی کے دین و دنیا میں امور میں جناب علی المرتضیٰ ہی جائی شئی
کا کام انجام دیکھتے ہیں لہذا بڑا کوئی نہیں ہے۔ دیکھو ملل الشرائع صفحہ ۱۶ میں
یہی روایت بخولہ بالا اسناد ان الفاظ سے وارد ہے فقال للعباس یا عی
تأخذ تراث محمد و تقضی بنی و تنجز علی بن ابی طالب وصیت مال متروکہ
پر وال اپنے عبارت منقولہ مولف ہی میں دو فقرے ہیں میرے وعدے (جو لوگوں
مال لینے دینے کے ہیں) پر سے کرنے۔ اور میرے قرض کو ادا کرنا۔ جن سے کوئی غفلت
وامامت کا ثبوت نہیں ہوتا۔ اور حدیث منقولہ الشرائع میں جو بالصرحت
لفظ تراث وارد ہے اسکا محاورہ قرآنی یہ ہے۔ و یا کلون التراث اکلان
پارہ ۳۰۔ ۱۱ رضی اللہ عنہ و اخرج لفت میں لکھا ہے تراث و میراث مالیکہ انہ
وسید کیسے

طرز استدلال نمبر ۳۲ کہ مجمع الاوصاف صفحہ ۱۱۱۰ میں بیج البلاط سے
منقول ہے کہ جب لوگوں نے جناب امیر کی بیعت کا ارادہ کیا تو آپ نے فرمایا
دعونی و التمسوا فیہری کہ میری بیعت کو چھوڑو اور کسی دوسرے سے آہٹ
کر و البتہ جس کسی کو تم یہ امر سوچ دو گے میں بھی اسی کی پیروی کروں گا۔

(ب) سلطان محمود شارج بیج البلاط سے اسکی تائید لکھی ہے۔
ابطال استدلال کہ حسب عادت مولف نے کلام جناب امیر کو کانٹ
چھانٹ کر کتب طبع برآری کی کوشش کی ہے۔ اور کسی فرضی سلطان محمود شارج
بیج البلاط سے اسکی تائید لکھی ہے جس کی شرح باوجود کثرت تلاش ہندوستان
و عراق عرب کے کسی جگہ نہ دستیاب نہیں ہو سکی۔ اور نہ کوئی عالم اس کا اور کب
مولف کا وجود بیان کرتا ہے۔ نہ کسی کتاب میں نہ کبھی ذکر ملتا ہے۔ سلطان محمود
اگر کوئی ہے جسے اس معنوں کی تائید لکھی ہو تو وہ کسی ہوگا شیوہ نہیں کیونکہ کوئی
شیوہ جناب امیر کی خلافت منصوصہ کا منکر نہیں ہو سکتا۔ نہ خلافت بافضل جناب
علی کو نیامیں کوئی شیوہ نہیں کہنا۔ کمال عبارت بیج البلاط لکھ کر سنی مولف کی
شجاعت پر آگاہ کیا جا تا ہے۔ بیج البلاط صفحہ ۵۰ و ۵۱ میں اس طرح لکھا ہے
وصن خطبہ لہ علیہ السلام لما ایدر علی البیعت بعد قتل عثمان۔ دعویٰ
والتسوا فیہری فانما مستقبلون امواک لدرجۃ والوان لا تقویہ لہ لہلوا
ولا تبیت علیہ العقول وان الافاق قد اغامت والحجۃ قد تنکرت و
اعلموا ان ہجرتکم رکت ہکرم اعلوہ لہ صغری قول القائل وعتب
العائب وان تنکرتونی فاناکلکم و لعلی اسمعکم و اظہرکم و لعلی
امیرکم و انا لکم وزیر و خیر لکم منی و ایزا ترجمہ (یہ کلام جناب امیر لوگوں پر
اتمام حجت کے لئے فرماتے ہیں۔ اور واقعات آئندہ سے معلوم ہواست و کشف

و کرامت مطلع کرے ہیں (قل حضرت عثمان کے بعد سب لوگوں نے بیعت حضرت امیر مکارا دیکھا تو آپ نے انکو فرمایا تم مجھکو چھوڑ دو اور اس کام کے لئے کسی دوسرے کو تلاش کرلو۔ کیونکہ ایسا وقت آئینا لاپے جہیں اسباب نفع پیدا ہونگے رنگارنگ کے اختلاجات و مشکوک و شبہات ظاہر ہونگے جن سے دلوں کو بدداشت کی طاقت نہ ہوگی، درحقیقت دنگ بچائیں گی۔ اور اتفاق پر ابرجہالت چھایا ہوا ہے اور شاہراہ ہدایت متروک اور ناپیدا ہوگئی ہیں۔ خوب سمجھ لو اگر میں تمہاری بیعت لینا منظور کرلوں تو میں اپنے علم کے مطابق بہتیں احکام خداوندی کا عقل بناؤنگا۔ جنہیں میں اچھی طرح جانتا ہوں اس وقت میں کسی کہنے والے کے قول یا علامت کوئی ایسی علامت کی پیروی نہ کرونگا۔ اور اگر تم مجھکو چھوڑ دو تو میں بھی تمہارے جیسا ایک فرد ہونگا۔ اور جو کلمہ میرے سوا حاکم بناؤنگے اس سے شکر فرما لیا تمہاری نسبت تم سے بہتر تابع حکم ہوگا (یعنی بناوٹ نہ کرونگا۔ جیسے زمانہ خلافت میں نہیں کی تمہارے لئے تمہاری ذہنی خواہشیں کیسے) میرے اندر کوئی سرور نہ ہوگا بہتر ہے۔ نتیجہ آخری کلمات کا مطلب یہ ہے کہ یہ اسلم بہتر ہے کہ میں اپنی حکومت کی وقت تک ایسے احکام خداوندی کا حکم دوں گا جن سے تم دلگم ہو گئے اور تمہاری خواہش کے برخلاف نہیں بنایا ہوگا اسلئے تمہیں اپنے اغراض کے مطابق کوئی اور حاکم مقرر کر لینا چاہئے میں تمہارے اغراض کے تابع نہیں ہو سکتا ہوں۔ یہ سب کچھ حضرت امیر نے ان لوگوں کے اعتقاد کو مشہور کئے تھے فرمایا۔ حاکم نفع الباع پر بھرتا میرا حق سے لکھا ہے کہ اس کلام کے مخاطب وہ لوگ ہیں جنہوں نے بیعت حضرت عثمان کی خواہش کی تھی اور پھر حضرت امیر پر نہاد و متروک کیا۔ چنانچہ علامہ ابن ابی الحدید کہتے ہیں کہ اپنی شرح بنی البلاء میں بذیل فقرے اس کلام کے (ابو جعفر اسکافی سے روایت کی ہے

علم بہتر اس کے کہ تم لوگوں سے میرے برخلاف بناوٹ کی امید ہو سکتی ہے ۱۲

کہ جب اس قوم نے قتل عثمان کے بعد بیعت جناب امیر کی خواہش کی تو امیر المؤمنین نے تمام حجت کے لئے فرمایا دعوت دالہ القوا غلاری۔ نتیجہ یہ ہے کہ جناب امیر کو یہ علم تھا کہ لوگ جو آج بیعت کی بزور تمام خود بخود خواہش کر رہے ہیں کل کے روز اپنی خود غرضیوں سے اسکو توڑ دیں گے۔ لہذا ابتداء اپنے ان لوگوں کو قہراً شرفانی کہہیں تمہاری ایسی بیعت کی کوئی ضرورت نہیں۔ کیونکہ میں اس بیعت سے غلغلہ نہیں ہوتا لاہوں۔ بلکہ پہلے ہی سے مخصوص من اللہ ومن الرسول ہوں۔ اگر تم اپنی اغراض کو مد نظر رکھو تو کسی اور حاکم بنا لو۔ شاید میرے کو میری حکومت کو اور گزرے اور تم اس بیعت کو توڑ دو۔ تو اس سے یہاں بہتر ہے کہ جس طرح پہلے میں خاموشی میں اپنا وقت بسر کرتا تھا کیا ہوں اسی طرح اب بھی رہوں۔ یہ آپ نے اس لئے فرمایا کہ فوراً وقت مخالفت ان لوگوں کو ختم نہ کیا جائے کہ میں نے تم کو پہلے نہیں کہا تھا کہ جب کوئی نافرمان ہر غلغلہ کے محکوم ہی رہنے دو مجھے تم سے وفا کی امید نہیں۔ میں حکومت کی حالت میں بغاوت نہیں کروں گا بلکہ تم لوگوں کی نیت زیادہ تابع فزوان اور طالب امن رہوں گا مگر تم نے اپنی خواہش سے میرے ہاتھ بیعت کی۔ اب تم میری مخالفت اور جنگ پر تلے ہو گے یہ کیا دیا تمہاری اور انسانیت ہے۔ چنانچہ اس خطبہ کی مزید شرح و تائید ایک دوسرے خطبہ جناب امیر سے ہوئی ہے جو بیعت البلاء صفحہ ۱۸۳ میں درج ہے (و کذا فی عقد الفریل جلد ۳ صفحہ ۳۵) کہ تم نے بیعت کا بھی ذکر ہے لیکن کلام لہ علیہ السلام فی وصف بیعتہ بالخلافة قد تقدم مثله بالفاظ مختلفة۔ ولینظم لہی فکفتمہا او ملد تمہا فقہتمہا نفرتہا اکتمتم علی ذلک الابل الہم علی حاضہا یوم وردھا حتی تقطعت لعل وسقطت الرداء وطمی الضعیف وبلغن من سرور الداس بیعتہم ای ای ان البہجہا الصغیر وھجر الہا الکبیر وھما لئلا یخوفا العلیل وحریت الیرما الکتاب الخ

ترجمہ۔ اسے لوگوں نے میرے ہاتھ کو کہنا چاہا ہے لیکن میں اس کو بند کرتا تھا اور تم میرے ہاتھ کو نہ لے کر چاہتے تھے۔ اور میں کوچے کے پتھر سے پتھر اس طرح ٹوٹ پڑے جیسے پیاسے اونٹ جو مرنے کے پانی کے حوضوں پر ٹوٹ پڑتے ہیں حتیٰ کہ اسی سنگ و دوین تم لوگوں کے جوئے ٹوٹ گئے۔ چادریں کندھوں سے گر پڑیں اور کمزور آدمی لٹا رہے گئے۔ اور میرے ساتھ بیعت کر چکی ہم لوگوں کو اس وقت اس قدر خوشی ہوئی کہ میری طرف بیعت کے لئے سب چھوڑے بیڑے دوڑے بلکہ بیار بھی اگرچہ تھکاتے ہیں مگر اس کی طرف پہنچے اور نوجوان عورتیں بھی نقاب اٹھا کر بیعت کے واسطے دوڑیں۔ اچھے (میں نے) جناب امیر کے بیٹوں کو لوگوں کی بھلائی و مخالفت کی بابت ارشاد فرمایا اور انہیں یاد دلایا اور فرستادہ کیا کہ میں انہیں اپنا بیار میں لاسی واسطے کہتا تھا کہ چھوڑ کر کسی دوسرے کی بیعت کر لو۔ شاید تم میری اس امدت کو بعد میں ناپسند کرو۔ اور اس بیعت پر تمام مذہبوں کی قومیں بعد وفات سینہ خدا صلعم منعموں جانشین ہوں۔ اور تم لوگوں نے ایک ایک میری قدر نہیں کی اور فرمان نبوی صلعم کی مخالفت کی ہے۔ تو آئندہ بھی تم پر امید نہیں کہ تم لوگ وفاء و پابندی کوئی جناب امیر کی سن و عن پوری ہوئی۔ اس سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ جناب امیر منعموں میں ان کے خلیفہ نہ تھے۔ یا اپنے خیر کی جانشینی و ولایت کی انکار فرمایا کیونکہ کتب شیخ و سنیہ میں بتا کر ثابت ہے اور آپ اپنا اتفاق و خلافت ہر زمانہ امتوں میں ہمیشہ ظاہر فرماتے رہے اور بعد میں بھی خلافت ظاہر نہ کر اپنے لئے ایک نصیبت اور آپ صبر کر کے کھڑا رہا۔ اور باقی امر الباقی بھی ہمیشہ اس امر کو ظاہر فرماتے رہے۔ ان ہر دو خطبات مذکورہ بالا سے مخالفین و منکرین ولایت و انکسین بیعت پر الزامی و لازمی تمام حجت کیا گیا ہے۔ اس کی تائید میں اور کلام جناب امیر مندرجہ بالا صفحہ ۴۴ مطبوعہ بیروت ملاحظہ ہو۔

لوکن بیعت کرنا ای فلتتہ ولیس احوی واسکھ و احل ان ارید اللہ و ان تم تریں دفی لا ففسکھ لہ حضرت امیر لوگوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں تم لوگوں نے جو میرے ساتھ بیعت کی تو وہ (میں بیعت) ابی کر کے) بے سوچے سمجھے نہیں کی میرا اور تمہارا ایک خیال نہیں۔ میرا ارادہ محض تعزیم خدا کا ہے۔ اور تم جو میری طرف رجوع کر کے ہو تو اپنے نفسوں کے اغراض پورے کر لیتے۔ اس سے جناب امیر نے اس خطبہ ابتدائی خود مولف کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس میں اپنے قبل از بیعت لینے کے فرمایا تھا کہ تم مجھے چھوڑ کر کسی اور کو حاکم نہ بناؤ۔ کیونکہ اس وقت آپ کا جب رنگ رنگ کے اختلافات پیدا ہو گئے تھے ہمارے دل انکو برداشت نہ کر سکتے تھے کہ راستے مفقود ہو چکے ہیں اور میں تمہارا حاکم ہو گیا تو اپنے علم کے مطابق نہیں احکام کا امتثال نہ کیا کسی کے قول کی پردہ دہ کر دیتا۔ اب تم سوچ سکتے ہو کہ تمہارے اغراض پورے ہونے کیلئے تمہارا کسی اور کو حاکم نہ لینا اور میرا حکم ہی سہما بہتر ہے۔ تو بعد تک بیعت آپ جناب امیر سے کرتے ہوئے اپنے اغراض نفسانی پورے کر لے چاہتے ہو اور میں احکام خداوندی کی پابندی چاہتا ہوں۔ پس ان خطبات سے مخالفین کوئی حجت نہیں کر سکتے۔

طرز استلال نمبر ۳۴ (بیعت مجبوری سے استلال) مجمع الاوصاف صفحہ ۴۶ میں لکھا ہے جب علی المرتضیٰ نے حضرت ابو بکر کی خلافت منع نہ ہوئی کا جواب دینا تو دلی خواہش سے بیعت کر کے کو قدرت فرمایا۔ اور انکی خدمت میں تشریف لائے اور دلی محبت سے حضرت ابو بکر کے ہاتھ پر بیعت کی جن کے بعد مولف جمیع الاوصاف کے سلطان محمود شجاع بیچ الہام فرمے اس کی تائید لکھو ہے۔

ایطال استلال کہ سلطان محمود غزنوی یا غنی کی نسبت ہم اس سے پہلے استلال میں لکھ چکے ہیں کہ اس کا کوئی وجود نہیں اور یہ کہ کوئی دنیا کا خلیفہ جناب امیر کے منکر

تعلیف بلا فصل ہوئے کامنڈر اور جناب زہرا کے ابو بکر صاحب سے راضی ہونے کا
اقرار ہی نہیں ہے + (ج) کسی مولف کے کئی قسم کی اعتراض پر دانیال کی ہیں اور
عبدالحسن کو چھپا یا حبیب اللان لوگوں کا شیوہ چلا آتا ہے۔ اول یہ کہ جناب امیر نے
دلی خواہش سے بیعت ابو بکر کرنے کو قہر نہ فرمایا۔ دوم یہ کہ دلی محبت سے حضرت
ابو بکر کے ہاتھ پر بیعت کی۔ تیسرا یہ کہ سلطان محمود غزنوی کی کتاب مفقود الخیر سے
اپنے غلط فہموں کی تائید کر کے لاکھوں کتب شیوہ صحیحہ کہ منسوخ یا باطل ہے۔ افراء
نمبر ۱۲ کی تردید یہ ہے کہ جناب امیر نے حضرت ابو بکر سے اپنی خوشی و دلی محبت سے
بیعت ہرگز نہیں کی اس کے واسطے کتب اہل تسنن شاہد ہیں۔ دیکھو نکل ایضاً جلد ۱
بیان انتقاد و خلاف خلفا و خلفاء (ج) اکثر علماء شیوہ کے نزدیک جناب امیر
کی بیعت ابو بکر صاحب سے ہرگز ثابت نہیں جو بعض شبات بیعت کے قائل ہیں
وہ بھی کہتے ہیں کہ جناب امیر اور ان کے تابعین نے اپنی خواہش اور دلی محبت سے
بیعت نہیں کی بلکہ ان سے مجبور و اکراہ بیعت کر لی گئی۔ دیکھو شیوہ شیخ ابی ہاشم
بحرانی بذیل غلبہ شیعہ قال اکثر الشیعۃ انہ لم یبايع اصلا و منهم من قال
انہ یام بعد سنة اشهر کہ ہا وکل فی جلاء الجیون ۱۴۲۵ھ وروفتہ لکافی
۱۳۹۵ھ ترجمہ اکثر شیوہ اس کے قائل ہیں کہ جناب امیر نے ابو بکر صاحب کے ساتھ
ہرگز بیعت نہیں کی۔ اور بعض نے کہا ہے کہ چھ ماہ کے بعد بکر و اکراہ آپ سے بیعت
کی گئی انتہی۔ جناب امیر ان حیات اور خلافت ابو بکر صاحب کو حقہ اعتقاد نہیں کرتے
تھے بلکہ آپ اس کو اس حد تک ناپسند کرتے تھے کہ اگر جناب کو مددگار ملے اور
آنحضرت سے عہد نہ ہوتا تو آپ جگہ جگہ پر بھی آمادہ تھے۔ دیکھو شیوہ شیخ ابی ہاشم
ابن یسحاق جلد ۱ بذیل خطبہ شیعہ ۱ اور شرح شیخ ابی ہاشم المعروف بدرہ مجتہد صفحہ ۱۶
وحتیٰ البیعتین فارسی فصل ششم صفحہ ۱۸ تا ۱۹ ابن ابی عمیر سے وحتیٰ طبری

کان علی بقولہ لودجہ تاربعین ذی عزم لقائل۔ جناب علی فرماتے تھے اگر
بھوک چالیس آدمی کا دل راسخ و متعقد و مجتہد تو میرے بکر سے لڑائی کرتا (ابتدائی سہبت
ابو بکر کی وقت فرمایا) بیعتوں کی کتاب الامامہ و السیاستہ ابن قتیبہ صفحہ ۱۳۱ میں جناب امیر کا خلافت
ابو بکر کو بھونٹی خلافت فرمانا لکھا ہے۔ (ج) احتجاج طبری صفحہ ۱۸ میں جناب علی سے
مری ہے کہ جناب رسول خدا کے قبل وفات مجھے یہ بیعت فرمانی قریب ہے کہ میری
امت میرے بعد جبکہ ناپسند کی گئی اور میرے بارہ میں میں نے جو عہد ان سے لئے ہیں تو
وہی اور تو مجھ سے مثل بارہوں کے لئے ہے ہے تحقیق ہدایت یا نہ گروہ ہوگا جو
حضرت ہاشم اور ان کے تابعین کی طرح ہوگا (یعنی تم اور تمہارے تابعین اور ان کے گروہ
میرے بعد سامری اور ان کے تابعین کی طرح ہوگا) جناب امیر کے مخالفین کو سامری اور
ان کے تابعین سے تشبیہ دی گئی ہے (جناب امیر نے عرض کی یا رسول اللہ میرے لئے آپسے
وقت میں کیا وصیت فرماتے ہیں۔ فقال اذا وجدت احواذاً خیاراً و اہلہم و جاہلہم
وان لم یصلوا عواناً فکف یدک و احقق حملک حتی تلحق بنی مظلوماً حضور
نے فرمایا اگر تم کو مددگار ملے یا جس تو ان مخالفین سے بہا و دوزاری کرنا اور اگر تم کو مددگار
نہ ملے تو لڑائی بند رکھنا اور اپنے خون کو بچاؤنا جسے کہ تم میرے پاس مظلومی کی حالتیں
پہنچو انتہی۔ اور احتجاج طبری صفحہ ۴۸ پر ہے جناب امیر نے اس وقت جبکہ ابو بکر
ابو بکر کے واسطے مجبور کیا گیا فرمایا ابن امیہ القوم استضعفون وکلاد استکلفون
یعنی جناب امیر نے بنی صلم کو مخاطب کر کے فرمایا اس کے بعد بنی صلم کی قوم نے مجھ کو
بنادیا ہے اور اس پر آمادہ ہیں کہ مجھے قتل کریں۔ انتہی۔ یہی کلمات حضرت ہاشم نے
ہرقت مخالفت قوم حضرت موسیٰ کو مخاطب کر کے فرماتے تھے۔ اور بنی صلم بنی صلم
کلمات سے جناب امیر کا فرمانا بیعتوں کی کتاب الامامہ و السیاستہ سے بھی نکل ایضاً
جلد صفحہ ۲۳ میں منقول ہے (ج) احتجاج طبری صفحہ ۱۸ پر اس بیعت جبریر کا حال

اس طرح لکھا ہے نہ انطلقہ ابعلیٰ جہل جتنے آنتھوایہ الی ابی بکر عمر فاروق و السیف
 طے داسے ترجمہ چھ حضرت علی کو سختی سے ابو بکر صاحب کے پاس لائے اور صاحب
 آپ کے سر پر ایک پتلا دیا ایک کھٹکے پر گئے اور تیرے اگر لافوں میں جہاں تیرا بیکر کے
 ساتھ بکرا کرانی بھی گئی ہو تو بھی جناب امیر کی امانت و محبت و خلافت بلا فصل
 پر کوئی حرف نہیں آتا۔ کیونکہ یہ طیبہ خاطر و خوشدلی و تسلیم حقانیت و صداقت
 ابو بکر صاحب کے نہیں ہوئی۔ لہذا جناب امیر کی محبت و جبرری ابو بکر صاحب کی محبت
 خلافت کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ دیکھو طرزالست لال نمبر ۲۲ متعلق خط حادیہ و مکتوبہ مبارکہ
 کیونکہ جناب امیر اپنے مظلوم ہونے اور تحقیق خلافت کو پیش نظر فرماتے رہے ہیں
 اور چند صحابہ ان کے گواہ ہیں کہ ہر ایک ضعف مزاج سمجھ سکتا ہے کہ جو کام جبر اور اکراہ
 کیساتھ کسی سے کر لیا جائے اس پر کوئی جبر اور مزاحمت نہیں ہوتی جیسا کہ حضرت علامہ
 مقبول صحابی سے کفار و شرکیں نے جبر و اکراہ بتوں کی تریف کرائی تھی تو جناب امیر
 نے اس بات کا کوئی اثر نہ کیا نہ فرمایا نہ ارشاد کیا نہ کاربن یا سرگرم و ہمت
 میں کان بھرا ہوا ہے و کجوں ملک الجھڑی تیرہ و دوم۔ یہ سبیت امانت نہ تھی کیونکہ
 جناب امیر حضرت ابو بکر و غیرہ کا خلیفہ برحق نہیں جانتے تھے بلکہ انکو ہدایت صحیح
 کتاب الہیاد و السیر مغزوہ جلد ۲ و روایت بخاری کا ذرا آٹھا غادر۔ خائناتہ تھے
 اور انکو بدعات و احداث کا سرچرچا کرتے تھے۔ دیکھو غلطہ و سلیمہ و دیگر احادیث مستفادہ
 شیعہ کج تلاوٹہ بیلاستلال نمبر ۲۰ سالہ ہوا۔ ان جناب امیر کو چاہیے کہ ایک رکن عظیم تھے جو
 جماعت ان سے مجبور امانت حکومت و بادشاہت کرائی گئی ہو تو ممکن ہے اس طرح جناب
 امیر نے وعدہ فرمایا کہ ہم آپ لوگوں کے برخلاف کوئی نفاذ نہیں کریں گے جو حقیت
 بیعت امانت و وفائت نہیں تھی بلکہ مصالحت کا ایک وعدہ تھا جس کا مکمل
 برائش گورنمنٹ کے فرمانروا کے ہمہ تن کے تابع ہیں مگر غوی سپاہیوں سے خاص و غیر

بجوریت بیعت یہ عہد لیا جا چکا ہے کہ وہ تابع ہو کر بیٹھے اور بغاوت نہیں کریں گے۔
 اور مخالفوں کے ساتھ بیٹھا بیٹھے سمجھ کر جناب امیر کا حکمت و سلطنت اجماعی طرقت ہوا
 تلاوٹہ کو قبول کرنا اور انکی اطاعت میں امن و امان سے وقت بسر کرنا اور وقتاً فوقتاً حسب
 موقر احکام شرعیہ کی تبلیغ کرنے رہنا یہ عین بیعت انہما دو پہلوں کے مطابق تھا کیونکہ
 سچ چاہنا انہما علیہم السلام باقی سب نہایت حکومت بادشاہان جبر و جنت اس کرتے رہے ہیں
 البتہ پہلے عام بادشاہوں میں بیعت کا رواج تھا اور کسی بادشاہ جو ملے کسی فیض
 بیعت طلب کی اسلئے ایسی صورت کا اتفاق نہ ہوا۔ اور جناب امیر کے وقت یہ رواج
 بہر حال امتحان سے یہ صورت عمل میں نہ آئی تو ممکن ہے مگر جیسے انہما اس بیعت کی نیت
 میں کوئی فرق نہ آیا جناب امیر کی امانت و نیابت بیعت میں بھی کوئی فرق نہیں آتا۔
طرز استلال نمبر ۳۴ (جو حضرت امیر مظلوم علیہ السلام کا بیعت کا ترجمہ
 کافی کلیتی میں روایت میسر ہوئے کہ حضرت امیر اپنے باؤں سے فرمایا کرتے تھے
 لا تکفوا عن مقالہ الحق او مشورۃ بعلول فانی لست آمن ان اخطی لا ترجمہ
 نہ کفایت کرو گم نہ گفتگو کریں ساتھ حق اسکے اور نہ مشورہ کے ساتھ عدل کے پس تحقیق
 نہیں ہوں میں اس میں یہ خطا کر دوں۔ ان وجوہات عقل سے صاف معلوم ہو گیا کہ خلیفہ
 اور امام کا مصدق نہ تھو نہ نہیں۔ بدرالبدیہ صوفی ہا لیندہ۔ و تحذیر اثنا عشر صوفیہ ۱۲۱۵
ایطال استلال کسی ہولناکی نقل عبارت میں قیادت اور عملی دان سے
 جمالت اسکی نقل عبارت و ترجمہ ظاہر ہے۔ اب میں مکمل عبارت کتاب مذکور سے
 نقل کر کے اسکی ترتیب لکھ دیتا ہوں۔ روضہ کافی صفحہ ۱۶۵ میں جناب امیر المؤمنین کا یہ کلام
 ان الفاظ سے مروی ہے فلا تکفوا عن مقالہ الحق او مشورۃ بعلول فانی لست
 فی نفسی لبقوق ان اخطی فلا آمن من فضل الا ان یکفی لک من نفسی ما هو
 امانت منی (امی قولہ) داعطان البصیرۃ بعد اللعہ یعنی فرمایا تم لوگوں کو چاہئے

کہ کلام حق اور شور و عادلانہ سے نہ ٹکنا۔ پس تحقیق میں سچ اس کے کہ استدلالی جو میرے نفس کا تجربہ سے زیادہ مالک ہے۔ میرے نفس کو بچا رکھے۔ میں بدلت خود (اپنے آپ) اپنے فعل میں خطا سے بچا نہیں ہو سکتا۔ یہ اسی خدا کی شان ہے جس نے ہمیں ہدایت اور ہر طرح کی بصیرت عینی و بدی کی عطا فرمائی ہے۔

اس میں رست فی نفسی اور تشنا نالا ان کیف اللہ من نفسه قابل غور ہے اور جواب میں ہی کافی ہے۔ یہ کلام مثل کلام حضرت یوسف پیغمبر کے ہے۔ وکلام اللہ پابا سورہ یوسف میں موجود ہے۔ وصا ارجی لنفسی ان النفس لا مادة بالسیع الا مادہ حریف ترجمہ میں اپنے نفس کو خود بخود بری نہیں سمجھتا کیونکہ نفس آدمی کو بدی کے لئے ابھارتا ہے مگر یہ کہ میرا پروردگار ہی اپنا رحم کرے، نیکیت بیشک خدا کے پیار سے بندے انبیاء و صلحاء خدا داد قوت و ملکہ کے باعث فنی کے لطف و کرم کے ساتھ معصیت و غلطیات سے محفوظ رہتے ہیں۔ نہ یہ کہ فقط بشری طاقت سے +

(ب) جناب امیر المؤمنین کے سامنے ایک شخص نے انداز سے بڑھ کر آپ کی تعریف کی جو آپ نے کلام مندرجہ عنوان ارشاد فرمایا جس کا ابتدائی حصہ یہ ہے وان من المستغف حالات الولاۃ عند صالح الناس ان یظن بھم حب النفس و یوتمع اھم علو الکبر و قد کرم ان یكون حالی فی ہذا کون احب الاطرا و راستی اعشاء و لست بھم لہ کذلک (رد منہ کافی ص ۱۶) ترجمہ:- نیک لوگوں کے نزدیک حکام کی یہ کم عقلی ہے کہ فخر کو پسند کریں اور ان کے کام مجھ پر محمول ہوں۔ میں یہہ تا پسند کرتا ہوں کہ تم یہ سمجھو کہ میں اپنی انداز سے زیادہ تعریف کرانا اور اپنی صفت و ثنا سمجھتے رہتا ہوں کہ تاہوں خدا کا شکر ہے کہ میں ایسا نہیں۔ اس عبارت کے بعد عبارت مشقورہ مولف ہی کی واقع ہے:-

چونکہ بعض کو جناب امیر کے علو شان و معجزات و کھمک رہ معاملہ ہو گیا تھا کہ وہ آپ کی الوہیت کے قائل ہو گئے تھے جیسے عبداللہ بن سبا تھا۔ لہذا جناب کو ایسے لوگوں کے سامنے جن کے کلام سے مدد میں لفظ مشرق ہوتا تھا ترویج کی ضرورت محسوس ہوئی اور اپنی عبودیت کا اقرار کرنا پڑا۔ چنانچہ اس خبر اس کلام مشقورہ مولف مثنوی میں یہ عبارت ہے فاذہا انا ذالہم یجھک جھوکون لوب لادب غیلا یملک منا مالا یملک من انفسنا ترجمہ سچو اس کے نہیں کہ میں درم امیر کے بندے اور ملوک ہیں جسکے بغیر کوئی رپ نہیں ہمارے نفسوں کا وہ لہا مالک ہے کہ ویسے ہم نہیں ہیں کہ یہ کلام بعد حضرت یوسف پیغمبر کی مانند فرمایا۔ جسطرح حضرت یوسف کی عصمت میں اس کلام سے کوئی خلل واقع نہیں ہوا چنانچہ امیر المؤمنین کی عصمت میں بھی فرق نہیں آیا کیونکہ کے دلوں سے اپنے بکر کا خیال مٹا لے اور شور و ستایف قلوب کرنے کے لئے اس طرح فرمایا جیسے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بھی لوگوں سے شور مچاتے تھے۔ اور فی الحقیقت ہی اور آپ کے دمی کے برابر کوئی بھی حقیقت شناس اور دین و دنیا کے امور پر آگاہ نہ تھا +

طرز استدلال نمبر ۳۵ کہ صحیفہ کامل میں نام سجاد سے مروی ہے تحقیق پرولی ہے شیطان نے باگ میری بدگمانی اور ضعف یقین میں اور میں فریاد کرتا ہوں بدگوئیوں اس کی سے جو کہ میرے ساتھ رکھتا ہے اور طبع ہونے نفس سے خاص اس کے (بدزلد ص ۶۹) یعنی

ابطال استدلال کہ صحیفہ کامل موصوفہ علویہ مطبوعہ لکھنؤ ص ۱۷۱ و ۱۷۲ میں لکھا ہے فصل وکان من دعاوہ علیہ السلام بعد لفظ من مصلی الیل لنفسی فی الاعتراف بذنب۔ اس کے بعد دعا مشقورہ مثنوی لکھی ہے جبیل نام علیہ السلام خدا کی جناب میں شیطان کے برے پڑوس کی شکایت کر کے خدا سے ہی مدد طلب

اور دوسرے شیطان کی نسبت اور ان کا طلب مغفرت و توبہ اور قسم کی ہے اور
انہی امور کی نسبت عام آدمیوں کی طرف اور قسم کی ہے۔ انبیاء و ائمہ علیہم السلام
اپنے مدارج علیا میں کسی ترک اولیٰ کے سبب ذرا کمی و اختصار ہو چکا گناہ تصور
فرما کر طلب مغفرت کرتے ہیں تاکہ عداوت کی کمی پوری ہو جائے یا اس سے مدارج
اور بڑھ جائیں۔ ورنہ حقیقت میں وہ کوئی گناہ نہیں ہوتا۔

(ب) ایسی دعا نیکل فیما و ائمہ علیہم السلام بطور تعلیم است پڑھتے تھے۔
جیسا کہ باقی عبادات کی قول و عمل انہوں نے تسلیم دی۔ اسی طرح دعاؤں کی جو
شیخ العبادات ہیں انہوں نے علاوہ قول کے فعل سے بھی تسلیم فرمائی۔ اگرچہ ترک
اولیٰ بھی کوئی ان سے صادر نہ ہوا ہو (نوٹ)

{تبصرہ}

مستلشان حرج کو آگاہ کیا جاتا ہے کہ اگر اہل تسنن اپنی پچھے دار تقریروں میں
اپنی کتب مناظرہ و شیعہ پر آپ کے سامنے فروزا ذکر کرنے لگیں۔ اور ٹوٹکیں ماریں
یا بغینہن بجا نہیں تو ان کی کتابوں کے ہمراہ ان کے جوابات منجانب شیعہ کا مطالعہ
بھی آپ ضرور کریں۔ اور ایسے اہل تسنن کے سامنے وہ جوابات پیش کر دیں
پھر آپ دیکھیں گے کہ وہ کیسے حواس باختہ ہوتے ہیں۔ اور اس وقت ان کے
کیسے اوسان خطا ہو جاتے ہیں۔ نوٹ نہ کے لئے چند کتابوں کی ذیل میں فہرست

کتاب اہل تسنن

(۱) متحدہ اثنا عشریہ

نزد ہر اثنا عشری ۱۲ جلد
عقبات الانوار ۳۰ جلد
تشیید المطاعن ۳ جلد
بوارق موبقہ یک جلد وغیرہ

ان کتابوں میں جو کچھ
مذہب شیعہ کے خلاف ہے
اسے اہل تسنن کے
مقابلہ میں پیش کرنا
چاہیے۔

نوٹ:۔ محبت انبیاء و ائمہ باطلی قطعاً بغیر تعذیرات ہے۔ جیسے خدا کے رسول کا حبیب و حبیب سے پاک ہونا

(۲) آیات بیعت	{	رمی الجمرات ۳ جلد
	{	کشف الظلمات
	{	آیات محکمات
(۳) منہجی الکلام	{	استقصار النعمان ۸ جلد
(۴) لغتہ الشیعہ	{	روشنی۔ انتصار الشیعہ
(۵) خلافت راشدہ	{	رد الملاحدہ
(۶) اظہار الہدے و بدالدجے	{	معیار الہدے و شمس الحق
(۷) الفاروق	{	الفرق
(۸) صواعق محرقة	{	البحار المفرقة
(۹) مجمع الاوصاف	{	تواضیع الاسیاف
(۱۰) شواہد البرقات	{	مفتاح البرکات
(۱۱) بہتان شیعہ جلد اول و دوم	{	برہان شیعہ ہر دو جلد
(۱۲) حقیقت مذہب شیعہ ہر جلد	{	حقیقت مذہب شیعہ و ابطال الاستلال

خاتمہ

اصول صاف ہوئے ہر فروغ صاف ہو سکتے ہیں۔ اس لئے میں نے فروعی
اعتراضات مخالفین کا جواب ضروری نہیں سمجھا۔ اور مخالفین اگر اپنے
مربعان میں منہم ڈالکر دیکھیں۔ تو ان کی کتابیں شرمناک لغویات و غرافات
سے مملو ہیں۔ کسی دوسرے پر وہ اعتراض کر سکی جو بات مذکوریں۔ مثال
کے لئے غیر عقیدین اور عقیدین اہل تسنن کے بالمقابل رسائل دیکھئے
خوب اندازہ ہو سکتا ہے۔ وہ خود ایک دوسرے کی دھیماں آڑا رہے ہیں

ہمارے دخل دینے کی ضرورت نہیں۔ اور اگر کسی صاحب کو ایسے مسائل دیکھنے کا شوق ہو تو غلامیہین رد مقلدین اور اس کے بالمقابل جواب مقلدین اور حقیقتاً لغتہ ملاحظہ ہو۔ اور کچھ ایسے مسائل تفریح طبع کیلئے علامہ شیخ نے بھی کتب اہل تشن سے اپنی تصانیف میں درج کئے ہیں۔ دیکھو حقیقت مذہب حنیفہ و برہان شیعہ و آئینہ مذہب سنی۔ و شواہد الصادقین۔ کسی مذہب کی جانب سے کوئی کسر قلم اٹھانے کی باقی نہیں رہی۔

شیعہ و سنی حضرات کی چند تمیزات

آخر میں فریقین شیعہ و سنی کی خدمت میں مولفہ رسالہ مذکور کی عاجزانہ تمیزات ہے کہ اخوت اسلامی کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک دوسرے کے ساتھ ہر وقت کا جہاد و مقابلہ و مبارزہ اور چھیڑ چھاڑ بند کر کے کوئی اخوانہ کے مصداق ہو جائیں۔ خواص کتب دینی سے اور عوام فریقین کے مواعظ میں حاضر ہونے سے تحقیق و جستجوئے حق کا فائدہ اٹھائیں۔ آپس میں عناد و حساد و بدگوئی و افتاء بکفر کا سلسلہ بند کریں کیونکہ کوئی غیر مسلم بھی اپنے مذہب کی صداقت ثابت کرنے سے تحریر و تقریر میں خاموش نہیں ہوتا۔ اسلامی فرقے کب خاموش ہو سکتے ہیں۔ قیامت تک ایک دوسرے کے برخلاف کچھ کہتے یا لکھتے رہیں۔ بجز برقی عناد بین الفرقین کوئی معتد بہ فائدہ مرتب نہیں ہو سکتا چنانچہ آج تک کے واقعات سے ظاہر ہے۔ ہر قسم کی کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ ہر مسئلہ پر ہر فرقہ کی جانب سے کافی بحث ہو چکی ہے۔ میدان صاف ہے۔ منصف مزاج فیصلہ کر سکتے ہیں۔ شیعہ و جہان حضرات تلامذہ و دیگر مخالفین اہل بیت سے

تسلیم کرنی ترک موالات دینے تعلق اختیار کر کے کسی سخت کلامی سے برا خواہان تلامذہ کے دلوں کو سننا فرم کریں اور سنی صاحبان اپنی کتابوں سے حضرات تلامذہ وغیرہ بزرگوں کی فیصلت ملنے دل سے بہانہ کر کے وہیں گریز کی کتابوں سے فضائل تلامذہ ثابت کرنے اور اہل بیت کے اعتقادی فضائل بھی تلامذہ کا ذکر کریں کیونکہ اگر آپس ہرگز شک نہیں کہ شیعہ امام اور ائمہ امام پاک حضرات تلامذہ کے معتقد نہیں اور جو کچھ کہیں گے یا لکھیں گے ضرور تلامذہ کے خلاف ہوگا۔ پھر کرسن شیعوں کو تنگ کر کے اور حضرات تلامذہ کے زمانے سے فتنے کو نظر رکھا کر شیعہ کو پس منہج کر کے ہیں کہ وہ حضرات تلامذہ کے حالات اور اہل بیت کے ائمہ حق میں اعتقادات سنیں۔ میں نے خوف لاء زاری ہی بھائیوں کے اعتقادات اور کتب تلامذہ شیعہ سنی کی کتابوں سے بہانہ نہی کیسا نہ لکھے ہیں اور فقط اشارات و حواجات پر اکتفا کیا ہے وہ بھی شیعہ نوزاد فروار و مکر و وقت کی چھیڑ چھاڑ سے ممکن ہے کہ شیعہ کا کوئی عالم اس سے بیخلف الفاظ میں مکمل نقضہ اعتقاد اہل بیت تلامذہ کے برخلاف پیش کر دے جس سے اہل جماعت بھائیوں کو بھلا ہٹ پھو سنی بھائیوں کے حق کر کے اور شیعوں میں تحریک پیدا کرنے کا تجربہ جس سے ہوا چھٹا کہوں نے حقیر جیسے اصل چہنڈا اور زاد فتنہ فریقین میں تحریک کرنے کر کے فلک العجاۃ اور اس رسالہ کو لکھوا دیا۔ ورنہ میں ان باتوں کے مخالف ہوں چنانچہ اس سے دس سال پہلے میں نے ایک کھلی مٹی دربارہ دعوت جامعہ خاموشی فریقین شیعہ و سنی کے چھپائی تھی جو شائع ہو چکی، ہوئی ہے اب پھر وہی سہمہ کار تاجروں کو رسالہ بازی اور توڑ مٹیس میں کو چھوڑ دیکھئے۔ مگر قبول شدہ رہے عز و شرف۔

اس دعوت کو پہلے یہ حق قبول کر کے آئندہ کیلئے عہد تباہیہ کو خواہ مخواہ کوئی کچھ کہے گا میں نکو دیکھوں دی دین پڑھ کر خاموش نہ ہوگا۔
اور ان جگہ پر میں تم نہ فرنگا
والآخر دعوتنا ان الحمد للہ رب العالمین

ضمیمہ ابوالاستدلال

حاشیہ تعلق ۱۵۸ اگرچہ حضرت عمرؓ مقابلہ کفار میں شہید و معروف بہت ہمت تھے حتیٰ کہ دوسروں کو بھی بہت ہمت کرتے تھے و کعبہ فلک النجاة فصل زار شلاذہ - وغیرہ و انہیں بہت رسول کے مقابلہ اور خدا اور رسول کی مخالفت میں حضرت عمرؓ وہ دل اور گروہ رکھتے تھے کہ اس میں ایسے جری و دلاور و بیخوف تھے کہ اپنے ان افعال کو علانیہ علیٰ ہر لالہ اور مسلمانوں کے سامنے اس پر اقرار کر کے فرما دیتے اور مخاطب و متقابل خود ظاہر کرنے میں نہ ڈرتے تھے اور نہ ہی مسلمانوں سے خیریت تھے ایسے افعال میں واقعی لایحیاء اور متلائم کے مصداق تھے۔ چنانچہ انہوں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں یہود کے مسائل پسند کر کے اور ان کو اسلامی احکام میں مقلد و معمول رکھنے کی خواہش کی۔ بعد وفات پیغمبرؐ حلفیہ نفاق کا اقرار فرماتے ہیں۔ وقت وفات پیغمبرؐ در کائنات آپؐ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ہدیان کی قہمت لگائی اور وصیت تحریر کرنے سے مانع ہونے کا مکالمہ ابن عباسؓ میں اقرار کیا صلح حدیبیہ میں نبوت نبی پر شک کا اظہار و اقرار کیا۔ آپؐ کی عمر کا اقرار رکھ کر انسان و فقہ من عمر سے کیا حتیٰ کہ کہا مجھ سے پروردگار عودتیں بھی زیادہ و انفس شریعت ہیں اور اقرار کیا کہ خود بد و ملت دلالی اور کوچہ گردی میں مشغول ہونے کے سبب مسائل شرعی سے پہلہ بہرہ رہے ہیں اور صاحب موصوف جنگ اُحد میں اپنی شجاعت کے کوشش بیان کرتے ہوئے برسرِ عمر اپنے فرار کا نغیر اقرار ان الفاظ سے کرتے ہیں کہ میں اس وقت مثل پہاڑی مکاری کے پہاڑ پر اچکتا اور کو دنا تھا۔ اوراق باب فاطمہؓ کے وقت صاحب مذکور کو کہا گیا کہ جس گھر میلانے کے لئے آپ کا قصد ہے اس

میں جناب نہ آکر اور حسینؓ شریف بھی موجود ہیں آپ صاف لفظوں میں کہنے لگے ہاں اگرچہ وہ میں تو بھی چلانے کے لئے تیار ہوں۔ حضرت عباسؓ و حضرت علیؓ کے مکالمہ میراث پیغمبرؐ کے وقت صاحب مذکور اقرار کرتے ہیں کہ میں کانٹا ہوں تم دو لو مجھے اور ابو بکر صاحب کو جھوٹا۔ گنہگار۔ خدار اور خیانق جانتے ہو۔ اور بہت دغلافت ابو بکر صاحب کا یہ سوچے سمجھے رانخہ ہو جانا آپؐ نے صریح کلمے سے تسلیم کیا ہے۔ مکالمہ ابن عباسؓ میں حضرت موصوف جناب علیؓ سے خلافت ظالمی لینے اور تحریر قرآن میں رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عیب پر یہ میں اقرار کرتے ہیں۔ ان مذکورہ بالا جملہ امور کا ثبوت کتب سنیہ سے فلک النہایہ میں موجود ہے و ہاں ملاحظہ ہو

اور بدعات کے رواج دینے میں جماعت نزاع کو نعت الہدیہ کہنے سے جو آپؐ نے خوشی کا اظہار کیا مشکوٰۃ باب صلوة التراويح میں ملاحظہ ہو۔ اور متفق النساء و متفق الحج بند کرنے کا اقرار آپؐ اس طرح فرماتے ہیں متفق کا نفا علیٰ عبد رسول اللہ انا انھی عنہما و اعقب علیہما یعنی دو شیعہ زمانہ رسول خدا میں مشروع تھے مگر میں ان دونوں سے منع کرتا ہوں اور ایسا کرنے والے کو سزا دوں گا۔ دیکھو و ز مشور سیوطی و تفسیر کبیر جلد ۱۰ مصری ان سب کے علاوہ اس مقام پر مخالفت حکم خدا و رسول پر حضرت عمرؓ کا اقرار اور بہت صاف اور صریح الفاظ سے ثابت کر کے ناظرین کا مکمل اطمینان کرا دینا چاہتا ہوں ملاحظہ ہو۔

صحیح شافعی مترجم و بیوی جلد اول مثلث ۷ عن ابی موسیٰ فقال عمر قد حلت ان النبی قد فصلہ و لکن کوھت الیہ عن ابن عباس تا السمعت

عمر بقول واللہ! فلا حکم عن المتخیر وغالب الف کتاب اللہ ولقد فعلھا رسول اللہ ﷺ الحیضی من حضرت عمرؓ فرماتے ہیں مجھے معلوم ہے کہ شریعت الحیض کو نبی صلی علیہ وسلم نے کیا ہے اور کتاب خدا میں سوجہ دے کر غدا کی قسم میں اس سے ضرور قسم لوں گا کہ وہ رک رکھیں گا۔ یہ کہہ کر میں نا پسند نہ رکھتا ہوں اللہ اعلم۔

مولوی حیدر اہل ترجمہ کے بعد فائدہ رکھنے میں مالا کا نسخہ اندرون کی کتاب
 میں موجود ہے اور رسول اللہ نے کیا ہے پھر نسخہ کا حضرت عمر کا بے فائدہ خطبرہ
 اور صحابہ نے اس طرف التفات نہ کیا

نیز دیکھو سن ابن ماجہ میں ترجمہ جدیدی علوم ملاحظہ فرمائیے فقال لعمر قند علمت ان رسول الله واصحابه ولكني كرهت اس کا ترجمہ مثل روایت مذکورہ بالا ہے مترجم صاحب بد ترجمہ کھنڈے کے فائدہ میں لکھتے ہیں: انہ انہ صحابہ فرمے حضرت عمرؓ کی خطا اور ان کے درجے بلند کرے اگر دل میں کوئی بات بری ہوئی ہو تو ہو لیکن اسکا انحضرت صلوٰۃ علیہ وسلم کے اصحاب نے کیا ہو تو اس سے منع کرنا نہیں چاہئے بلکہ یہ مخالفت تشریح کی کہ تاویل کو اس طرح کر دیا ہے) مگر اس صورت میں نہیں نکلا کہ حضرت عمرؓ لوگوں کو مانتے تھے حج کے متعلق ہے اور یہ بھی زمین میں نہیں آتا کہ جاہل زمانہ ہو اس سے حزیب بھی کہو کہ کرامت ہو سکتی ہے (یعنی اپنی نفسی) مگر یہ مقام مشکل ہے الخ۔

اور عثمانی کے جلد ملائیں مردی ہے جب علی نے عثمان کو کہا اے
 قسم رسول اللہ قسم اور عثمان نے بے لکھ کر اقرار کیا۔ مترجم کہتا ہے پھر
 منع کرنا حضرت عمر کا اور عثمان کا قسم سے کسی خاص وجہ سے ہوگا۔

ایسی وجہ کہ سنت رسول و آل رسول کے خلاف اپنی مرضی کے احکام کو رواج دیں
 نہ قرآن میں خود منع کا جواز موجود ہے

فرمایے جو عہد کتاب اللہ سنت رسول اللہ سنت صحابہ مقبولین کی مخالفت کرے اور لوگوں کو جبراً مخالفت پر لگائے رکھے اس کو کفر نفس کرے نہ کہ کفر شرع صاحب مقرب خدا زمین مساوی دار امان میں غائب بن جائے صلح ہو سکتا ہے یا مصداق اس آیات کا ہے ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدے ۛ یشاقق غیر سبیل المؤمنین نولہ لما نولوا ۛ فصل حججہم وسانہ مصیرا ۛ تلیخذوا الذین یخالفون عن امرہم ان تمعیبہم فتنۃ او یصیبہم عذاب الیم ۛ تکتبذ ولا وارث لہم واشتروابہ فتمت اقلیلہ فنبش ما یشترون ۛ آ کلکما عندا واعدا ۛ نبذ ۛ فزیق منہم بل اکثرہم لا یؤمنون ۛ ۱۶

حاشیہ متعلق ص ۱۷۱: جدولِ حادث بنائاقرنِ اول سے شروع ہونے کی تائید کلامِ جنابِ امیرِ علیؑ نام سے ہوتی ہے جو مصدقہ فریقین سے حضرت علیؑ فرماتے ہیں: "تخلف منعم سے روایت کرنے والے تین چار قسم کے ہیں ایک مؤمن مخلص جب کو صحبت یا ایک نصیب ہوئی اور کلامِ بنی کو خوب سمجھا رہا ہو ورنہ غلطی عام و خاص۔ قضاہ و حکم کا اس کو علم ہے اور پرہیزگار کسی کی مباحث کے روایت کرتا ہے۔"

دوسروں جو حضرت مسلم کے کلام کو صحیح یا دینیہ کہہ سکا اور اس نے کلام رسول اکرم ﷺ کو دوسرے لفظوں میں جن سے اعلیٰ متغیہ ہو گیا تھا
 ہے لوگوں میں روایت متہود کر دیا ہے اگر سمجھتے ہیں نبی مسلم نے کسی طرح فریاد ہو گیا
 قیصر منافق (اندر سے کافر) ہے جس کو کھوٹا بولنے سے احتراز نہیں ایسے

شخص کو اگر کوئی منافق اور جھوٹا جان لیں تو اس سے روایت قبول نہ کریں مگر وہ اسکو
میں غصہ گمان کر کے اس سے روایت قبول کرتے ہیں اور وہ جناب رسول خدا صلعم پر
افتر اور جھوٹ بنا کر روایت کرتا ہے جو لوگوں میں (دوسری صحیح و مقبول احادیث
کی طرح) شہور ہو جاتی ہے لہذا انبار کو کلام اللہ اور احادیث مسند و مشہورہ منصفہ

کے ساتھ مطابقت کر لیا جائے جو موافق ہو وہ مقبول ہوگی ورنہ نہیں۔ دیکھو
اصول شناسی مطبوعہ مطبعہ مجتہبی دہلی ۱۳۵۵ جو درسی کتاب اصول فقہ حنفیوں کی کتاب
کی ہے۔

اور اسی طرح فقہ الیاء میں تبذیل کا، مگر جناب امیر وقت سائلہ سائل عن
احادیث البدع وعصافی ایدہ عن الناس من اختلاف الخبر مطبوعہ ایران
۱۳۵۱ و اصول کافی ۳۷۲ میں ہے۔ اس میں اتنا زیادہ ہے کہ فرمایا ایسے متناقض
حدیثیں مسلم بہت باقی ہیں۔ جنہوں نے درج کی طرف بلائے والے گواہ ناموں کے
تقریباً دو تہہ ہیں اور اس درجہ سے دنیا کلمے اور حکومت حاصل کرنے کی خاطر ایسی
حدیثیں بنائی ہیں و انہما للناس مع الملوک والدنیاء الا من عصم اللہ اور منافقوں
کی خبر خدا تعالیٰ نے اس طرح دی ہے و اذا رايتهم تعبدك اجسادهم وان يقولوا
تسمع بقولهم سورہ منافقین ۵ یعنی ہے یہ تمہارے ان کے ظاہر حال کو دیکھو تو ان
کے ذیل اول تھا۔ یہ تو ان میں کتب جائیں اور بات کریں تو تم ان کی بات کو تو
سے سنا مطلب یہ کہ ان کو باتیں بنانی خوب آتی ہیں کہ سننے والا خواہ مخواہ ان کی
طرف متوجہ ہو جاتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ منافقین صحابہ میں ایسے بڑے چلے پڑے تھے
جن کا اختیار شکل تھا اور ان کی بنائی ہوئی حدیثیں صحیح احادیث میں ایسی غلو و شہو
ہوتی ہیں جن کی تیسرے مشکل ہے اور بجز خواص سمجھنا اسکا ناممکن ہے۔

تب تبذیل میں معاویہ جو احادیث مقابل فضائل صحیحہ جناب علی علیہ السلام کے بنائی
گئیں ان کی چند مثالیں علامہ ابن ابی الحدید نے (شرح فقہ الیاء مطبوعہ ایران
جز ۱ ص ۱۸۷ و مطبوعہ مصر جلد ۳ ص ۱۸۷) ذیل کلام ان فی ابدی الناس حقاً باطلا
و انما مفسوفاً و کلام سیفہ علیک بعدی و جل رجب الملقوم صدق
لیطین) لکھی ہیں۔ حدیث انت اخ فی الدنیا والاخرۃ کے مقابل میں لو کہتے تھے

خلیلہ لا اھتذت ابابکر خلیلہ اور حدیث صدق والا یواب الارباب علی
کے مقابل میں الا خوفہ ابی بکر اور حدیث طلبہ ترأس کے مقابل میں لا یتخلعن
علیہا ثناتہ و یا فی اللہ والمسلون الا ابابکر اور حدیث الحسن والحسین سید
اشباب اھل الجنۃ کے مقابل میں ابوبکر و عمر سید اکھول اھل الجنۃ و غیر
بنائی گئی ہیں

ان کے خلاف حدیث علیؑ دیکھو حدیث و هذا اخ و وزیری کے مقابل
میں اصاویر لے من اھل الارض قابو بکر بعد بنائی گئی جس کے راویوں میں
عبداللہ بن مسعود ضعیف و الباقیات و علیہ بہت خطا کرنا لے ہیں دیکھو ترمذی
و تقریباً ۲۰ حدیث ہیں جن میں ہذا اخ و وزیری و وزیری و حلیف کے
مقابل میں ابوبکر الصدیق و وزیری و حلیف و بعد ابی بکر و عمر و من بعد
عمر صفات بنائی گئی جس کی تضعیف و وضع کا مال کثیر السال میں ساتھ اس کے
لکھا ہے۔ اور حدیث کثیر العمال جلد ۲ ص ۱۸۷ باسناد ابی نعیم فی الحلیہ و مشک
باسناد ابی نعیم یا معشر لا یفرا کا ادا لکم علما ان تمسکتم بہ
تصلو بعدہ ابدال علیؑ اور حدیث تعلین کے مقابل میں اقتدوا باہل بن
من بعد ابی بکر و عمر اور انصار سے تمسک اور اصحاب کا تقیوم
باہم اقتدوا بنائی گئی ہیں۔

موضوع اول کے راویوں میں سفیان بن عیینہ و سفیان ثوری و قس اور
سعید بنی امیہ کا ایک ذریعہ خطا کرنا لے ہیں حدیث میں حدیث کے نزدیک بہت
مزموم ہے چنانچہ اصول حدیث میں مفصل موجود ہے۔ دیکھو شرح الشرح
اور حدیث علیؑ مع الحق اللہم اور الحق حدیث دار کے مقابل میں الحق بعدی مع
عمر۔ و جل الحق علی لسان عمر بنی گئی جس کا مال سنا دیکھئے سے واضح ہے

اور بہت ہی علی کا عجب اکلا صومن ولا یغفلک الا منافق کے مقابل میں لایا ہے
 اب اسکو دیکھو کہ اس میں تباہی کی جگہ اسناد ملاحظہ ہو۔ ان روایات کا موضوع ہونا
 اس سے بھی ظاہر ہے کہ احادیث موضوع ہا جو، مظالم شاہی بطور کے الحق جیلو کا
 یعنی اس درجہ صحت کو نہیں پہنچیں جو اصول اہل تسنن کے مطابق احادیث بنی جناب
 میں کو حاصل ہے بڑی خوشی سے محدثین پڑتال کر کے دیکھ لیں اس میں سے بھی دور دراز
 بہ فائدہ ترجیح مروج ناقابل اعتبار و ساقط عن الاحتجاج میں وارد و ساریہ کردیات معلوم
 ان احادیث صحیحہ کے اگرچہ باعث عدم مساوات درجہ قبول معارض نہیں ہو سکتی ہیں۔
 مگر بغیر مسلمین تسلیم تالیف غلط پسلائی کی ہیں کیونکہ تاج و متبوع اور حق و باطل ایک ہو جاتا
 ہے اور ایک وقت میں دو درجہ و فلسفہ ہوں اور ہر ایک خود تاج اور پھر تاج جو ایک
 ہی نام و شیوا قابل تشکک ہو اور پھر وہی عقد و مقتدی ہو وغیرہ وغیرہ
 اور ہم فلک النجاة جلد ۱ ص ۱۱۱ میں ثابت کر چکے ہیں کہ احادیث سیئہ میں بعض
 ایسی بھی ہیں جن کے متن ضعیف یا موضوع کو صحیح و قوی اسنادوں پر سوار کیا
 گیا ہے تاکہ لوگوں کی نظروں میں مقبول ہو جائیں دیکھو تدریب مسئلہ الاروی سولہ
 اس سے علامہ ابن ابی الحدید کے کلام کی تائید ہوتی ہے کہ موضوع احادیث ثقہ
 راویوں کی زبان سے منسوب کرالی گئی ہیں۔ دوسری تائید صحیح مسلم جلد ۱ احکام میں
 موجود ہے اس میں یحییٰ بن سعید القطان سے مروی ہے کہ احادیث موضوع بیان
 کرنے میں سب سے بڑا جھوٹا ہم نے ایک اور بزرگ لوگوں کو دیکھا یا وجہ اس قدر
 بہت نام و عظیم و شان انتظام کے پھر بھی مراعق الحق جیلو دلا جیٹی تھید اسانید سے
 ایسی روایات کے ضعف و وضع کا حال کھل جاتا ہے سارے روایت میں ایک ایک
 فرد و ضاعین و متوہین و متنفیس اہل بیت عظام کا ظاہر ہو جاتا ہے و قد بڑ
 حاشیہ متعلق صفحہ ۱۱۱۔ جناب زہرا علیہا السلام کے مناقبات

جنین پر غنباک رہنے کا ثبوت صحیحین بخاری و مسلم وغیرہ میں موجود ہے
 مگر ایک محقق سنی کے محاکمہ اور نتیجہ تحقیق کو لکھ کر ہم ناظرین کی مزید تسلی کرنا
 دیتے ہیں۔ ملاحظہ معین تحریر سنی و دسات العیال میں در بیان ثبوت عصمت
 حضرت خاتمہ زہرا و نفع اشکال کی صورت میں اپنا تحقیقی بیان اس طرح تحریر
 فرماتے ہیں کہ جناب زہرا، تا وفات اپنی رائے پر قائم رہیں۔ اور آپ کے پاس
 حدیث اپنی بک صاحب کے صحیح جوابات تھے نیز آپ کے ساتھ اس بارے
 میں صحابہ کبار حضرات علی و حسن و حسین و زین العابدین تھے اور انہوں نے اس
 رجوع نہیں فرمایا۔ اس کے بعد علامہ مسعودی فرماتے ہیں لوگوں کی مخالفت کرنے
 سے عصمت اہل بیت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ بلکہ صرف مخالفین پر لگتا ہے۔

ملاحظہ اصل عبارت ضمیمہ فلک النجاة ص ۱۱۱ میں ملاحظہ ہو اور توفیق علامہ
 اور اس کی کتاب دسات البیہ کی تحت الطائری فی مع القبت ص ۱۱۱
 ملاحظہ صحت لغایت ملاحظہ (ہر دو ملاحظہ مولوی عبدالحی کھنوی ضعیفی سنی)

میں ملاحظہ ہو۔ ۱۷

حاشیہ متعلق صفحہ ۱۱۱ اس میں روایت ابی داؤد و سنن
 نسائی میں ترجمہ حسیدی مسئلہ جلد ۳ میں بھی ہے کہ ابی عباس نے کہا
 ہمارا حصہ ہم کو دے دو انہوں نے نہ مانا تو ہم نے انہی پر چھوڑ دیا مگر وہ ہمارے
 حق سے کم دیتے تھے تو ہم نے نہیں لیا

پھر اسی کے مسئلہ ۱۲ میں یہ روایت بھی ہے کہ ان توالی تفسیر تھے کہ
 ذوی القبت کے حصہ غلبہ کا ہے یا کسی کا؟ (یعنی بدیہ) آخر سب کی رائے
 اس بات پر آئی کہ ان دونوں حصوں (رسول و ذوی القبت) کو گھوڑوں اور جبار
 کے سامان میں صرف کرنا چاہیے۔ فكان فی خلافۃ ابی بکر و عمر

عزیز رسول کے قرابت و اردن سے بند کر لیا گیا خواہ کسی مدبر یا انہوں نے فرمایا کہ
حاشیہ متعلق ۱۴۱ اس قسم کی بیعت ہونے کے ثبوت میں ملاحظہ ہو
سنن شانی مترجم و صحیح جلد ۲ ص ۲۳۰ باب البیت علی ان کا تنازعہ الامراۃ اس
بات پر بیعت کرنا کہ جو سرور ہے اسکی مخالفت نہ کرے

بیعت مصاحبت سلطنت و عدم مخالفت اگرچہ ہوں مگر حضرت امیر اہل بیت علیہ السلام
میں تقاضہ کے پر و نہ تھے بلکہ اعمال میں شریعت مطہرہ اصل سنن نو بہ جناب امیر سے
میں آتے سہ اسکی ایک مثال پیش کی جاتی ہے۔ سنن شانی مترجم جلد ۱
ص ۱۱۹ میں مروی ہے حضرت عثمان نے متروک و قرآن سے منع کیا تو حضرت علی
نے اسی وقت پکارا لیتے تھے و عمرہ معانی میں حج اور عہد کے لئے نکلتے تھے
پر رہتا ہوں۔ حضرت عثمان نے کہا اے عہدہ دار انا انھیں عہدہ کیا تم اسکو کرتے ہو اور میں
منع کرتا ہوں حضرت علی نے فرمایا لہذا کی وجہ سے رسول اللہ لاحد من الناس۔ و فی روایت
فلم اجد قول رسول اللہ لک یعنی میں رسول اللہ کی بات کو تمہاری بات سے دیکھ کر روگ
فائدہ میں مترجم شانی مولوی وحید الدین صاحب لکھتے ہیں۔ چونکہ قرآن رسول اللہ کی
سنت تھی اور حضرت عثمان نے ناواقفیت سے اس سے منع کیا تھا لہذا حضرت علی نے عثمان
کا کہنا نہ سنا اور حضرت رسول اللہ کی سنت پر عمل کیا جب حدیث کے خلاف حضرت عثمان
کا حکم چوتھو و ہشتم میں سے ہیں اور اس زمانہ میں خلیفہ وقت تھے قبول کر چکے تھے
نہ تو اور مجاہد یا عقیقہ یا امام باقر کس شمار در نظر میں ہیں۔

نوٹ صفحہ ۱۴۱ سطر ۲ میں بجائے امام محمد بن قاسم کے امام محمد بن حنفیہ لکھا جائیگا
(۲) ص ۱۴۱ سطر ۳ میں بھی بجائے امام محمد بن قاسم کے امام محمد بن حنفیہ لکھا جائیگا۔
۱۴۱ سطر ۴ میں مقتدا جلال الخشوش کے بعد لکھنا فی تاریخ ابن جریر الطبری
در بیان ہے۔

تقریر علیہ السلام سلطان المناظرین حضرت امیر المومنین علی بن ابی طالب علیہ السلام
مولانا الحاج ابو الصفا زراعتی صاحب کمالی الامت سنی الاچوری علیہ السلام

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي يبطل الباطل ويحقق الحق والصلوة والسلام على محمد وآل آلہ
بذلوا جهتهم ليعرجوا الناس من الضلال الى الهدى ولعلهم فاهل البيت والصلوة
المطلوب اما بعد الطال الاستدلال بالبرهان والاعتقاد حقيقة كل فاضل باطل صاحب
عليين متمسك بتقليد السعيد في الدارين ناصر دين متين مولانا مولوی محمد
محمد امیر الدین صاحب دو کتاب نافع ہے۔ میں کا بہت پرانے طور
اور میں کا ہر لفظ مدور ہے۔ یہ وہ ذات فقار کا بدلہ ہے جسکی ایک منزلت سے
اہل ضلال کے بچے ہو میں اڑتے دکھائی دیتے ہیں۔ یہ مومنین کے لئے
وہ جو شن کیہ ہے جس پر اہل زینہ کی شمشیریں اڑ نہیں کرتیں۔ یہ وہ حزن
جان ہے جس سے شیاطین اس جن کو فریاد کرتے ہیں یہ وہ حصن حصین ہے
ہے۔ جو اولاد قاہرہ و براہین باہرہ سے شہید ہے۔ یہ وہ گلستان ہے جس سے
مخام جانیں بونے جنت آتی ہے۔ الغرض اسکا کیا وصف کروں اور اسکی کس
خوبی ذکر کروں۔ اسے پیچھے اور ذوق رومانی ماسل کیجئے اور جناب مولف کے حق میں
و عار کیجئے کہ خداوند عالم انہیں بلیات مساویہ و انندیہ سے محفوظ رکھے اور انہیں
تا مدت مدید عزت دین کے لئے باقی رکھے۔

بھج و الحمد للہ اللہ علیہم کجہان و آخر دعوانا
الحمد لله رب العالمین۔

۱۱ مئی ۱۹۲۷ء مرزا اکمل علی لاہور۔ محلہ شیعہ

تقریظ مختصراً خطی عطا در شفا علم حقیقت رتبه حاوی لطیف و الاموال مع المعقول و انزل
 قوا و عظیم خردین سید المرسلین قبول الصلوة لانا مولوی السید محمد متا قیصر یک پرفیسر کلیم دینی
 باسم سبحان الله والصلوة علی اهلها سرزمین جنتک سے پھر مہکے کی ادا
 قسمت بجا بیٹھے پھر یاد دہی کی۔ فکر انجامہ جب سیکڑوں کو کنارے ٹھکانے کی نوکریاں بھلا
 دوعالم بہارت کی میں نے اس کے کچھ مقامات دیکھے جو عین نیکی اور نگہیں نرالی ہے قدرت
 نے ازل سے یہ تالیف شروع کی تھی پھر پڑی تھی جو یہ ہے کہ داغ سے نیلوان شا
 کیا اور محبت اہلیت نے الفاظ کے قوسوں سے نئی وادی طے کر لی خوش نصیبی شام کے
 جو اس مہک سے موطر ہوا ورنہ قسمت اس کی جو ان حرفوں کی سیاہی سے لڑا ایمان
 حاصل کرنے سے یہ مقدس تالیف کو عین کیلئے وقت اور منافقین کیلئے شدت ہے۔ امید ہے
 کہ کسی کو اس کا گھر ان کے سے خالی ہو کسی منافق کا کلکے اس سے سالم نظر آئے گا یضلاً بہ
 من شاء ریختا کے من شاء الی صراط مستقیم جناب باری قربان اہلبیتہ اور قدس
 خاندان نبوت برحق طوبی و سایہ شرف رسالت مولوی حکیم امیر الدین صاحب رئیس جنتک
 کو جزا و فیروزے اور موتین پر جو احسان ان جناب سے کیا ہے امیر المؤمنین شہ کا صلہ عطا
 آمین رب العالمین

تقریظ از جناب رئیس تحقیقین ستاد المناظرین زبدۃ المعتبرین جناب علی الاقطاب
 مولانا مولوی حافظ علی محمد صاحب نرا اللہ لہم من شہ جاسد ان احسن
 صاحب مولف ملک اہلبیتہ الایامہ والصلوة علیہم وعلیٰ آلہم وعلیٰ
 سیدنا محمد وعلیٰ آلہ وعلیٰ آلہ الرحمہ الخ لعلہ اللہ فی القربان علیہ السلام وادامہ
 بشارتہ نذیراً وجعلہم ارجاء عزیزاً۔ صلی اللہ علیہ وسلم وعلیٰ آلہ الذین اذهب
 اللہ عنہم والرحمن وطرہم تظہیراً ورحمۃ اللہ علیہ اعلیٰ وھو ودھم تدبیراً
 وسیدنا ورسولہ سبحانہ اتعا بعد فواللہ ربی ما رأیت کتاباً اقل حجاً واجل نفعاً فی رد
 اھام للعالمین ودرجہ الملاحذین من کتاب بطل الاستدلال لاهل الذلیل والنحل

وھو احمد ان کی کتاب بالتر علی الاطلاق کہ ان کی کتاب بالحدیث علی الاطلاق
 کیف لا وقد الفہم من جامع بین النصفین اعنی العلوی والعلوی والعلوی
 والحکمۃ والحلم والشفاعتہ وتزلزل الحنفیۃ واخذ الحنفیۃ واخذ الحنفیۃ
 وتزلزل الباطل سائلاً للہ ولرحمۃ لعلہ سابق فضلہم عنہم وکان
 کراؤ۔ ھو وکان ترجمہ شیل کتابی فلک العبادۃ فی الامامۃ والصلوۃ و
 اشہر فی الافاق من المحدثات العراق ولعلہ العلماء احسن قبول مستوفی
 عمادہ ل قد قبلہ شیل کتابت کہ خود سید زکریا عطار بگوید و احسان علی
 کتابی حواشی مزیدہ مفیدہ فقیدۃ الامثال وھو الاہل البکر و
 الطیب الشہید اعنی مولوی الحکیم محمد شیل صاحب دارالین
 سلمہ علیہم بطولہ ویشین جزاء اللہ احسن الجزاء ووصلہ الی سائر
 مقصداتہم من مصطفیٰ والفضلہم وفضل مساعیہ انہ فرہم بحسب
 حررہ العبد لا یشکر خادم العزیز الطاهر علی محمد عفا عنہ الی الخ
 تقریظ وریلو از قلم حقیقت رقم شیل المناظرین زبدۃ المعتبرین جناب علی الاقطاب
 الشریفین جناب حاجی ذوالکرم قدس سرہ صاحب صابر جفری اللہ علیہم وعلیٰ
 آلہم والرحمۃ الخ لعلہ اللہ فی القربان علیہ السلام وادامہ بشارتہ نذیراً وجعلہم ارجاء عزیزاً۔ صلی اللہ علیہ وسلم وعلیٰ آلہ الذین اذهب
 اللہ عنہم والرحمن وطرہم تظہیراً ورحمۃ اللہ علیہ اعلیٰ وھو ودھم تدبیراً
 وسیدنا ورسولہ سبحانہ اتعا بعد فواللہ ربی ما رأیت کتاباً اقل حجاً واجل نفعاً فی رد
 اھام للعالمین ودرجہ الملاحذین من کتاب بطل الاستدلال لاهل الذلیل والنحل

ھو خادم المتقین ذوالکرم قدس سرہ صاحب صابر جفری اللہ علیہم وعلیٰ آلہم والرحمۃ الخ لعلہ اللہ فی القربان علیہ السلام وادامہ بشارتہ نذیراً وجعلہم ارجاء عزیزاً۔ صلی اللہ علیہ وسلم وعلیٰ آلہ الذین اذهب اللہ عنہم والرحمن وطرہم تظہیراً ورحمۃ اللہ علیہ اعلیٰ وھو ودھم تدبیراً وسیدنا ورسولہ سبحانہ اتعا بعد فواللہ ربی ما رأیت کتاباً اقل حجاً واجل نفعاً فی رد اھام للعالمین ودرجہ الملاحذین من کتاب بطل الاستدلال لاهل الذلیل والنحل

الحکم المومنین جناب عائشہ رسول خدا
 کے دیگر ازدواج میں سے ایک بی بی ہیں
 آپ کا ایک لقب حمیرا بھی ہے اسلامی سلسلہ
 روایت میں آپ کی شخصیت ایک امتیازی پہلو ہے جو
 ہے آپ ہی رسول اللہ کی وہ بی بی ہیں جنکی
 شوخی مزاح کی خاطر حضرات اہلسنت نے
 خانہ رسول کو نگار خانہ نبوت میں بنادیا
 ان گریہوں کی تعریف میں مصنف "عائشہ صدیقہ"
 اس قدر رطب اللسان ہے کہ انکو صحابیہ کے
 درجہ تک پہنچا دیا۔ نہیں نہیں حضرات اہلسنت
 نے ان کی شان بڑھانے کے لئے بغیر اسلام
 پر حبشیوں کا ناج دکھانے کا الزام لگایا۔
 یہی ایک راویہ ہے۔ جو رسول خدا کے معراج
 جمالی کی تردید فرماتی ہیں یہی وہ زوجہ
 میں جن کو خدا کی مقدس کتاب نے آیت
 قرآن مجید فقلاً صغرت قلوبکمسا،
 میں مخاطب فرمایا یہی وہ ولیہ عورت ہیں۔
 جو ازدواج رسول میں سے خلاف حکم
 قرآن و قرین فی بیوتکم، معرکہ جال
 اور میدان کا نذار میں گامزن ہوئی ہیں یہی
 وہ زوجہ رسول ہیں جن پر رسول خدا کی پیش
 گوئی کے مطابق جواب کے سوتے بھونکتے ہیں
 آپ کی شخصیت ہر لحاظ سے متقاضی تھی کہ
 اس کے ہر پہلو پر روشنی ڈالی جائے چنانچہ
 مولفنا سید اختر حسین صاحب نے محنت شاقہ
 گواہ فرما کر ان کے حالات کو ہم پہنچایا ہے
 کتاب قابلہ دید ہے۔
 قیمت صرف (۱۰/۱)

نماز امامیہ با ترجمہ اصول دین وغیرہ اس
 میں تمام واجب نمازوں کے مفصل احکام
 اور ساوہ اردو زبان میں درج ہیں۔ اس
 ایڈیشن میں یہ التزام کیا گیا ہے کہ خطبات
 و عیدین تجبیر و کفیر۔۔۔ و تعلقین میرت
 با ترجمہ وغیرہ ضروری سبیل نیا تشریح
 و بسط کیساتھ لکھے گئے ہیں۔
 لکھائی چھپائی عمدہ۔ قیمت (۵/۱)
مناجات۔ از تصنیف مولوی سید
 زین العابدین صاحب مرحوم بخاری کی مقبول
 مناجات جس کا ہر شیعہ کے پاس ہونا ضروری
 ہے۔ قیمت (۲/۱)
زاو القبطی اردو ترجمہ مودت القربی
 حضرت سید محمدانی جو محقق ترین علماء
 اہل سنت ہونیکے علاوہ صوفیائے کرام میں
 قطب الاقطاب کا درجہ رکھنے والے بزرگ ہیں
 اور جن کی بے بہا تصنیف و تالیف میں سب
 سے زیادہ مشہور کتاب مودۃ القربی آسمان
 نہرت کی آفتاب مانی جا چکی ہے۔ چونکہ یہ
 کتاب عربی مولے کی وجہ سے اردو دنیا کے
 شائقینوں کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتی
 تھی۔ اس لئے زاو القبطی اس کا اردو ترجمہ
 اصل عبارت مودۃ القربی کے بار دوم مولف مدد
 کی سونخمیری برکاتی روشنی ڈالکر ہمارا اہتمام اُٹھا
 پاکر اہل مودت آل رسالت کے دلوں کا سرور
 اور آنکھوں کا نور ہو رہا ہے قیمت صرف (۲/۱)
رسال الیدین۔ یعنی نمازیں ہاتھ کوٹنے
 اور باندھنے کا مکمل اور مدلل فیصلہ قیمت (۸/۱)

نماز امامیہ با ترجمہ اصول دین وغیرہ اس میں تمام واجب نمازوں کے مفصل احکام اور ساوہ اردو زبان میں درج ہیں۔ اس ایڈیشن میں یہ التزام کیا گیا ہے کہ خطبات و عیدین تجبیر و کفیر۔۔۔ و تعلقین میرت با ترجمہ وغیرہ ضروری سبیل نیا تشریح و بسط کیساتھ لکھے گئے ہیں۔